

# 大学的国际战略：学生及研究人员交流的现状与课题

北京大学校长助理 李岩松  
2010.1.24

● 高校人员跨国流动的历史动力

● 高校推进人员流动的战略及措施

● 提高人员流动性的障碍及可能的解决方案

● 高校人员流动的发展前景

## 高校人员跨国流动的历史动力

高等教育国际化对人员交流的积极推动主要体现在：

——经济全球化的内在需求

世界经济和贸易全球化的走向促使各国的高等教育必须培养出精通世界经济贸易、生产和管理的复合型人才

——国际政治追求和平发展的结果

人类的生存与发展有赖于和平安定的国际环境和各国人民之间的相互理解  
全球化使得最初局限于国家内部的问题成为跨越学科和民族—国家疆界的全球性问题

——技术发展提供的可能性

随着信息技术的发展和信息传播的全球化，跨地区、跨国的学术交流变得十分及时简便，形式多样，同时也为教育资源的国际共享提供了条件。

## 高校推进人员流动的战略及措施

随着高等教育国际化的趋势日益拓展，人员的国际交流不仅变得空前活跃，其重要意义也受到高度关注：

以学生的国际交流为例：

- 留学海外的经验不仅能开拓学生的视野、
- 促进学生适应跨文化环境的能力，
- 有助于学生获得对他们未来发展有益的国际经验和资历



- 增强人员的流动性被各国和各高等教育机构都将作为衡量其教育国际化程度和声誉的重要指标
- 学生国际流动的显著趋势，是从无组织的或自发的行为发展到依托大学、国家政府以及国际组织有计划性的战略实施
- 学生国际流动性已成为各国综合国力发展和经济竞争的重要方面

## 高校推进人员流动的战略及措施

在大学层面，北京大学所制定的“全球战略（2006-2010）”中，明确提出“创新学生培养体系，培养具有国际视野和国际竞争力的人才”的方针：

北京大学以培养具有国际视野和国际竞争力的创新型领导人才为目的通过形式多样的国际交流活动不断为学生培养体系注入新的内容，使生素质得到更为全面的锻炼和提高。

### 学生海外学习项目 **EAP** (Education Abroad Program)

- **旨在**为北大在校生构建海外交流平台，提供短期海外学习的机会，让更多的学生在双重教育环境中形成国际化视野，将海外交流的成效引入北大校园，最终提高北京大学的国际化水平

目前，北大EAP项目的**合作高校**涵盖了东京大学、京都大学、早稻田大学、耶鲁大学、牛津大学、剑桥大学、慕尼黑大学、加州大学伯克利分校等世界知名高校的校际交换项目或暑期学校项目。

在**规模**上，北大初步计划2011年底前实现校际交换生名额达到400人/学年。

### 国家建设高水平大学公派研究生项目

- 该项目计划从**2007**年至**2011**年，在国内**49**所重点高校范围内每年选派**5000**名优秀在读研究生或应届毕业生赴国外一流大学，师从一流导师学习。
- 截至**2009**年7月，该项目共计录取**13570**人。“

国家建设高水平大学公派研究生项目”

具有以下**特点**：

1. 有计划、成建制、有针对性地连续选派研究生出国留学，由国家留学基金管理委员会与高校以签署协议的形式确定各校年度选派计划；
2. 重点选派的领域为能源、资源、环境、农业、制造、信息等关键领域及生命、空间、海洋、纳米及新材料等战略领域和人文及应用社会科学，力求填补国内前沿学科及空白学科的人才缺口，打造国际人才交流和培养的平台

### 国际组织的推动作用



#### 伊拉斯莫斯项目

- 目标是为欧盟国家大学生（在学一年以上）提供在其他国家（欧盟内部）的大学短期学习**3到12个月**的机会，同时根据国家之间生活水平的差异提供一定的资助。  
在该项计划的推动下，欧盟大学生留学人数迅速增加，到**2003-2004**学年，参加流动的学生超过**13.5万**，**15年**的时间增长超过**40倍**。  
该项计划还大大增强了欧洲国家留学生教育的国际竞争力。



### 国际组织的推动作用



#### 研究型大学国际联盟

- 作为新兴的高等教育跨国组织，也将促进联盟内部成员校之间的学生互派作为其重要活动内容之一，并为此大力推动学历承认和学分互换。国际研究性大学联盟（IARU）所设立的“全球暑期学校”项目便向加盟学校的学生开放跨校选课，并提供一定比例的奖学金，鼓励内部成员的学生流动。

## 提高人员流动性的障碍及可能的解决方案

提高人员流动性的四大障碍

人员流动的均衡性问题

课程语言问题

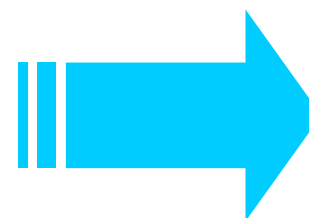
课程和学分互认

经费问题

## 提高人员流动性的障碍及可能的解决方案

### 人员流动均衡性

在全球高等教育市场中，发达国家因具有高等教育资源和质量上的优势而成为高等教育服务的主要提供者，而发展中国家因国内教育供需失衡以及教育、科技处于相对劣势而成为教育服务的主要消费者。



我们一方面努力拓宽留学生的招生渠道，利用奖学金等形式吸引，同时主动出击，赴东南亚地区开展自主招生，力求改善生源结构，提高生源质量，我们还于2009年首次开办了国际暑期学校，吸引留学生来华学习和交流。

## 提高人员流动性的障碍及可能的解决方案

### 课程语言

在欧洲内部，由于高等教育机构提供更多的语言课程，甚至开设全英语的学位课程，语言问题得到了很好的解决。但是在亚洲地区——以中国为例——汉语教学占据绝对主导地位的课程设置，仍然构成吸引欧美等国留学生的潜在障碍。



采取了两方面的措施，一方面为欧美等国前来留学的学生提供汉语强化课程，并采取一名中国学生针对一名外国学生的语伴形式，帮助留学生尽快适应中国的日常生活；另一方面努力拓展英语课程项目，2009年度，北京大学英文授课硕士生项目共招收**84**人，已占硕士留学生的主流。

## 提高人员流动性的障碍及可能的解决方案

### 课程和学分互认

#### 欧盟支持下的博洛尼亚进程

建立欧洲内部的学分转换体系，同时在本科和研究生教育的基础上，创立一种简化的、可转换的和可比较的学位体系，从而促进最广泛的学习流动。



在签订交流项目时，就学分的互认达成一致，从而积极构建标准化的高等教育认证制度。

## 提高人员流动性的障碍及可能的解决方案

### 经费问题



“国家建设高水平大学公派研究生项目”采取国家财政单独拨款的形式资助优秀学生出国留学，增加了低收入家庭的学生留学的机会。

此外，北京大学也采取了相关措施：一方面在校际交流合作中，通过学费互免或奖学金发放的形式，为学生减少经费负担；另一方面，北京大学也计划推行“北京大学学生国际交流资助计划”，设立专项资金资助学生参加海外留学项目。

### 1 从高等教育的**外部环境**来看：

构建区域或全球范围内统一的质量保证体系，乃至建立相对统一的高等教育结构或制度，是上世纪90年代后期以来高等教育国际化发展的最新趋势。

随着人员流动的加快对大学、国家和国际组织提出新的要求，未来的高等教育将有望走向共同授予学位、联合课程开发。

# 2

尽管高等教育的国际化一定程度上削弱了大学的地域性、民族性特征，但是大学国际化的最终目的并不在于建立世界范围统一的模式，相反却以主权国家和不同文化的存在为前提。大学之间的**差异性、多样性**是大学之间建立交流合作关系与吸引人才留学的重要基础。



### 3

人员流动的**方式**将更为多样，有望从单向流动向多目的地流动发展。

北京大学于**2006**年创立了北大—耶鲁联合本科项目，便是对单一留学模式的突破。该项目作为中美高等教育合作的一种全新尝试，每年从北大元培计划实验班的学生与耶鲁大学的本科生中各选拔**20**人左右，在北京大学校园内共同生活、学习，并由两校选派优秀师资为学生们开设特定课程。通过营造一个两校学生相互融合的居处环境，该项目将国际合作与交流的过程内生化，不出校园、不出国门即可充分实现文化的相互融合，开拓了学生的国际视野，增进了跨文化的理解与交流。

谢谢!

