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本調査報告の主旨

中国的知財制度と実務はここ数年、急速に進展してきた。制度面では欧米並みの整備を目指しており一部で日本を追い抜いている。

実務面でも、知財の助成金制度や様々な支援制度は日本より先進的な面が出てきている。さらに、知財司法面でも地方裁判所レベルに知財専門裁判所を設置するなど、積極的に知財司法制度の整備を進めている。また、中国的国際企業は知財を重視した経営を導入しており、日本や欧米の国際企業に比べても遜色ない域に達している。

以上の点に鑑み、国立研究開発法人科学技術振興機構（JST）は、中国的知財戦略に関する調査業務を一般財団法人日中経済協会に委託して日中経済協会は委託調査業務の一環で本分野における日中両国の専門家が参画する「中国知財戦略研究会」を組織した。

計4回の研究会議論を経て、各専門家の執筆による調査報告書をとりまとめた。
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新時代の日中知財協力を目ざして

中国は21世紀に入ってから世界中に波及していたIT（情報技術）産業革命の波に乗って、科学技術の研究開発とその成果である知的財産権の出願・登録・その活用などで急速に力を付けてきた。中国は国の規模が大きく、人口も日本の10倍以上であり、その大が知財改革で地方政府や大学、研究機関、企業を巻き込みながら、国家が一丸となって着実に施策を実行し実績を積み上げてきた。日本の知財戦略に行政官として取り組んできた筆者にとって、最近の中国の知財活動の実行力をただただ驚くばかりであり、日本の知財制度の進展と比較することが多くなってきた。

日本では2002年に知財基本法が制定され、2003年に内閣総理大臣を本部長とする知財本部が設置され、その後、毎年知財推進計画が制定されている。世界で最初の総合的な知財推進体制で、世界から注目され評価されている。それから6年後の2008年に、中国が日本の体制を巡るに「知財戦略構想」を策定し、知財を国家戦略として位置づけると、驚くような速さで知財制度を整備する施策を展開してきた。

特に2016年7月8日、中国国務院は「情勢下の知的財産権強国建設促進に関する若干の意見における任務分担に関する通達」として106項目にわたり具体的な知財施策の取組みを公表した。続いて同年12月には国務院から十三次五年計画での「国家知的財産権保護と運用計画」を公表した。この計画は、2016年から5年間の知財戦略の基本施策であり、この間に中国は「知財強国」へと発展する戦略的期間と位置づけている。

公表された文書には、実際の施策行動や数値目標が具体的に書きこまれており、これを受けて地方政府や政府機関は2017年に入ってからは次々と施策を発表している。たとえば中国最初の知財権評価認証センターの設置、南京市など4都市で区域をまたぐ知的財産権管轄裁判所の設立、知的財産権総合管理制度改革推進の公表などである。

さらに北京知識産権法院では、米国企業が米国企業を相手に10億円の損害賠償請求訴訟を起こすなど、日本の司法を舞台に米国企業同士が争う裁判も展開されている。双方当事者が外国人である訴訟が増加しており、中国権利者が外国当事者を権利侵害で訴訟する案件も増加し、訴訟額が巨額になってきた。中国では米国型の知財訴訟が増加してゆくことは間違いないだろう。

2016年11月、筆者らは中国の知財状況を視察するため北京を訪問し、中国国家知識産権局、中国の代表的な特許事務所や知的財産権に関する研究機関、先端的技術開発をしている企業などを訪問し、実際に知財活動ぶりを目の前で見てきた。

そこで視察した中国の知財現場は、予想を超える取り組みと実績をなしていながらも、中国の知財問題を目撃からウォッチしている中国知財の専門家らが集まり、「中国知財戦略研究会」を設置した。この報告書は研究会での調査発表や討論を集めたものである。

この報告書は、急成長する中国の知財戦略と近未来の知財戦略を日本の立法・行政・司法・事業・研究機関・大学などに提供し、最新の中国の知財状況を正確に認識してもらうことを目的にしたものである。同時にこれからは、中国と研究開発の成果を及ぼすだけでなく、知財活動で活発に交流する時代になっていることを提起したいと考えたためである。

この研究会を設置する直前の2016年10月、中国国家知識産権局長を務めた高進雄博士が来日し、意見交換する機会があった。1990年代に筆者が特許庁長官を務めていた時代の目中特許庁のカウンターパート同士だった縁もあり、目中知財の現状について率直に話し合う。高博士のご厚意から中国国家知識産権局、先端的知財活動現場、知財司法のデータベースの現状などを視察する機会をいただき、この報告書にも盛り込むことになった。

高博士を始め中国で取材と調査に協力していただいた多くの知財関係者にこの場を借りて感謝の意を伝えるとともに、新時代の日中の知財交流が実りあるものに発展することを期待してこの報告書を世に出すこととする。

中国知財戦略研究会会長 荒井 寿光
中国における専利・知的財産権体系の発展

中国は1980年代の「改革、開放」方針の指針の下に、専利と知的財産権制度の構築を開始し、その後30数年間、専利と知的財産権体系を断続的に整備、拡大してきた。その成果としては、下記のものがある。

専利と知的財産権の保護を強化し、不正な競争防止法、知的所有権保護法を制定し、世界公約を遵守する国家としての立場を定めた。また、弁護士制度を整備し、知財権の専門家を育成するための制度を導入した。これらの措置は、中国の経済成長を支え、国際的な競争力を高めることに寄与してきた。

専利、商標、著作権等の知的財産権の管理機関は、審査機関を設立、整備し、近年の年間申請数は世界最高水準に達し、質も著著に向上した。

知的財産権の司法審査体系を構築し、年間受理数は増加する一方で、全体として審査の質と効率は世界的に評価されている。

企業、大学、専門学校、研究機関は独自の知的財産権管理制度の構築を開始し、企業管理者、科学研究者、一般従業員のイノベーションと知的財産権保護への認識が向上している。

知的財産権の仲介や法律サービスの機関は、専門家が数多く輩出され、国内外の企業の需要を満たすよう努力している。
改開放以来，中国の知的財産権制度の発展の歴史と
最近の進展

改革開放以来，中国の知的財産権制度の発展過程は，概ね三段階に分かれる。
第一段階は制度の初期の実践と模索の期間である。
第二段階は制度と実践の加速発展期で，これは概ね1990年代中後期から始まる。
第三段階は概ね2008年以後で，「国家知的財産権戦略要」
の公布・実施をメルクマールとし，中国の知的財産権制度の発展の科学技術と経済の進歩への影響
が増大し，社会発展に組み込まれる自覚性と
主導性が強化された。この時期の中国の知
的財産権制度の発展経路は前二の時期とは
顕著に異なり，知的財産権制度は中国の国家ガバ
ナンスの中の極めて重要な一環となり，最高政
府決定層が大規模発展を推進する重要な政策ツールと
なった。

1. 中国の知的財産権制度の発展の歴史

中国の知的財産権制度の構築は比較的遅かったが，30数年の間に主要な知的財産権の法律規則
の制定・整備を行い，主要な知的財産権国際
条約に加入した。制度面の整備を見ても，制度実
施の効果を見ても，中国の知的財産権制度は世界
の先進レベルにある。これは立派な成果である。
その中国の知的財産権制度の主要内容は各法律規則
の中へと反映され，効率のラック分けを基準として，
それぞれ独自の知的財産権法，国務院の公布する知的財産
権行政規則，国務院の各知的財産権管理部門が制
定する各条約等で構成されている。

1. 中国の知的財産権制度

全国人民代表大会及びその委員会が制定する
知的財産権法は主に三つからなる。「中華人民
共和国特許法」（以下，特許法）、「中華人民共
和国商標法」（以下，商標法）、「中華人民共和
国著作權法」（以下，著作權法）である。
特許法は1982年7月に立法手続きが開始され，5
年にわたる広範な討議を経て，1984年3月1日に
成立し，1985年4月1日に中国で最初の特許法
が正式に施行された。特許法の制定と実施は中国
の経済体制改革と科学技術体制改革の重要な一成
果である。これにより中国は，発明・創造により
取得した権利が一種の無形資産として保護を受け
られることを正式に承認し，中国の経済体制改革
と科学技術体制改革は大きく前進し，中国の改革
開放，社会進出の決意と自信を表した。その後，中
国は1992年，2000年，2008年と三度にわたり特許
法を改正し，第四次改正も日程上になっている。
商標法は1982年8月23日，第5期全国人民代表
大会第24次常務委員会で承認され，1983年3月1
日から施行された。1993年に商標法の第一次改正
が行われた。それには，サービスの商標を商標法
の保護対象に組み入れ，不当商標の抹消手続きを
増やし，商標の使用管理を強化した。WTO加盟に
対応するため，2001年に商標法の第二次改正が行われ
た。商標権の主体範囲を拡大し，自然人の商
標申請・登記を認め，著名商標保護の関連規定
を増やした。2013年に商標法の第三次改正が行われ
た。
著作権法は1990年9月7日に承認され，1991年
6月1日に施行を開始した。著作権法の第一条規
定では，中国が著作権法を拡大する目的は，「文学
，芸術，科学作品の作者の著作権，及び著作権を
関連する権益を保護し，社会主義精神文明，物質
文明建設に有益な作品の創作と伝達を奨励し，社
会主義文化・科学事業の発展と棚栄を促進する」
とある。著作権法は2001年に第一次改正を行い，
著作権人の権能と著作権の保護範囲を拡大した。
2010年に第二次改正が行われた。
特許法，商標法，著作権法等の典型的な知的財
産権の法律以外では，「中華人民共和国不當競
争防止法」が，若干の不当競争行為に禁止性規定を設
け，商業秘密，未登記商標，有名商品の包装，商品
の名声等の保護を行っている。近代商業社会に
おいて，これらの内容も市場主体の創造性労働の
重要な構成部分である。従って，世界の大多数の
国家同様，これらの法律も一般に，中国の知的財
産権制度の重要な構成部分であるとみなされる。
不當競争防止法はその法律において，各種の創造
性労働の成果に徹底した保護を提供し，多くの新
しい創造性労働の成果の法的保護がまだ独立立法
として成立する前に，通常は，まずもって不当競
争防止法に法的根拠を見出す。
上記四つの法律は中国の知的財産権の法的保護
の基本フレームを構成する。
2. 知的財産権の行政法規
行政法規は、国務院が国の中各行政事業を管理するために、憲法及び法律が授権する範囲内で、法的手続きに則って制定した政治、経済、教育、科学技术、文化、外交等の各種法規の総称である。内容的に区分すると、日本の知的財産権の行政法規は主要には三つある。第一は、知的財産権の法律の実施を便利化するために制定された実施細則あるいは実施条例であって、例えば、中華人民共和国特許法実施細則（2010年改正）、特許代理条例、国防特許条例、中華人民共和国商標法実施条例（2014年改正）、中華人民共和国著作権法実施条例（2013年改正）、コンピュータソフト保護条例（2013年改正）、情報ネットワーク伝達権保護条例（2013年改正）、国際著作権条約実施規定、著作権集団管理条例、知的財産権仮間保護条例（2010年改正）等である。

第二は、伝統的特許商標著作権以外の知的財産権種類における規範であり、例えば、中華人民共和国植物新種保護条例（2013年改正）、IC回路図設計保護条例、世界博覧会マーク保護条例、オリンピックマーク保護条例、特殊マーク管理条例等である。

3. 知的財産権の部門条例
「中華人民共和国立法法」に基づき、国務院の所属部門は憲法と法律が規定する範囲内で部門ごとの条例を制定する権限を有し、法律法規と行政法規の実施を保障している。30年来、知的財産権の法律の実施を効率的に推進するために、各知的財産権部門は多くの知的財産権の部門条例を制定してきた。これらの条例は知的財産権制度の執行に重要な意義を持つ、例えば、国家知的財産権局の公布した「審査指南（2014年改正）」、「特許代理管理弁法」、「展示会知的財産権保護弁法」等で、強化規範性と操作性を有する。

4. 知的財産権の法律の司法解釈
司法解釈は、中華人民共和国の知的財産権の法律法規の重要な構成部分である。各級人民法院の案件審理の中での知的財産権法律の適用の便宜のために、最高人民法院は司法解釈のための多くの規範性文書を制定し、特許、商標、著作権の3種類の知的財産権関連法の適用性に係る司法解釈を行ってきた。例えば、2015年1月に最高人民法院は「特許侵害案件審理適用法律問題の若干の規定」を修正して公布し、現行特許法とその司法解釈を一致させている。2016年3月に最高人民法院は「特許侵害紛争案件の審理での法律適用の若干の問題の解釈（2）」を公布し、最高人民法院の2009年以後2回目の特許侵害紛争案件審理での権威ある司法解釈となった。

II. 中国の知的財産権管理と保護の体制

1. 管理体制の明確な分散性

中国の知的財産権制度は各種の知的財産権の単独法から構成されている。歴史的な要因により、様々な行政機関が様々な知的財産権を管理する分散型の知的財産権管理体となっている。

国家知的財産権局は、特許申請の受理、審査、権利の授与、改定、再審査、審査登記の登記を担当し、全国の知的財産権保護の組織的協調と知的財産権対外作業・政策の準備を担当している。新聞出版放送総局（国家版権局）は、著作権に基づき、文学芸術作品著作権とコンピュータソフト著作権の登記、管理及び保護作業を担当している。

工商行政管理局総局も、商標法に基づき、商標登記申請の受理、審査、登記作業を担当し、全国工商行政管理系は商標専用権保護の職責を担当している。

この他、農業部、林業局は共同で、植物新種権申請の受理、審査、権利の授与、特許総署は輸出入階級での知的財産権の届け出と法執行を担当し、科技部は国の科学技术の業務の中での知的財産権政策の準備作業を担当し、商務部は経済貿易の中での知的財産権協議や政策制定を担当している。

2. 保護の協調システムの強化

社会生活発展の加速化に伴い、イノベーションは不断にクロスと融合の拡大を示し、知的財産権問題は社会の諸々の分野に行き渡り、国の経済ガバナンスは日々、強力な政策協調システムを作り出して、異なる部門間の知的財産権管理及び知的財産権政策とその他の経済発展政策の融合の協調が求められる。

1998年の国務院機構改革において、それまでの中国特許局が国知財権局に改名し、全国の知的財産権保護の協調管理を実施、知的財産権保護作業システムの建設と対外知的財産権関係の総合的調整の職務が与えられた。

国務院は2008年に「国家知的財産権戦略綱要」を公布し、国の知的財産権戦略の実施推進のため、国務院は、国知財権戦略実施作業部門間合同会議制度の設立に同意し、各部門の知的財産権戦略実施作業を取り纏め、国知財権局長がその会議の呼びかけ人となっている。

国務院は2015年に「新体制下で知的財産権強国建設を促進する若干の意見」を公布した。この意見
見に基づいて、「国務院国家知的財産権戦略実施作業部門間合同会議制度」を設立し、国務院の指導者が当該合同会議の呼びかけ人となった。当該会議は31の部門で構成され、弁公室は国家知的財産権局に置く。

III. 中国の知的財産権制度の特色

中国的知的財産権制度は国外経験を学び、構築されたものであり、改革開放の初期には、知的財産権制度を実施する基本条件は整っていなかった。

制度開始の初期において、中国にはまだ基本的な市場システムは形成されておらず、また、私権を保護する法制の資料も欠けていた。その後の努力によって、改革開放を推進する中で、国内市場の経済システムを整備し、国際的産業分野に参入し、グローバル化に組み入れられる中で、知的財産権保護のニーズは益々高まり、主動的に知的財産権制度を構築・整備することが求められ、それによって、中国の行政体制や市場経済と相互に適応し、知的財産権制度における中国の特色を次第に形成してきた。

第一に知的財産権制度の構築、整備、実施の中で、中国政府は重要な推進役を発揮した。

中国の伝統的な国家ガバンナスの文化の中に、市場観念と私権思想が欠如しており、これが、知的財産権制度の構築と実施に困難をもたらしている。従って、中国政府は知的財産権制度の社会的イノベーションの蓬進や経済体制改革推進に対する重要な役割を非常に重視している。30年来、中国政府は強力な行政手段を取り、社会大衆への宣伝と勧誘を行い、地方政府と国企業を教育し、教育とトレーニング等の方法で、社会大衆の知的財産権保護意識を向上させ、知的財産権制度の速やかな構築と効率的な実施を保障させた。

第二に知的財産権制度建設面で、世界各国の制度の良い面を集め、世界で最も先進的な規則と経験を中国へ導入した。

中国的特許制度の構築と整備の中で、西側主要国家の知的財産権の法律法規、条約条文、貿易に関連する知的財産権協議書等と同様の参考となった。同時に、国際的義務を積極的に担う前提のもとに、中国はまた、知的財産権の制度規則と国内の民事、商事、行政法律法規との整合性と協調を非常に重視し、知的財産権制度が中国の社会と法律環境の下で、有効に実施できることを保証づけた。例えば、特許権侵害訴訟の中での訴訟前禁止や損害賠償の原則などの面では、中国の特許法は大脳において民事訴訟制度と一致している。

第三に知的財産権の法律執行の面で、司法と行政が相互補完し、有機的に繋がる知的財産権保護モデルを構築した。

中国は依然として発展途上国であり、大部分の企業は、全世界の産業価値チェーンの中では、相対的に低い位置にあり、グローバルなリーダー企業と比べて、知的財産権の面で相対的に不利な地位にある。このような状況下で、一部の企業は経済活動の中で比較的容易に知的財産権の権利侵害行為を引き起こし、その責任を負うことにようになった。これらは、改革開放以来、日本の知的財産権権利侵害案件が顕著な重要な要素の一つで、その多くは、事実認定がクリアで、法律適用も比較的簡単に案件であった。このような状況下で、司法部門にのみ依頼するすべての知的財産権案件を処理するのは、不経済であり、非現実的である。

事実上、2015年に全国の司法部門が受理した知的財産権初審案件は13万件に達し、日本の司法部門は重責に端をいた。同じく2015年に全国の知的財産権局単独の特許行政案件数は35,844件で前年比46.4%増っている。その内、特許権争訟14,607件、77.7%増、特許仮造案件21,237件、30.6%増で、また、電子商取引（EC）案件は7,606件、154.0%増である。これらの処理は司法部門処理の負担を軽減した。このように、司法と行政の両部門が協同して知的財産権の保護に当たるのが中国の現段階の必然的な選択であり、同時に重要な現実的意義を持つ。

行政面の法執行の観点から見ると、中国の知的財産権の行政法執行システムは各地方の財産権管理部門で構成され、国家知的財産権局は主要な統括と協調の部門である。各地方政府と地級市政府クラスには知的財産権行政法執行部門がそれぞれ設立され、一部の県級政府にも専門の知的財産権法執行機関が設立されている。特許の偽造、著作権や商標権の侵否などの知的財産権への違法行為に対しては、公安と検察機関が捜査と起訴を担当し、輸出入などの知的財産権侵害行為に対しては、税関が知的財産権利用者の請求に基づいて調査を行い、また、職務で主动的に捜査することもある。

IV. 中国の知的財産権制度の新発展

国務院は2008年に「国家知的財産権戦略綱要」を公布し、中国の知的財産権制度の発展史上の大きな一歩となった。これにより中国的知的財産権制度は受動的に国際規則に従って遂行する段階から、国家の発展のニーズに基づき主动的に関与
し、国際規則の制定に影響を与える時代に入り、
発展の歩みは一層迅速で、理性的で、予測可能な
ものとなった。

1. 知的財産権の法律法規の一層の整備
2008年以后、中国の知的財産権の法律法規は新
たな集中の改正期に入り、この時期に中国的特許
法、商標法、著作権法らはともに必要かつ十分な
改正を行った。

（1）特許法の改正

中国は2008年12月に特許法の第三次改正を行っ
た。その改正内容は、第一は、特許権の保護を強化
し、外観設計特許権所持者に販売権を許容し、特
許訴訟前証拠保全の措置を追加し、権利者の権利
維持のコストを権利侵害賠償の範囲に含んだ。第
二は、特許権者と社会大衆の合法的権益を合理
的に均衡させ、並行輸入を許可し、医薬品と医療
器械の審査例外を追加し、特許強制許可制度を整
備し、合わせて既存技術抗争原則を規定した。第
三は、遺伝リソースの保護を追加した。第四は、國
家特許行政管理機構の設立、国家的特許権の授
与基準を適宜調整し、特許権の「相対的な新しさ」
を「絶対的な新しさ」に改めた。この他、この改正では、
長年行政手続の形で存在し、これまでの特許規則を法律に改めた。

国の社会経済発展の新情勢と改革開放に適応す
るため、中国は現在、特許法の第四次改正を進
めており、国家知的財産権局は2015年に新たな特許
法改正案を発表した。この草案で提出された改正
部分は大きく分けて5ヶ月で、合計30条の条項が
実質的な改正となり、また、「特許の実施と運用」
の章が追加になった。今回の改正の主要な内容に
は以下のものが含まれる。特許保護を一層強化し、
権利者の合法的権利を保護する。特許の実施と運
用を促進し、特許価値の実現を加速化。政府の
知的財産権管理の職責を明確化し、サービス型
政府を構築する。特許審査制度を整備し、特許の
質を向上させる。特許代理制度を規範化して整備
し、知的財産権サービス業を発展させる。

（2）著作権法の改正

中国的著作権法は1990年に公布実施されて以
来、2001年と2010年に二度にわたり改正された。
現行の著作権法は2010年改正版である。中国著
作権法の第三次改正作業は2011年7月に正式に開
始された。前二回の改正と異なり、この著作権法
改正の動きは大きな社会的反響と、学界、業界の
議論を巻き起こし、改正草案は数度にわたり修正
された。国家版局は、2012年3月、2012年7月、
2012年10月と三次にわたり著作権法改正案の修
正案を公表し、これらの修正内容を総合してみれ
ば、中国著作権法の修正内容とは、権利客体、権利
内容、権利範囲、権利制限、法定許可、集団管理組
織の規範等の重要な改正であることが分かり、中
国著作権法は情報社会において、権利者、使用人、
社会大衆の利益をより良い均衡させ、中国社会
経済発展の新段階での著作権保護の新たなニー
ズに適合したものになる。

（3）商標法の改正

中国は2013年8月に商標法の第三次改正を行っ
た。この改正が関する主要内容は、第一に、登
録商標専用権への保護を強化し、商標権者の合
法利益を保護する。第二に、商標登録の審査制度
を調整し、申請者に対してより早くして便利な商標
登録サービスを提供する。第三に、商標の登録、使
用、代理における不正競争行為に規制を加え、公
平競争の市場秩序を維持する。第四に、有名商標
の保護制度をクリアにし、有名商標のその立法本
位への復帰を促す。

2. 国家の知的財産権戦略実施の推進

国家知的財産権戦略の実施を巡り、国務院関係
部門はその職責に基づいて、一連の知的財産権戦
略実施の規範性文書を公布した。例えば、科技技
術部は2010年に「国家科学技術重要事項の知的財
産権保全暫定規定」を公布し、「重要事項の実施に関
わる部門と組織は知的財産権の管理を重要事項と
しての全プロセス管理を実施し、知的財産権の動
態を掌握し、科学技術と商標の成果を保護し、知的財産権の権利と義務を明確化し、知
的財産権の業務を促進し、知的財産権の創造、
利用、保護の管理能力の向上させる」と規定したり。

知的財産権戦略実施の推進過程で、関係部門は
国の教育発展に沿った形で、対応する知的財産権
政策を打ち出した。例えば、国務院商務庁は2012
年に知的財産権局、発展委員会、教育部、科技
部、工業情報化局、財政局、商務部、商務局、版
権局、中国科学学院等部門の「戦略性新興産業の知
的財産権作業強化の若干の意見」を添付公表し、
「戦略性新興産業知的財産権作業を展開し、戦略性
新興産業の成果と将来の発展を育てる」とした。

国家知的財産権戦略の着実でより深い実施を推
進するために、国家知的財産権戦略実施合同会議
の協調を推進のもと、国務院の28の部門は毎年共
同で戦略実施計画を公布している。国務院商務庁
は2014年に国家知的財産権局等28部門の「国家知的財産権戦略行動計画（2014-2020年）」を添付公布し、その中で「中国の特色の知的財産権発展のあり方」と「知的財産権利用と保護を強化し、知的財産権の良好な法的環境、市場環境、文化環境を積極的に構築し、中国を知的財産権強国として建設するためのガイドライン」を示した。「知的財産権国内国外の発展に協力し、インペリアル悲劇型国家と全面的な構築に有力なサポートを提供する」と強調した。

3. 知的財産権強国建設の戦略目標の確定

国務院は、李克強総理の署名を受けて2015年12月に「新情勢下で知的財産権強国建設を加速する若干の意見」を公布した。この「意見」では、国家知的財産権戦略を実施し、知的財産権重点分野の改革を深化し、知的財産権の一部を市場化する改革を実施し、新技術、新産業、新業態の発展を促進し、産業の国際化発展のレベルを向上し、「大衆創業、万衆創新」を保障と推進した。「意見」はまた、2020年までに知的財産権の重要分野と重要な段階の改革で決定的な成果を挙げ、イノベーション改革の進化を一層促進し、国際競争での知的財産権の優位性を形成し、中国の特徴のある、世界的な水準の知的財産権強国建設の基礎を打つことを目的にした。これにより、中国が実施する国家知的財産権戦略の歴史過程で「知的財産権強国建設」の戦略目標が一層明確になる。

新たな歴史的過程において、知的財産権強国建設の戦略目標の提起は、中国の国家知的財産権戦略の一部の深化である。中国、日本、韓国等の最近の発展過程を振り返って見ると、これらの国が製造企業から創造強国へと進化する過程において、知的財産権戦略が巨大な役割を発揮したことを明らかに見て取ることが出来る。これらの国の経験が示すように、技術的イノベーションと産業変革の中で、発展のチャンスを捉える者は知的財産権の掌握であり、国際的な利益分配で自身に有利な局面を形成する者は同様に、知的財産権の掌握である。

当面の中国経済の発展は、高度成長から中速にギアを切り替えた新常態発展に入った。要素や駆動モデルは簡単には経験できない。中国は、人口パーセンスの消滅、資源環境圧力の拡大等の決定的拘束性に直面し、供給サイドの構造改革の強化、経済構造の調整、経済発展方式の転換等はもはや猶予はなし。知的財産権制度を有効に運用し、知的財産権強国を建設する。これにより、一層高いレベルでのイノベーションを刺激し、市場化手段により効率的にイノベーションリソースを配置し、知的財産権の転移・転化をより効率的に活性化し、これにより、中国経済の比較的長期の「中高速発展の維持と、ミドルハイエンドへの進行」の戦略目標の実現を保障し、サポートする。

世界の大衆の発展経験を総括し、知的財産権に依拠してイノベーション活動を保護・活性化し、それによって経済成長のあり方を自主イノベーション能力と科学技术の進歩へと転換していくこととは、中国が現時点における、社会経済をより良く、より早く発展させる根本的任務である。経済発展の方式を数量型から品質型に転換し、規模拡張型から収益向上型に転換し、高コスト成長から低コスト成長に転換し、投資成長型からイノベーション型に転換するには、知的財産権を成長要因として推進し、知的財産権制度を依拠し、知的財産権強国建設を推進し、生産化段階でイノベーションリソースの効果的配置を行い、イノベーション活動を刺激し、イノベーション成果の応用を推進しなければならない。

4. 中国の知的財産権事業発展の新たな成果

2008年以后、国の知的財産権戦略の実施に伴い、中国の知的財産権事業は急速に上昇し、知的財産権の創造、保護、運用、管理と対外協力は重要な進展を見た。

知的財産権の創造面では、中国は現在、知的財産権創造強国から創造強国への転換期にある。中国全国の2015年の発明特許申請数は101万件に達し、これは、米国（526,296件）のほぼ2倍で、我が国は世界で最初の特許申請数100万件突破の国となった。同時に、中国国内の有効特許保有数も100万件を突破し、米国、日本に次いで100万件突破国となった。2016年の中国国家知的財産権局が発表した特許数は133.9万件で、前年比21.5%の伸びである。PCT国際特許申請は4万件余りで、前年比31.15%の伸びである。人口1万人当たりの発明特許保有数は8件である。特許申請の数年後の連続的な大幅増加は、中国の最近数年間の科学技術イノベーションでの巨額の投資が成果を生み始めたことを表し、また、社会大衆の知的財産権意識の向上を反映している。

財政部と国家発展改革委員会は2016年7月、「特許費用徴収削減弁法」を公布し、9月1日から正式に施行した。国家知的財産権局は9月1日、第72号局長令を公布し、第39号令で公布した「特許費用削減弁法」を廃止した。旧法の廃止と新法の実施を通じて、特許申請費用の低減率を引き下げ、投機性の特許申請を減少させ、社会大衆が正しく特許申請に対応するよう誘導し、結果、特許の質を大幅に向上させた。
商標申請の面では、2015年に中国が受理した商標登録申請は287.6万件で、前年比25.85%の増加である。2015年までに中国の有効登録商標数は1,034.4万件に達した。うち、作品著作権登録数は134.8万件で、前年比35.9%の伸び、コンピュータソフト著作権登録数は29.2万件で、前年比33.63%の伸び、農業植物新種権申請数は2,069件で、前年比17%の伸び、林業植物新種権申請数は1,788件で、うち国内申請が82.8%を占める。

知的財産権保護の面では、ここ数年、中国の行政司法の保護レベルは向上している。行政での法執行では、党中央の知的財産権を厳格に保護する要求を実行するために、各関係部門はより一層注力している。国家知的財産権局は2015年に「特許行政実行の修正に関して」（局長令第71号）を公布し、特許行政実行のプロセスを一層規範化した。国家知的財産権局は2016年11月に「厳格な特許保護に関する若干の意見」を公布した。

中国の知的財産権管理部門が2016年に審査した特許無効案件数は4,100件で、前年比12%増、特許行政案件は4,9万件で36.5%増えた。

全国の工商管理、市場管理部門が2015年に摘発した権利侵害や偽造案件は5.1万件で、全国の公安機関が摘発した権利侵害や偽造案件は2.1万件であった。税関で差し押さえられた権利侵害貿易品は2万回、計貨物6,400万件に及ぶ。新たに承認された知的財産権保護対象は5,600件余りになる。

司法審断の面では、各級人民法院が2015年に受け付けた知的財産権民事第一審案件は10,987件で、知的財産権行政第一審案件は3,510件、知的財産権刑案件の第一審案件は1,08万件になる。検察機関が承認した知的財産権侵害犯罪案件は2,615件で、起訴案件は4,482件である。

法執行の協力の面で、中国の27の省（区、市）は2015年に知的財産権行政司法実行と刑事司法をリンクする情報共有プラットフォームを構築した。

最高人民法院は知的財産権の民事、行政、刑事審理の一化協調の試行を開始している。最近数年、北京、上海、広州では知的財産権法院を設け、知的財産権案件を集中審理している。2016年11月、北京Watchdata社と北京恆宝電子の間の特許侵害案件に対して、北京市知的財産権法院は、被告恆宝電子に対し、権利者Watchdata社へ4,900万の侵害侵権侵害を支払いよう判決し、同時に判決の中で、原告の主張するように作業内容で弁護士費用を計算することを合理的と認め、弁護士費用合計100万元を認定した。この判例は、知的財産権保護の強化が中国の最高政治層での共通認識であるばかりでなく、実践も既に実行に移され、中国がまさに知的財産権保護強化の時代を迎えたことを示している。

知的財産権の運用面では、中国の知的財産権の転化運用が一層加速化している。国家知的財産権局は2014年に「知的財産権で小零企業の発展を支援する若干の意見」を公布し、中小企業の同付権の構造改編と高度化を促進した。財政部、科技部、知的財産権局等の部門は2015年に中央クラスの企業の科学技術成果の管理改革試行を実施し、全国知的財産権運営サービスプラットフォームの建設を開始し、知的財産権の転化と転換、購入と委託管理、取引フロー等に対してプラットフォームの支援を提供し、産業知的財産権運営基金、知的財産権担保融資リース補償基を設立し、技術性企業への投融資と融資を支援する。全国知的財産権局、工業化行政部は重点分野を巡り、特許ナビゲーションと知的財産権分析評価事業を展開し、特許集約型産業の対GDP比率は12.4%に達する。中国社会経済発展の重要な基盤として、知的財産権は中国経済の構造改編と高度化の中で重要な基礎的役割を果たす。国家知的財産権局（国知局）は2015年に11社の中央企業で引き続き特許運営の試行を実施した。全国の各種重点産業の知的財産権運営基金の第一次募集資金は42.8億元に達する。知的財産権保護基を成経とする1.8万社、多くの中の知的財産権モデル企業や優良企業が出現した。

知的財産権の管理面では、中国の知的財産権重点分野の改革は安定的に推進されている。中央全面深化改革指導小組は2016年12月5日第30回会議で、「知的財産権総合管理改革試行全体案」を了承し、中国の知的財産権管理体制は改革深化の段階に入った。展開改革委員会、財政部は2015年に、商標、植物新種、ソフトウェア著作権等の記保険費用の引下げの措置を取り、特許年間費用引下げ期間の延長、通関知的財産権保護届出費用微の一時停止等を実施した。

国家知的財産権局は特許代理支社機構の設立認可を廃止し、中国、米国、ヨーロッパ、日本、韓国等の29項の特許基礎データを公開した。国家工商総局は商標のネット申請の全面的な開放を積極的に推進している。国家知的財産権局は行政認可事項の受理と審査でのワンストップサービスを実現した。農業部は植物新種権のネット申請のプラット
フォームを開発し、オンラインでの申請と受理を
基本に実施した。商務部、国際貿易促進機関は
海外での重点的展示会で、知的財産権のサー
ビスデスクを設置、企業の知的財産権発展を促進し
ている。

知的財産権の対外協力の面では、継続的な努力
の結果、中国の知的財産権対外交流協力は大きな
成果を挙げた。知的財産権の金額レベルの増加は
益々顕著になり、外交部は我が国の在外大使館・
領事館で海外の知的財産権の調査作業を積極的に
展開している。商務部、外交部、知的財産権局、工
商総局、版権局等の部門は、知的財産権の多国間
協議に積極的に参加している。

ここ数年間、国家知的財産権局は積極的に知的
財産権国際協力を展開し、「一带一路」国家との国
際協力の新たなルートを拡大した。習近平の国書,
李克強総理はそれぞれ、中国とウズベキスタンの
間での政府間知的財産権保護協定の調印に立ち会
い、中国とル Leerugを知的財産権分野の協力協定
に調印した。「一带一路」知的財産権の金額レベル
会議を開催し、「一带一路」の共同提案を打ち出し、
年間の「一带一路」沿線国家と調印した協力協定
は15個以上に上る。

中国、米国、ヨーロッパ、日本、韓国5ヶ国の局
長級会議を成功裏に開催し、「5カ国協力合意書」
に調印し、5か国協力の高度化を実現した。中部
ヨーロッパ特許協力30周年を始めとする30数項
目のシステム的外交活動を成功裏に展開した。米
国、EU、日本、韓国の知的財産権部門と外設設計
分野での5か国協力システム（IDS）を構築し、ロ
シア、インド、ブラジル、南ア知的財産権部門と
BRICS知的財産権調和グループを設立した。国家
知的財産権局、工商総局、版権局はそれぞれ、世界
知的財産権機関（WIPO）と共同で、中国特許審、
商標処理所、版権調和所の選定活動を展
開している。国家知的財産権局はWIPOを動かし
て中国知的財産権信託基金の設立に成功した。国
家知的財産権局とWIPOは版権協力覚書に調印し
た。通関総署、公安部は国際協力の中での役割が
顕著だとして、国際間的警察機構（インターポール,
ICPO）から「国際知的財産権犯罪調査協力賞」
と「権利侵害偽造取締り貢献賞」を授与された。

V. 中国の知的財産権制度の展望

2008年以後、特に2013年以降、中国の知的財産
権制度は内在的要素に基づいた発展を開始し、大
転換、大発展の時代を迎えた。「知的財産権創造の
数から質への転換、大から強への転換」、「知的財
産権保護の不段の強化から全面的な厳格化への転
換」、「知的財産権の転化運用の一元化から総合
収益への転換」、「知的財産権管理の多頭性分散型
から相対的集中型への転換」、「知的財産権国際協
力交流の積極参加から主導的行動への転換」であ
り、将来の一時期において、これらの5つの転換
の実現と国の十三五計画の順調な実施、及びイノ
ベーション型国家建設の加速化によって、知的財
産権制度は中国の経済がパラダイムシステムの中で
の地位と役割は益々大きくなり、知的財産権事
項の作業のレベルも新たな高みに達していく。

各法律法規の一層の整備。現在、中国の新たな
特許法、商標法、著作権法の改正作業が既に始ま
っている。最近の中国の社会経済発展の中での重要
課題はこれらの法規の改正の中で体現され
る。例えば、インターネット下での特許保護問題、
著作権保護問題、インターネットプロバイダー,
EC企業の知的財産権保護での責任問題等はとも
に新たな法律改正案の中で具体化している。

知的財産権の創造と運用の一層の活性化。中
国経済の構造転換と高度化の進捗に伴って、イノ
ベーションを重視し、イノベーションを経営成功
の基礎と考える企業が益々増えている。中国の市
場主体の創造と運用は益々活性化している。中国
は知的財産権の数で比較的高い成長を維持するば
かりでなく、より重要なことは、戦略的革新企
業や国家計画の重点技術分野において、中国がこれ
から重要な市場影響力を有する高品質の知的財産
権を大量に生み出し、「中国製造2025」の実現を支
えることである。今後数年間において、大量の高品質
の知的財産権を基礎に、中国にはより多くの世界
レベルの、知的財産権の優良企業、モデル企業、強
大企業が誕生する。これらの企業はそれぞれの業
界内において、比較的な大きな発言権と規則の誇
章権を有する。国の一連の知的財産権運用推進政
策のもとで、中国の知的財産権の取引とビジネス化
は益々活性化し、同時に知的財産権取引を主要な
業務内容とする一連の企業を生み出すであろう。

知的財産権保護の全面的な厳格化。中国企業の
知的財産権の創造と運用は日々活性化し、企業の
知的財産権保護強化への要求は益々強くなってい
る。これらは、中国が知的財産権強化の時代に
入ったことの社会的基礎である。将来的において、
中国の知的財産権は益々厳格な保護を受ける。中
国の法執行部門は益々厳しい法的手段を取り、権
利侵害案件への取締りを強化し、損害賠償の顕を
引き上げ、権利維持のためのコストを引き下げる。

知的財産権管理体制改革の促進。国務院弁公庁
は2016年末に、第3次体制改革深化指導小組会議
が持した「知的財産権総合管理改革試行の全体案」を公布した。これは、中国の知的財産権管理体制の改革イノベーションの加速化を意味する。将来において、より市場にサービスし、イノベーション主体にサービスすることを巡り、管理コストの引き下げと管理効率の引き上げに焦点を当て、中国は知的財産権管理体制の改革イノベーションで新たな模索を行い、また実質的な前進を行う。

知的財産権対外協力の新たな発想。対外開放のレベルの向上につれ、海外投資の規模は拡大し、中国は主導的に知的財産権対外協力の範囲を拡大することを協力拡大のテーマとするようになる。知的財産権保護の強化、国家間の知的財産権高級対話の実施、審査協力の強化、重要問題の交流等の議題に関し、より経済分野とより深い次元において、欧米先進国、「一帯一路」沿線国家、BRICS、及び国際知的財産権機構、EU、ASEAN等の経済体及び国際組織と交流と協力を展開する。

知識財産権制度の発展レベルは一つの国家の経済・科学技術の発展と社会的活力の重要な表現である。中国の知識財産権制度の発展は、中国的社会経済発展が獲得した成果を反映している。将来の中国は引き続き世界経済成長の重要なエンジンであり、また、世界的重要なイノベーション成果の発信地、知識財産権保護の高みになっていくことを我々は十分な理由を持って確信する。中国の知識財産権事業の発展、中国の知識財産権制度建設の成果、とりわけ、知識財産権建設の模索は、世界的知識財産権制度の発展のために、より多くの中国の知恵と経験で貢献するであろう。

国家知識財産権局 知識財産権発展研究センター主任
韓 秀成
特別寄稿 2 中国の商用知的財産権データベースの発展

I. 要旨

中国の知的財産法と知的財産権の管理機関は近年常に改善を続け、知的財産権の審査登録数をますます増加している。知的財産権法と知的財産権裁判所の設立は知的財産権の裁判の専門性と精度を高めた。こうした状況の中、優れた商用知的財産権データベースの設立が必要とされている。

現在のデータベースは全国法院の裁判を網羅することは出来ず、専門的に知的財産権分野の判例収集、整理、分析を行っていない。IPHOUSEデータベースは最も権威の、専門的かつ高品質の知的財産権の判例データベースであり、裁判文書の効率的検索により知的財産権文書の価値を深く掘り下げることが出来る。IPHOUSEデータ検索プラットフォーム、「IPNOW（国表とは視化サービス）」製品、「検索（書籍理解サポートサービス）」製品とデータベース分析を通じて利用者は各種業界の知的財産権情報を深く理解することが出来る。

キーワード：法律データベース、知的財産権商用データベース

1. 前書き

コンピュータ及びネットワークの技術発展は、法律リソースの獲得に好条件を創出した。迅速なデータ伝送によりデータベースのリソースは既存の紙媒体の法律書籍、定期刊行物、保存文書等参考資料に代わり、既に法律専門の文献情報システムとなっている。優れた法律データベースは判例文書及び法知識を法律従事者に提供すると共に、各種データ分析を通じて法律従事者に解答を提供し、公衆の知的財産権の発展概況に対する理解を補助することにより、知的財産権業界の発展と整備を促進することが出来る。

本文では中国知的財産権制度の発展経緯と現状及び中国法律データベースの現状紹介を通じ、現段階における知的財産権商用データベースの発展の必要性を示す。その上でIPHOUSEデータベースの初心、開発経緯及びIP HOUSE商用データベースの社会的意義を紹介する。

II. 中国知的財産権制度の発展経緯及び現状

1. 中国知的財産権法の発展経緯

中国知的財産権保全法の制定は大多数の国より遅く、80年代は中国知的財産権の黎明期であった。中国は1982年に「商標法」、1984年に「商事法」を公布し、当時の国際社会において、現代世界知的財産権分野の最重要成果の一つとして評価された。「商事法」の公布は中国が知的財産権の成果は商品市場への貢献を初めて認めた意義を持つ。1986年の「民法通則」では更に国家基本法として、我国の知的財産権保護制度を確立させた。また、この段階において中国は国際組織や条約への加入を積極的に行ってきた。

我が国の知的財産権制度は90年代に飛躍的な発展を見せた。1990年中国人民共和国初の「著作権法」が公布され、1993年には「反不正適利用」法が制定された。これは我が国の知的財産権が次第に国際標準に近づいていることを表している。また、「専利法」及び「商標法」にも重大な修正が加えられた。よって、90年代は中国知的財産権制度の成長期と言える。


2. 中国知的財産権発展の現状

（1）知的財産権の国家管理機構

イ 国家知識権利局（SIPO）

国家知識権利局は専利関連業務及び渉外知的財産権の処理に関する企画調整を管轄する、国務院の直轄機構である。

国家知識権利局の主な職務として、全国の知的財産権保護活動の企画調整、知的財産権の保護活動の建設推進、専利及び知的財産権法令の起草、知的財産権の渉外活動政策の起草、渉外知識財産権動向の研究、渉外知識財産権の処理に対する企画調整、対外的知的財産権交渉の分業展開、
中華人民共和国工商行政管理總局商標評審委員会

特有標記の国際的連絡協力及び交流活動の展開、
全国の特有標記登載活動の展開、特有標記登載活動の
制定、特有標記登載活動の審査及び認可、全国的特有
情報公共サービス系の建設、関連部門との特有
情報における広報利用の共同推進、特有標記登載活動
の実行、特有及び集積回路レイアウト設計の特有
確認基準の制定、管理確認機構の指定、特有
関連法令、政策の宣伝普及活動の組織及び展開、
規定に準じた特有財産関連教育及び養成活動計
画の制定、その他国務院から託された事務の担当
が挙げられる。

国際知識産権局特有審査委員会

国際知識産権局特有審査委員会は1984年11月
に設立され、当時の全称は中国国際特有審査委
員会であり、中国知的財産権の内部組織であっ
た。国際知識産権局特有審査委員会の主な職務と
して、国際知識産権局の特有申請及び集積回路レ
イアウト設計の登載申請の下に対する不服申し
立てへの再審要請を対象とした審査、特有権の無
効宣告及び集積回路レイアウト設計特有権の取り
消し判例に対する審査、行政機関としてのの特有
審査委員会の報告書の応訴、特有及び集積回路レイ
アウト設計の権利確定及び権利侵害の技術的判定に
対する研究活動への参加、人民法院及び特有管理
部門の委託を受けてる特有の権利確定及び特有権利
侵害案件処理に対するコンサルティングの提供、
などが挙げられる。

国家版権局

国家版権局は国務院の著作権行政管理部門であ
り、全国の著作権管理活動を管理する。主な職務
として国際版権戦略概要及び著作権保護管理利用
政策措置の起草、組織及び実行、国家保有著作権
作品の管理及び利用活動の担当、作品の著作権登
載及び法定許可利用の管理、著作権の渉外条約関
連事項の担当、渉外及び香港、マカオ、台湾の著作
権関連講座、著作権分野における重大及び渉外的
違法行為の査察及び処分、ソフトウェアの正
規版向け活動の組み及び推進が挙げられる。

中華人民共和国工商行政管理総局商標局

商標局は商標登載及び管理活動を担当し、商標
専用権の合法取権権及び商標権侵害行為の調査及び
処分、商標紛争事項の処理、著名商標の認定及び
保護活動の強化、特殊標識、政府顕標識の登載、届
出及び保護の担当、商標登載情報の合法的公布及
び研究分析、政府政策及び公共社会に対する情報
サービスの提供、商標戦略の実施などを担当する。

日本の知的財産権審査認可登録状況

日本の知的財産権審査認可登録数は安定した増
加を見せ、審査の品質及び業務効率が顕著に上がり
上し、審査認可登録能力が顕著に増強され、審査認
可業務は新たなブレイクスルーを迎えた。

「2015年中国知的財産権保護状況」白書では、特
有申請受理数は安定成長を保ち、特有審査能力は
増強し続け、特有権授権数も増え続けている。商標
申請受理数は増加し続け、地理的表示及び農産品
商標登載保護を強化され続けている。著作権登載
数は安定成長姿勢を見せている。農業新種の職
務発明権申請受理数は歴代最高記録を再び塗り替え
た。林業植物新種育成権申請受理数は急速に
成長している。知的財産権の税関保護届出申請数
は迅速に成長し続けている。

知的財産権専門法院及び裁判所

2014年、中央の全面深化改革指導小組で承認
した「知的財産権法院に関する計画」、及び全国人民
代表大会常務委員会で承認した「北京、上海及び
広州での知的財産権法院設立に関する決定」により
、北京、上海、広州において知的財産権法院が設
立された。知的財産権法院は特有、植物新種権、集
積回路レイアウト設計、技術秘密等の専門性で
の強い知的財産権民事及び行政案件の第一審を管
轄している。北京知的財産権法院は現在北京地区
のみの知的財産権案件を審理し、北京地区以外の
案件は依然地方法院の審理である。全国の知的財
権の権利確立の案件件件は北京知的財産権
法院が審理している。一方、杭州知的財産権法院は
地域を跨ぐ管轄を行い、広東省内の一部案件に
対する管轄権を持ち、広東省内下級裁判所の一部
上訴案件に対し二審管轄権を有する。上海知的
財産権法院は上海市第三中級人民法院等と合同で
執務している。

2016年10月、最高人民法院は南京、蘇州、武漢、
成都の四都市において専門審判機構を設立し、区
域を越えた知的財産権を管轄する案件に対して回答
を行った。成都、武漢の知的財産権裁判所はそれぞれ
四川省、湖北省全体の技術試験案件の審判を管
轄し、南京、蘇州の知的財産権裁判所はそれぞれ
周辺の江蘇省地方都市の同案件を管轄する。
2017年2月16日までに、南京知的財産権裁判所、
蘇州知的財産権裁判所及び成都知的財産権裁判所
は既に開業準備が完了している。

（4）北京、上海杭州知的財産権法院の審判状況

知的財産権法院設立以来、知的財産権法院は知的財産権保護基準を常に強化し、失業保護措置の適用を重視し、知的財産権審判の賠償額を大幅に引き上げた。

2016年の北京知的財産権法院が受理した各種知的財産権案件は10,638件と前年比15.74%の増加を見せ、消費は8,111件と前年比49.32%の増加を見せた。大まかな統計によれば、2016年専利侵害権利案件の平均賠償金額は141万元、商標侵害案件の平均賠償金額は165万元、著作権侵害案件の平均賠償金額は45.8万元であった。

2016年1月から12月7日において、広州知的財産権法院は改修案件4,597件を受理し、改修案件は3,991件と前年比50.43%の増加を見せた。その内訳案件は86.42%であり、前年比29.5%の増加を見せる。改修案件の訴訟額目標金額は約5,91億元であり、前年の同期改修案件目標金額の3.56倍に達した。内訳として改修受理専利案件が2,400件、全法院の改修案件の52.21%を占める。その内、広州に当事者を持つ案件が585件であり、新改修受理専利案件数の24.38%を占める。

上海知的財産権法院の案件データは未定未発である。

Ⅲ. 中国法律データベースの現状

コンピュータ及びネットワークの技術発展は、法律リソースの集約に好条件を創出した。迅速なデータ伝送によりデータベースのリソースは既存の紙媒体の法律書籍、定期刊行物、保存文書等に関連資料に取って代わり、既に法律専門の文献保険となっている。現在、我が国における司法裁判文書のインターネット検索ルート是非商業ルートと商業ルートの2種類に分ける事が出来る。

1. 非商業ルートの法律データベース

非商業ルートは主に法律専門ウェブサイトでの司法裁判文書の掲載により、公衆に向けた検索及び問合せサービスを無料で提供している。現在、我が国の非商業ルートの法律専門ウェブサイトは以下の2種類に分けられる。

（1）法院のオフィシャルサイト

数多くの我が国法院がオフィシャルサイトを開き、これら法院ウェブサイトには一般的に所属法院審決済の一部判例や裁判文書を掲載する専門コラムが設置されている。例えば：最高人民法院サイト（http://www.court.gov.cn）には最高人民法院の「裁判文書」コラムが設定されている。中国法院サイト（http://www.chinacourt.org）にも「裁判文書」コラムが設置されている。

北京法院審判情報サイト（http://www.bjcourt.gov.cn）にも「裁判文書」コラムが設定されており、北京市の各級法院の刑事、民事、行政結審案件及び執行案件の裁判文書と典例を掲載している。

広東法院サイト（http://www.gdcourts.gov.cn）には「裁判文書」及び「典例」のコラムが設定されており、広東省高級法院の刑事、民事、行政結審案件及び執行案件の裁判文書と典例を掲載している。深圳市中級法院サイト（http://szcourt.gov.cn）には「裁判文書」コラムが設置されており、深圳市中級法院の刑事、民事、商事及び行政結審案件の裁判文書を掲載している。

2014年1月1日、最高人民法院による中国裁判文書サイトが正式に設立され、各級法院の発行裁判文書が統一して公開された。これにより、我が国にはようやくオフィシャルかつ統一された裁判文書ウェブサイトが開設された。

（2）法律専門ウェブサイト

一部法律専門ウェブサイトでも判例及び裁判文書のコラムが開設されている。例えば、中国涉外商事海事審判サイト（http://www.ccmt.org.cn）には「裁判文書」コラムが設定されており、各地方法院の関連涉外商事または海事の審判案件に関する裁判文書を掲載している。

中国民間法律サイト（http://www.civillaw.com.cn）には「判例研究」コラムが設定されており、民事商事の広報判例が掲載されている。非商業ルートの司法裁判文書への問い合わせは現在インターネットを経由した問合せの重要ルートの一つであり、公開された情報及びサービスを公開がリアルタイムに、無料で取得できることは重大な意義を持つ。

法院オフィシャルウェブサイトを通じた裁判文書の問合せまたは法律専門ウェブサイトを通じた裁判文書の問合せは特徴が異なる。中国裁判文書サイトは最高人民法院主催のオフィシャルウェブサイトであるため、裁判文書の公開においては最も権威性と正確性に優れている。地方法院オフィシャルウェブサイトは主に本法院の結審判例及び裁判文書を掲載するため、更新頻度、公開の権威性及び正確性において非常に高い優位性と特性を持つ。専門ウェブサイトが掲載する裁判文書の多くは各級法院が公開または公開した資料が元であり、更新速度及び権威性においては法院の
オフィシャルウェブサイトに見劣りするが、専門ウェブサイトが掲載する裁判文書は特定地域または各級法院の判断にかわらず、専門性及び各学科の調整範囲に基づき、専門ウェブサイトが注目する法律学科関連判例及び裁判文書の選出及び掲載を集中的に行うため、法院オフィシャルウェブサイトに比べ専門対象性に優れている。

2. 商業ルートの法律データベース

商業法律データベースは大型法律情報サービスデータベースを通じて、主に営利を目的として弁護士事務所、企業、政府及び学術機関の法律専門家及び社会公共に向けて法令、文書、法律学術刊行物、法律新聞等多種多様の法律情報提供サービスを行う、法律情報サービス業が運営するウェブサイトを指す。

中国の法律ウェブサイトは90年代前後に開設された。1995年に、北京大学法制情報センターの専門家の細心の開発研究及び北京大学英美同公司との連携推進によって「北大唐官」は改善され続け、2004年には総合的な「北大法律情報サイト」が開設された。開始サービスは北大法律、法律動向、法律教育、法律ニュース等の内容及びサービスを含む商業ウェブサイトであり、ウェブブラヴァ、固定IPアドレス、光学記録媒体等の会員向け法律情報サービスや、一部非会員向けの無料法律情報サービスを提供した。「北大法律情報サイト」の誕生は、中国法律ウェブサイト勃興の象徴である。

インターネット及び市場経済の発展に伴い、市場の法律情報サービスに対する需要は日に日に増している。この過程において「中国知網」、「北大法意網」、「法徴尋（Lexis Nexis）中国」等ウェブサイトが次第に市場へ参入し、法律情報提供サービスを行う商業データベースサービスは群雄割拠の局面を迎えている。

3. 中国知的財産権法令データベース

現在、中国知的財産権の専門的法令データベースの数は比較的少ない。国家社会科学基金の重大プロジェクトである「中国知的財産権文献及び情報データベース」の課題研究チームは中国知的財産権文献及び情報データベースを設立した（略称「知信通」）。本データベースは将来の国家知的財産権文献及び情報データベースにおいて実用価値があり、検索しやすく、内容が豊富であり、ユーザー経験が良好である模範的データベースを提供する

ことを目的とする。本データベースは知的財産権法令データベース、司法判例データベース、論文著作データベース、科学研究プロジェクトデータベース、教育養成データベース、人物データベース、機構データベース、重大事件記録データベース、エンサイクロパディアデータベース等を含むデータベースに分けられる。

その他、世界をリードする知的財産権判例データベースとして、世界中の千以上の法院や行政機関が作成した150万件以上の知的財産権関連裁定及び判決を提供する「Darts-ip」判例プラットフォームが存在する。

IV. 知的財産権商業データベース構築の構想

1. 専門的で整備された知的財産権司法判例データベースの構築

収録した裁判文書数の多寡は法律データHPをチェックする重要な要素の一つである。West Internationalデータベース、Lexis Nexisデータベース、Hein Onlinesデータベース及びその他の広範なデータベースには、それぞれ豊富な内容の収録が各案件が収録されている。我が国の司法案件データベースの構築は一層の改善が待たれ、裁判文書は権威性司法文書の公開HPとして大部分の司法案件や判例を収録しているものの、全国の裁判所の裁判例をすべてカバーするには至っていない。商業案件データベース、例えば、北大法宝、北大法意等もすべての法院のすべての裁判文書を権威的、全面的に収録しているわけではない。知的財産権分野について言えば、知的財産権分野に特化した案件蒐集、整理、詳細分析を行うプラットフォームがなかった。

「知財裁判文書データベース」は、中国の各次元の人民法院の知的財産権裁判文書を30万余件とすべての知的財産権関連の法律法規を収録したものである。

知的財産権分野の司法判例文書、とりわけ、科学技術性が高く、社会的関心の高い、争議の焦点の大きな案件について、いかに速やかに更新でき、いかに速やかに更新できるか、案件文書検索プラットフォームが迅速かつ有効に機能するかどうかを判断する重要な指標になっている。

中国裁判文書網プラットフォームが今後も裁判文書は比較的短時間内にアップロードできるようになる。これを受けえて知産宝は、知的財産権分野の司法部門と緊密に提携し、知的財産権分野裁判文書のラウンドで効率的な更新を行い、中国の知的財産権分野の審判の現状を反映する
を実現した。

2. 裁判文書の効率的な検索と司法文書価値の発掘
一般的に知的財産ネットワークでは、データ自身は価値を生まず、如何にしてデータを利用し司法実践に対してデータの価値を十分に発揮させるかが重要である。裁判文書のユーザーには一般的な社会大衆を含むばかりでなく、法律実務者や弁護士等の法律関係者も含み、異なるユーザー間の情報の検索項目に対するリクエストは異なっている。
一方、法律領域の議論性データベースでは、ユーザー中心のサービス意識が形成されたとは言えず、ユーザーのニーズに対する理解が不十分だ。一部のデータベースのHPでは、検索機能が不十分あるいは機能が単純である。国内の大半の弁護士事務所には自社の業績データベースがない。国内の大学図書館、例えば、中国政治大学を例にとると、知的財産権分野の案件を専門的に集めたデータベースがない。
このような課題にこたえるため、知産宝ネットワーク技術発展有限公司は、スマート化した正確な検索サービスを提供し、全方位的な内容から知的財産権分野の裁判文書の情報収集を行っている。裁判文書システムでは、文書の類型、審理法院、案件のクラス別、案件の地位、当事者情報、案件事例、案件番号、立件年月、受理時刻、訴訟金額、関連法規、判決金額、裁判結果、裁判事件数などを多くのキーワード情報での引き出しとスマート化処理ができるように構築した。現在、清華大学、中国人民大学、同济大学などの多くの大学機関や柳沈、万恵達など多くの弁護士事務所と長期的な協力関係を構築した。アリババ、百度、京東などの企業ユーザーでも活用している。

3. 中国知的財産権司法ピックデータ研究の推進
インターネット+の時代に、インターネット、ピックデータ、クラウドは不可欠の要素となり、ネットワーク化、デジタル化、スマート化等特徴とする情報化の波が起き、ピックデータ分析はジン時代発展的重要点となっている。ピックデータは科学技術産業の変革を促進するばかりでなく、情報技術と司法実務の壁を超えた融合とイノベーション発展を促進し、ソフトウェア、情報技術サービス業と法律分野の深い融合を実現し、将来の重要な発展方向となる。十三五計画要約では、知的財産権改革の深化と知的財産権司法保護の強化が課されている。「中共中央の改革深化の若千の重要問題の決定」では、知的財産権の運用と保護を強化し、技術イノベーション活性化システムの構築が提起された。知的財産権保護制度の構築と整備は国の重要な発展戦略である。
ピックデータの定義では、テスト条件を変化とするならば、多数回のテストの前提のもとに、ランダムな事件の発生する頻度と確率は類似している。知的財産権分野について言えば、完備された知的財産権案件情報と司法裁判文書をベースにし、分析を重ね、知的財産権発展の業界規制を得、知的財産権業界の発展傾向を予測しうるようなサービスをしなければならない。

これは、大衆が知的財産権の発展状況を理解するのを助けるばかりでなく、司法実践の中で遭遇する紛争にデータ分析を提供し、知的財産権司法ピックデータの研究を推進することになる。知産宝ネットワークは、こうした要請に十分にこたえるシステムの実現に注力している。

V. 知産宝データベースの紹介

1. 知産宝の紹介
これまで述べたように知産宝は、中国知的財産権法律データサービスの提供とメディアサービスのイノベーションに特化した、公開である。優秀な専門人員、権威ある知的財産権データソース、継続的なブランドの積み、多くのユーザーに知的財産権裁判文書の検索、司法データ分析、ハイエンド業界情報、市場でのブランド販売等の全方位的な知的財産権データ化サービスを提供するため努力している。

著名法学会の有名教授、長年にわたり知的財産権司法裁判判決が発表された裁判官、知的財産権技術研究機関の専門家や技術スタッフと一体となってシステム開発を行っている。PCネットワーク、移動体ネットワーク、微信、移動体アプリの4つの中核的移動体クラウドプラットフォームの実現など、知的財産権の発展に貢献できるシステムの構築に取り組んでいる。

2. 知産宝の主要な発展過程
「世界知的財産権の日」を一つの契機として、知識を尊重し、科学を大事にし、知的財産権を保護する思考を踏襲し、知的イノベーションと知的財産権保護の法律環境の下で、知産宝は2014年4月26日に設立した。

（1）二大国際会議に参加－第136回、137回INTA総会と国際商標・ブランド展
2014年5月10日から5月14日まで、国際商標協会（International Trademark Association, INTA）
は香港で第136回年次総会を開催した。議案では、知産宝は各国の各関係者に知産宝1.0 搭載端末を紹介し、合わせて、今後の発展の方向性と特色あるオンデマンドサービスの内容を紹介した。同時に、知産宝は業界内のグループな知的財産権法律データサービスのプロバイダーと詳細な交流と検討を展開した。知産宝の登場は国内外の多くのユーザーの支持を集め、同時に、多くの貴重な提案と意見を得ることが出来た。

2015年5月2日から5月6日まで、INTAは米国のサンディエゴで第137回年次総会を開催した。この総会はこれまでになく盛況で、世界各地から参加の知的財産権の専門家の数は9,500人に上った。知産宝はINTAのオフィシャルサイドの参加者として、データ内容、検索機能、操作体験、サービス形式を全面的にパーソナルアイした新規バージョンで会議に参加した。多くの弁護士事務所、知的財産権代理社、有名企業が知産宝の関連情報の紹介を訪れ、大きな期待を示した。

2014年11月8日から10日まで、中国国際商標・ブランド博が江蘇省蘇州で開催された。この展示会は中華商標協会が主催し、民商ブランドの創出支援と商標国際交流の促進をテーマに、新商標法の実施を重点活動として行った。知産宝も招誘に応じ、この展示会に参加した。知産宝蘇州支社は最新版のVer.1.2.0ユーザー端末を展示し、重要な更新、文書テーマの増加、知的財産権宝典の完備、新規シェア機能を発表した。この知的財産権の盛会において、各方面の知的財産権専門家に非常に良い交流の機会と学習のプラットフォームを提供した。

（2）最高人民法院、北京知的財産権法務との協力

2016年10月に知産宝は正に、中国最高人民法院知的財産権案件指導（北京）基地情報化建設のコンサルティングと技術面を担当することになった。中国国内の各法院は最高人民法院の指導の下に、中国の特色ある案件指導制度の構築をめぐり、大量の作業を行った。知的財産権の法律や知識イノベーションの保護に有効な知的財産権案件指導制度を構築し、司法解釈の統一に寄与し、同様案件の異なる判決を回避した。行政権と司法権のバランスを整え、司法の権威を構築した。

2016年10月に知産宝は正に、中国最高人民法院知的財産権案件指導基地情報化建設のコンサルティングと拘束性提供者となり、最高人民法院知的財産権案件指導基地構築に情報分析を提供した。案件指導基地成立後は、知産宝はさらに技術サービスを提供し、中国知的財産権司法業界に実証研究を提供している。

2016年に知産宝は北京知的財産権法院と協力し、「北京知的財産権法院司法保護状況データ報告（2015年度）」を発表した。このデータの発表は、北京知的財産権法院が2015年に結論した知的財産権案件を分析サンプルとし、独立した第三者の立場で初めて、知的財産権法院に対して全面的なデータ検証と分析を行った。

この報告は、2015年1月1日から2015年12月31日までの北京知的財産権法院が結論した裁判文書をデータ分析サンプルとした。その分析内容には北京知的財産権法院の2015年の全体としての運営状況も含まれている。

知産宝の公表したこのデータ報告は、司法機関外の第三者の視点から独立かつ客観的に司法機関の実際の運営状況を観察したもので、社会司法改革のニーズに対応し、司法公開への大衆のニーズを満たす試行の一つと位置付けられた。

（3）英文判例データベースを構築しINTA年次総会で発表

2016年5月、知産宝は米国・フロリダ州オーランドで開催されたINTA年次総会で世界へ向けて「知産宝英文検索分析プラットフォーム」を発表した。従来の中国データベースの英語版は、ページ数が大きく、実際の中身は中国語のままで、海外のユーザーのニーズには対応できなかったが、その悩みを一挙に解決し発表した。

INTAで発表した「知産宝英文検索分析プラットフォーム」は、知産宝が所有する数万件の中国知的財産権裁判文書を含む全部のデータベースをメモリーの内容を英語化した。検索タグ、検索ログが英語環境下のユーザーの利用に適応している。知産宝英文検索プラットフォームでは、国際ユーザーは英文検索のロジックで英文タグを選択、あるいは英文検索キーワードを入力すれば、すべて英文化され中国知的財産権裁判文書を閲覧できる。

これは、国際ユーザーの中国裁判文書閲覧時の言語の障害を大幅になくし、国際ユーザーの中国知的財産権司法保護への理解を深め、認識格差を解消し、中外交換を促進し、司法公開の国際化を推進する。

３．知産宝が市場に出したデータベース

（1）知産宝データ検索プラットフォーム

知産宝司法判例データベースの更新周期は7日間を超えず、データベース中の裁判文書は30万部
以上ある。知的財産権分野の民事文書の80%を超え、行政文書では98%を超える。知的財産権の関連法規は100%用意してある。

この検索プラットフォームを運用すれば、自由検索、簡単高速、リンク検索を効率的に実現できる。ロジック関係を運用し、キーワードを組み合わせた多重検索を実現できる。文法、事由、裁判結果等、50余りの検索タグを用いて、スマート化検索を実現できる。

さらに検索過程を自由に記録でき、任意に検索過程を再現でき、検索結果を自由に共有化できる。知産宝データ検索プラットフォームは専門的技術人員を有し、知的財産権裁判文書のスマート化、正確化検索を実現し、知的財産権裁判文書価値の発掘にデータのサポートを提供している。

(2) 司法ビッグデータプラットフォーム「(案駿)」の発表

2016年9月17日、可視化訴訟データ分析製品として司法ビッグデータプラットフォームを発表した。これは裁判所、裁判官、代理機関、代理人、当事者の5つの視点からデータベース内の膨大な司法文書に分析を加え、被検証対象の全方位の情報を十分に引き出し、司法判断を利便化する。

このデータベースは、特許製品の侵害と被侵害、知的財産権代理の選択、知的財産権市場モニタリングでの全過程で、企業のニーズを満たす情報を提供している。弁護士事務所に対しては、その競争相手が顧客を獲得し、訴訟に勝利する確率、案件の由来等の正確な司法データ分析を提供している。研究機関に対しては、法律的な関心点、司法の実情、具体的な法的提案を提供し、科学的成果の実効性と応用性を保証している。

(3) 文書類製品システム「(案駿)」の発表

このシステムの制作には、業界内のトップクラスの専門家が全過程での参加があった。専門家が自らを制御し、コードシステムを確定し、観点を記載し、その権威性を保障している。コンサルティングの日用消費財であり、専門家の長年の経験と感覚を体験できる。ユーザーはこのシステムを使用することで、思考回路とソリューションを得ることができるだろう。

これまでの文書検索には章ごとの閲覧が必要で、手間がかかりがちでなく、検索範囲も狭すぎたり広すぎたりで正確性とスピードに欠けていた。そこでこのシステムでは、法律の実務から出発し、法的焦点を検討し、次に関連する裁判文書、関連法規、専門家の見解を分析し、より一層現実的検索を実現している。

(4) 専門的知的財産権オンデマンドデータ分析

「ビッグデータ時代」にあって、知的財産権裁判文書データをどのように分析し利用するのか、一つの重要な問題である。「ビッグデータ」と「インターネット」は知的財産権業界発展の両翼であり、ビッグデータ分析からさらに離れては膨大な訴訟文書に量化学を行うことは難しく、知的財産権の業界規律を捉え、業界の発展傾向を予測することはできない。

そこで当社はオンデマンドデータ分析サービスを打ち出し、知的財産権司法観察データベースを基礎として、知的財産分野の専門的データ分析報告を提供している。一例として、「北京知的財産権法2015年結審データ分析報告」、「カナダ籍企業中知的財産権訴訟データ分析報告」、「2010〜2015中国法院自動車分野専門訴訟分析報告」等で、いかなるオンデマンドデータ分析のニーズにも対応するよう注力している。

VI. 知的財産権商業データベース発展の社会的意義

1. 司法公開の促進と、司法共同信頼性の向上

現在、ビッグデータ、クラウドコンピューティングを代表とする現代情報技術は急速な発展を遂げ、経済社会に大きな変革をもたらしている。中国共産党の第18回五中全会では党と国家の発展に鑑み、科学技術の情報発展の流れに順応するために、ネットワーク強国の実施を明確にし、「インターネット+」行動計画及び国家ビッグデータ戦略等重大な政策を提案し、法的データの情報化の方向性を明確にした。情報化は既に執行及び司法管理強化にとって重要な一歩であると共に、司法公開を促進し、司法共同信頼性を向上させることも重要であると考える。

知産宝裁判文書公開プラットフォームを建設することにより、知的財産権司法活動と社会の橋渡しを、公開を通じて行うことができ、現代データ技術方法を充分利用することができ、公開の広報度及び深度を発展し続け、開放的でダイナミックかつ透明性に富み、人民有利な知的財産権司法体制の構築を助け、公開及び公正の高度結合を促進し、知的財産権の司法活動は公開を通じて自信及び社会的信頼を勝ち取ることが出来る。

2. 知的財産権分野における紛争の減少

公開された知的財産権裁判文書システムを建設することにより、知的財産権分野における紛争
を減らすことができる。公衆は裁判文書プラットフォームを通じ各種案件の裁判基準及び尺度を理解及び把握することが出来、能動的に知的財産権分野内の矛盾や紛争を解決し、司法に関連する紛争数及び紛争規模を低下させることにより、司法活動の負担を軽減することができる。我が国の知的財産権法は「人少なく判例が多い」負担を抱えている。裁判官はスマート裁判文書検索システムを運用することにより、同種案件に対し効果的に検索を行い、司法の同一適用を補助し「同案件に対し異なる判例を出す」現象を防ぎ、知的財産権裁判の質と効率を向上し、正統な司法体制を構築する。知的財産権分野に従事する弁護士事務所に対して、知的財産権司法判例の代理案件や顧客、弁護士の状況等をデータ分析し可視化させ、他のライバル事務所の状況を評価し、法律事務所に必要なリソースを提供することにより、代理案件の勝訴率を引き上げることができる。知的財産権司法判例データベースは自らが持つ強大な法律チーム及び技術チームを基礎とした上で、十分かつ権威的な知的財産権司法データに基づき、全体的に知的財産権分野における紛争に解決に必要なロジックを提供している。

3. 司法判例の推進、司法瞬発力の促進

司法判例には法令、判例が含まれており司法領域において重要な効果をもたらしている。司法判例を重要視する広い分野にある国家の司法レベルを反映しており、知的財産権司法の実務的発展には司法判例及び司法理論の寄与が不可欠であり、中国は知的財産権法を建設した。我が国は現在イノベーションによる発展戦略を実行しており、知的財産権判例の数を増やし必要であるため、最高法院は知的財産権法を制定した。司法判例の後ろ盾が必要であり、大学及び科学研究機関が先端理論に基づく研究を行う際は司法判例の寄与が不可欠なものである。知的財産権分野における商用データベースの設立を通じて全体に対し中国知的財産権司法判例情報集を公開することが可能となり、法律研究及び法学教育に判例リソースを提供することにより、中国知的財産権法の司法研究及び法律改正の発展を推進し、中国知的財産権司法従事者、特に理論と実践を兼ね備えた複合型司法人材に対し、ハイレベルな理論研究を提供することにより、司法従事者全体の素養向上を促進することが出来る。

4. 立法活動の推進

「インターネット+」の時代において、情報化及びビッグデータは司法公開を保証する重要要素であり、司法データの正確化、スマート化に対する必要手段である。知的財産権分野において、多くのタームリーン、現行法では明確な規定が存在しない紛争が共存した。法治社会の実現を志向する裁判官は裁判を拒絶することができないため、裁判開廷前に、裁判官は関連司法判例データベースを検索し判例要素を理解した上で、各要素に対し体系的なアレンジを加え、その中から司法経験及び司法規則を抽出し、案件に対する公正かつ合理的な裁判を行う必要がある。党の十八大は法制体系に基づくロジックを運用し、法制体系に基づく全体に基づく改革を行い、安定した発展の維持を促進する必要があると強調した。

知的財産権分野において、商用データベースの設立は知的財産権の司法情報を集積すると共に司法公開を促し、司法が立法に及ぼす積極的効果を充分に発揮することが可能である。ビッグデータの分析技術を通じて、司法実行における法律適用原則と理解し、社会発展における新たな変化を把握し、常に全体の知的財産権の司法保護状況を通じ司法活動に政策決定の参考例を提供することにより、予見性に富んだ科学的法律規範を制定することができる。
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数字で見る中国の知財活動

中国の知財活動はここ数年、飛躍的に進展している。進展とは特許などの出願件数の増加だけでなく、知財の制度改革が実証的に実施してきたことを指すもの。知財関係の数値を追ってみると、既に10年以上前から中国の知財活動は世界をリードするような動きになっている。

そこで、純粋な数字と統計だけでは中国の知財活動を精査して見た。

◆産業財産権（特許、実用新案、意匠、商標）、PCT出願の10年間の動向

中国では産業財産権4権のうち、特許、実用新案、意匠の3件を特許権と呼び、それぞれ発明特許、实用新型、外観設計と呼んでいる。この専利権の管轄は国家知識産権局であり、商標は国家工商行政管理総局商標局である。

ここでは、中国、米国、日本、韓国、ドイツ、フランスの7ヶ国の4権の出願数の直近10年の推移を追ってみた。

(1) 特許出願件数の推移

ここ10年の倍率を見ると国の知財活動の勢いを見るが、中国は5.2倍となっており突出している。米国、韓国、ドイツも増やしているが、英国、フランス以上に減少したのが日本である。

表1 主要国の特許出願件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>210,501</td>
<td>245,161</td>
<td>289,838</td>
<td>314,604</td>
<td>391,177</td>
<td>526,412</td>
<td>652,777</td>
<td>825,136</td>
<td>928,177</td>
<td>1,101,864</td>
</tr>
<tr>
<td>米国</td>
<td>425,966</td>
<td>456,154</td>
<td>456,321</td>
<td>456,106</td>
<td>490,226</td>
<td>542,815</td>
<td>571,612</td>
<td>578,802</td>
<td>589,410</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>408,674</td>
<td>396,291</td>
<td>391,002</td>
<td>348,596</td>
<td>344,598</td>
<td>342,610</td>
<td>342,796</td>
<td>328,436</td>
<td>325,989</td>
<td>318,721</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>166,189</td>
<td>172,469</td>
<td>170,632</td>
<td>163,523</td>
<td>170,101</td>
<td>178,924</td>
<td>188,915</td>
<td>204,589</td>
<td>210,292</td>
<td>213,694</td>
</tr>
<tr>
<td>徳国</td>
<td>60,585</td>
<td>60,992</td>
<td>62,417</td>
<td>59,583</td>
<td>59,245</td>
<td>61,340</td>
<td>63,167</td>
<td>65,965</td>
<td>66,893</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

表2 主要国の10年間（2006～15年）の特許出願件数

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>出願件数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>5.2倍</td>
</tr>
<tr>
<td>米国</td>
<td>1.4倍</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>0.8倍</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>1.3倍</td>
</tr>
<tr>
<td>徳国</td>
<td>1.1倍</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>0.9倍</td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>0.9倍</td>
</tr>
</tbody>
</table>

図1 主要国の特許出願件数の推移

特許出願件数の推移（WIPO調べ）
推移で見るに、中国は平成2006年には米国、
日本に次ぐ第3位に位置しており、平成11年には米国
からトップを奪った後もその増加率は低下すること
なく着実に伸びている。

中国知財権局は、2016年に入ってから産業財
産権は「量より質を重視すること」を目標に掲げ
ており、出願数よりも出願内容、つまり質の高い
特許案件を目指すように通達を出している。その
国家政策に応えるように、中国を代表する通信機
器メーカーのファーウェイなどの出願数は減少に
転じている。

(2) 実用新案出願件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中 国</td>
<td>161,366</td>
<td>181,324</td>
<td>225,586</td>
<td>310,771</td>
<td>409,836</td>
<td>585,467</td>
<td>740,290</td>
<td>892,362</td>
<td>1,127,577</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ドイツ</td>
<td>19,766</td>
<td>18,083</td>
<td>17,067</td>
<td>17,005</td>
<td>17,024</td>
<td>15,497</td>
<td>15,470</td>
<td>14,741</td>
<td>14,274</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>32,908</td>
<td>21,084</td>
<td>17,405</td>
<td>17,144</td>
<td>13,661</td>
<td>11,854</td>
<td>12,424</td>
<td>10,968</td>
<td>9,184</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>10,965</td>
<td>10,315</td>
<td>9,452</td>
<td>9,507</td>
<td>8,679</td>
<td>7,984</td>
<td>7,622</td>
<td>7,095</td>
<td>6,860</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>381</td>
<td>330</td>
<td>288</td>
<td>413</td>
<td>484</td>
<td>506</td>
<td>428</td>
<td>480</td>
<td>460</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

統計で見るように実用
新案の中国の出願件数は
他国に比べて物にならないほどに突出した件
数になっている。中国以外の国が横ばいから減少
傾向にあり、中国が右肩上がりで増
加しており、その勢いは
止まりそうもない。

中国の実用新案出願が多いのは、方式審査を経
て登録されるので新規性、進歩性、実用性の実体
審査は行われない。また、同一発明について同一
出願人が特許と実用新案の両方に同日に出願する
ことが可能である。特許の審査で権利が認められ
た場合は、実用新案権を放棄して特許権に切り替
えることができる。このように出願制度上の利便
性もユーザーにとってメリットとなっていること
や、国際化の知財意識の普及・向上にも役立っ
ている。

大学、研究機関、企業などでは、実用新案出願件
数を個人の業績の目標にすることが多く、出願意
欲を与えている。さらに出願助成金制度を地方政
府で実施していることも出願件数増加に拍車をかけ
ている。

権利の主張は日本の実用新案制度とは違って、
技術評価書を提示することもないので権利行使を
しやすい権利である。2009年4月に、実用新案権
だった1件で約63億円の損害賠償金支払い判決が
出され、中国で実用新案出願へのインセンティブ
が高まった。

図2 主要国実用新案出願件数の推移

実用新案出願件数の推移（WIPO調べ）
(3) 意匠の出願件数の推移

表5 主要国の意匠の出願件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>201,322</td>
<td>267,432</td>
<td>312,904</td>
<td>351,342</td>
<td>421,273</td>
<td>521,468</td>
<td>657,582</td>
<td>669,563</td>
<td>564,555</td>
<td>569,059</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>51,039</td>
<td>54,362</td>
<td>56,750</td>
<td>57,903</td>
<td>57,187</td>
<td>56,524</td>
<td>63,135</td>
<td>66,940</td>
<td>64,574</td>
<td>68,086</td>
</tr>
<tr>
<td>米国</td>
<td>25,515</td>
<td>27,752</td>
<td>27,782</td>
<td>25,806</td>
<td>29,059</td>
<td>30,467</td>
<td>32,799</td>
<td>36,034</td>
<td>35,378</td>
<td>39,128</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>36,724</td>
<td>36,544</td>
<td>33,569</td>
<td>30,875</td>
<td>31,756</td>
<td>30,805</td>
<td>32,391</td>
<td>36,034</td>
<td>35,378</td>
<td>39,128</td>
</tr>
<tr>
<td>ドイツ</td>
<td>6,617</td>
<td>6,320</td>
<td>5,991</td>
<td>6,391</td>
<td>6,414</td>
<td>6,543</td>
<td>7,392</td>
<td>7,301</td>
<td>7,301</td>
<td>7,301</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>3,495</td>
<td>4,683</td>
<td>4,009</td>
<td>3,604</td>
<td>4,511</td>
<td>4,916</td>
<td>5,209</td>
<td>5,084</td>
<td>5,084</td>
<td>5,084</td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>5,126</td>
<td>4,848</td>
<td>4,473</td>
<td>4,891</td>
<td>4,612</td>
<td>4,339</td>
<td>4,123</td>
<td>4,782</td>
<td>5,022</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

表6 主要国の10年間（2006～2015年）の意匠出願の増加率

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>出願増加率</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>2.8倍</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>1.3倍</td>
</tr>
<tr>
<td>米国</td>
<td>1.5倍</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>0.8倍</td>
</tr>
<tr>
<td>ドイツ</td>
<td>1.1倍</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>1.9倍</td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>1.0倍</td>
</tr>
</tbody>
</table>

中国は2006年から既に意匠の出願件数において斷トッの世界トップであり、その後2012年にピークとなり減少に転じたあと横ばい傾向にある。

中国の意匠出願も方式審査だけで登録でき、実態審査は行われていない。このため商標と組み合わせて既に他人が意匠権をもっている形状やデザインでも意匠登録されている。これからは意匠権をめぐるトラブルが増えることが予想される。

(4) 商標の出願件数の推移

表7 主要国の商標の出願件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>659,148</td>
<td>741,942</td>
<td>681,358</td>
<td>669,088</td>
<td>808,546</td>
<td>1,057,480</td>
<td>1,388,399</td>
<td>1,619,878</td>
<td>1,848,858</td>
<td>2,104,534</td>
</tr>
<tr>
<td>米国</td>
<td>264,510</td>
<td>277,579</td>
<td>304,129</td>
<td>294,070</td>
<td>326,845</td>
<td>281,826</td>
<td>306,049</td>
<td>331,641</td>
<td>375,908</td>
<td>418,902</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>123,064</td>
<td>130,738</td>
<td>141,289</td>
<td>137,461</td>
<td>134,211</td>
<td>129,486</td>
<td>133,645</td>
<td>142,625</td>
<td>158,677</td>
<td>160,644</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>126,050</td>
<td>135,865</td>
<td>143,236</td>
<td>139,448</td>
<td>110,622</td>
<td>113,902</td>
<td>107,898</td>
<td>119,725</td>
<td>124,602</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ドイツ</td>
<td>35,564</td>
<td>37,716</td>
<td>40,034</td>
<td>39,206</td>
<td>34,123</td>
<td>33,129</td>
<td>30,298</td>
<td>29,793</td>
<td>29,175</td>
<td>30,674</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>36,998</td>
<td>39,111</td>
<td>40,484</td>
<td>35,705</td>
<td>34,253</td>
<td>36,484</td>
<td>39,467</td>
<td>42,848</td>
<td>50,415</td>
<td>54,525</td>
</tr>
</tbody>
</table>

図3 主要国の意匠の出願件数の推移（WIPO調べ）
商標の出願件数も中国が突出して多い。2015年のWIPO統計がまだ掲載されていないので、ここでは2014年までの推移を調べた。この10年間の出願件数の各国の動向を比較してみると、中国は3倍以上になっており、英国の1.4倍、米国、韓国の1.3倍、フランスの1.2倍と比べても突出した増加率だ。その一方で日本は、10年間で8％減少し、ドイツは12％の減少に転じている。

図4 主要国の商標の出願件数の推移

（5）国際出願（PCT出願）件数の推移

表8 主要国の商標の出願件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>2012年</th>
<th>2013年</th>
<th>2014年</th>
<th>2015年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>米国</td>
<td>51,860</td>
<td>57,455</td>
<td>61,477</td>
<td>56,898</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>43,523</td>
<td>43,771</td>
<td>42,381</td>
<td>44,051</td>
</tr>
<tr>
<td>中国</td>
<td>18,620</td>
<td>21,515</td>
<td>25,548</td>
<td>29,799</td>
</tr>
<tr>
<td>ドイツ</td>
<td>18,750</td>
<td>17,920</td>
<td>17,983</td>
<td>17,988</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>11,787</td>
<td>12,381</td>
<td>13,117</td>
<td>14,565</td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>7,802</td>
<td>7,905</td>
<td>8,260</td>
<td>8,408</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>4,917</td>
<td>4,847</td>
<td>5,269</td>
<td>5,284</td>
</tr>
<tr>
<td>オランダ</td>
<td>4,077</td>
<td>4,188</td>
<td>4,206</td>
<td>4,332</td>
</tr>
<tr>
<td>スイス</td>
<td>4,222</td>
<td>4,372</td>
<td>4,100</td>
<td>4,259</td>
</tr>
<tr>
<td>スウェーデン</td>
<td>3,600</td>
<td>3,946</td>
<td>3,913</td>
<td>3,841</td>
</tr>
</tbody>
</table>

図5 出願人居住国別の国際出願（PCT出願）件数表
国別の国際出願（PCT出願）件数である。この出願数では、中国は日本に次ぐ3位になっている。
が、いずれ日本、米国と並び追い抜いていくだろう。
中国知識産権局2015年報告などより作成した。

（6）10年間（2006〜15年）の産業財産権4権とPCT出願の増加率

表9 主要国の10年間（2006〜15年）の産業財産権4権とPCT出願の増加率

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>特許</th>
<th>実用新案</th>
<th>意匠</th>
<th>商標</th>
<th>PCT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中 国</td>
<td>5.2</td>
<td>7.0</td>
<td>2.8</td>
<td>3.2</td>
<td>7.6</td>
</tr>
<tr>
<td>米 国</td>
<td>1.4</td>
<td>制度なし</td>
<td>1.5</td>
<td>1.3</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>日 本</td>
<td>0.8</td>
<td>0.6</td>
<td>0.8</td>
<td>0.9</td>
<td>1.6</td>
</tr>
<tr>
<td>韓 国</td>
<td>1.3</td>
<td>0.3</td>
<td>1.3</td>
<td>1.3</td>
<td>2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>ド イ ツ</td>
<td>1.1</td>
<td>0.7</td>
<td>1.1</td>
<td>0.9</td>
<td>1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>英 国</td>
<td>0.9</td>
<td>制度なし</td>
<td>1.9</td>
<td>1.5</td>
<td>1.0</td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>0.9</td>
<td>1.2</td>
<td>1</td>
<td>1.2</td>
<td>1.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

国7 主要国の10年間（2006〜15年）の出願増加率
増加率をまとめてみると、改めて中国の急増ぶりが分かる。特許、実用新案、PCT出願の10年間増加率は、世界の知財制度の歴史上初めてのことであり、国全体が知財意識の目覚めの10年間だったことがうかがわれる。

現在、米国、日本に次いで3位に位置しているPCT出願も、この勢いを見ると一両年で日本を抜き、近い将来は米国も抜いていくだろう。中国が目標にする技術大国への指標として注目していきたい。

（7）2015年の主要7ヵ国の知財動向

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>特許</th>
<th>意匠</th>
<th>商標</th>
<th>実用新案</th>
<th>PCT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>1,101,864</td>
<td>569,059</td>
<td>2,104,534</td>
<td>1,127,577</td>
<td>29,838</td>
</tr>
<tr>
<td>米国</td>
<td>589,410</td>
<td>39,128</td>
<td>341,902</td>
<td>制度なし</td>
<td>57,122</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>318,721</td>
<td>29,864</td>
<td>124,602</td>
<td>6,860</td>
<td>44,053</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>213,694</td>
<td>68,086</td>
<td>160,644</td>
<td>8,711</td>
<td>14,564</td>
</tr>
<tr>
<td>ドイツ</td>
<td>66,893</td>
<td>7,301</td>
<td>70,554</td>
<td>14,274</td>
<td>18,003</td>
</tr>
<tr>
<td>フランス</td>
<td>16,300</td>
<td>5,022</td>
<td>90,674</td>
<td>460</td>
<td>8,421</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>22,801</td>
<td>6,472</td>
<td>54,525</td>
<td>制度なし</td>
<td>5,291</td>
</tr>
</tbody>
</table>

最後に最新の統計として2015年をポイントにした数字を見てみたい。特許は既に米国の倍近くの件数を出しており、商標では米国の6倍以上、日本の倍程度の件数に上っている。

中国に追随するように韓国の意匠、商標も日本よりはるかに多い件数を出している。外国に積極的に打って出る韓国と国内市場規模を優先してい る日本との違いなのかもしれない。

図8 主要国の2015年の権利別出願統計

2015年の権利別出願統計（WIPO調べ）
商標は2014年の数字で米、英に実用新案制度はない

特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長
馬場 鋼成
表11「十三五」国家知的財産権保護と運用計画

<table>
<thead>
<tr>
<th>章</th>
<th>項目</th>
<th>各論</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I.計画の背景</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II.指導思想、基本原則と発展目標</td>
<td>1.指導思想</td>
<td>(1)知的財産権の法律・法規整備を加速させる</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.基本原則</td>
<td>(2)知的財産権関連法律制度を健全化させる</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.発展目標</td>
<td>(3)知的財産権の司法保護作用を発揮させる</td>
</tr>
<tr>
<td>III.主要任務</td>
<td>1.知的財産権分野の改革を深化させる</td>
<td>(1)知的財産権の法律制度整備を整備する</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.知的財産権保護を厳格に実行する</td>
<td>(2)知的財産権の刑罰保護を強化する</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3.知的財産権の高効率な運用を推進する</td>
<td>(3)知的財産権の行政法律執行体系の構築を強化する</td>
</tr>
</tbody>
</table>

IV.重点作業

1.知的財産権の法律制度整備を整備する

(1)知的財産権の法律・法規整備を加速させる

(2)知的財産権関連法律制度を健全化させる

(3)知的財産権の司法保護作用を発揮させる

(4)輸出入貿易における知的財産権保護を強化する

(5)伝統的優位分野における知的財産権保護を強化する

(6)新しい分野と新しい業態の知的財産権保護を強化する

(7)民生分野の知的財産権保護を強化する
<table>
<thead>
<tr>
<th>章目</th>
<th>項目</th>
<th>各論</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 3. | 知的財産権の品質と実効を高める | (1) 特許の品質と実効を高める  
(2) 商標戦略を実施する  
(3) 特に良い著作権を創造する |
| | (4) 地理的表示、植物新種品種と集積図路配置設計等の分野の知的財産権業務を強化する |
| 4. | 知的財産権の強省・強市を建設する | (1) 知的財産権の強省・強市を建設する  
(2) 地域知的財産権の活命展開を促進する  
(3) 知的財産権分野の特に重要活動を遂行する |
| 5. | 知的財産権に強い企業の構築を加速する | (1) 企業の知的財産権総合能力を向上させる  
(2) 知的財産権の優良企業を育成する  
(3) 知的財産権に強い企業活動のサポート体系を整備する |
| 6. | 産業のグレードアップ・発展を推し進める | (1) 特許ナビゲーション産業の発展を推進する  
(2) 「中国製造」の知的財産権配置を改善する  
(3) 知的財産権標準型産業の発展を促進する  
(4) 知的財産権連盟の発展を支持する  
(5) 知的財産権評価活動を深化させる  
(6) 事業知的財産権の移転、实用化を推進する |
| 7. | 知的財産権の開放と連携を促進する | (1) 知的財産権の国際交流と連携を強化する  
(2) イノベーション企業の海外投資を積極的に支持する |
| Ⅴ. | 重要な特定プロジェクト | 1. 知的財産権の取引、運営体系の構築を強化する | (1) 知的財産権運営の公共サービスプラットフォームを整備する  
(2) 知的財産権金融サービスをイノベーションする  
(3) 知的財産権の協同運営を強化する |
| | 2. 知的財産権公共サービス体系の構築を強化する | (1) 知的財産権の公共サービス能力を高める  
(2) 知的財産権情報の公共サービスプラットフォームを整備する  
(3) 知的財産権サービス集積区を建設する  
(4) 知的財産権サービス業の監督管理を強化する |
| | 3. 知的財産権人材育成体系の構築を強化する | (1) 知的財産権人材の育成を強化する  
(2) 知的財産権人材の成長体系を適応化させる  
(3) 人材の見出しが強化メカニズムを形成する |
| | 4. 知的財産権の文化構築を強化する | (1) 知的財産権の宣伝と普及に力を入れる  
(2) 知的財産権の教育普及計画を実施する |
| Ⅵ. | 実施保障 | 1. 組織、協調を強化する |
| | 2. 財力の保障を強化する |
| | 3. 考察・評価を強化する |
| コラム1 | 知的財産権の法律整備活動 |
| コラム2 | 知的財産権保護活動 |
| コラム3 | 特許品質向上活動 |
| コラム4 | 知的財産権に強い企業活動 |
| コラム5 | 知的財産権評価活動 |
| コラム6 | 知的財産権海外権利維持活動 |
| コラム7 | 知的財産権投資、融資サービス活動 |
| コラム8 | 知的財産権情報の公共サービスプラットフォーム構築活動 |
| コラム9 | 知的財産権文化構築活動 |
◆中国知財改革の取り組みの特徴について

知財を強化して国の産業競争力を強化させる。この目的は日中が同じだが、その取り組みの手法や展開の仕方はそれぞれの政治、行政、民事などを反映するのでそれぞれに違いが出てくる。中国の知財改革への取り組みの特徴点をいくつかあげてみる。

第1の特徴は、第4章の重点作業の中身である。ここは中国知財改革の喫緊の課題に取り組む方策、実行、目標などがテーマごとに詰め込まれている。なかでも第4章第2節の「知的財産権保護の水準を向上させる」、6節の「産業のグレードアップ・発展を推し進める」に多くの字数を割いている。知財改革はまだ道半ばであり、一層の深化と成熟をはかる必要があることを強調している。

また知財の権利を守る施策については、侵害行為の懲罰主義を徹底することを表明している。特に司法判断では法廷賠償額の上限をあげること、懲罰的賠償の採用、知財の刑事保護の強化など相異なる覚悟で取り組むべき観態と実行指針を示した。さらに輸出の阻害での保護強化策や、越境ECによる権利侵害の重点的な取り締まりなども言及した。

遺伝子資源や伝統的な知識や芸術などの保護の強化については、制度の整備、ガイドラインの制定、民間文芸作品の使用と保護制度の確立などもあげている。

またインターネット、ビッグデータ、IoT時代を迎えて発生する知財保護への監視と管理なども言及している。食品、薬品、環境関連などの知財保護を強化し、地方にあっても保護体制が機能するように体制を強化することを示している。

知財の保護という網をあらゆる分野、状況にかぶせようとしたような広範囲に言及している点で特徴が出てくる。

続いて「産業のグレードアップ・発展を推し進める」では、中国の製造業の競争力を確保、知財を活用した産業の発展の促進、知財評価の深化、軍民間の知財移転の推進策などを強調している。IoT、人工知能（AI）などを見据えたハイエンド設備の必要性を主張しながら、知財を中核にしたイノベーション創出の積極的な推進を示している。

第5章の「重要な特定プロジェクト」の中では、「知的財産権の取引、運営体系の構築を強化」と「知的財産権公共サービス体系の構築を強化」が重要である。ここでは、知財と金融サービス、知財情報の公開サービス、知財サービス業の集積区の建設など知財の付加価値を最大に活用する方針を示したもので、中国の知財改革の質の高さを示している。

第6章の実施保障は、この知財改革を実質に実施するための責任体制を明確に示されたものだ。十三五知財計画が示された「目標と任務を細分化させて実行し、特別プロジェクト計画、年間計画と付随的政策を制定する計画の有効な実行を推し進めること」を示している。

「当計画の要求をしっかりと徹底して貫徹し、計画実施の合力を形成する」という言葉には並ぶならぬ決意を感じ取ることができる。

9本のコラムは、日本的な軽い息抜きコラムとはだいぶ違う。知財改革に対処する行動規範や実行内容の細分的な指摘など、かなり具体的な実施細目を触れれている。中国の知財改革の中身を知ることで参考になる。
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第1章 中国はニセノモ大国・知財大国から
知財強国へ発展

Ⅰ．知財改革の流れ

1. 知財戦略は3段階で発展

中国は外国からの技術導入によって工業化に成功したが、自立する技術を国際競争力を持ち上げるために、中国はニセノモク国である。しかし、既に知財大国となっており、今や進んだ知財強国に変わりつつある。中国をいつまでも知財後進国として見ているのではなく、米国に次ぐ知財先進国として対等に位置づけている。この研究では、この10年に急増した中国の産業財産権保護（特許、実用新案、意匠、商標）、PCT国際出願などに注目するとともに2015年以降に国務院通達によって急進的に変革している中国の知財事情を調査し、日本の知財政策と比較することと将来の日中知財交流につながることを願って取り組んだものである。

特に2016年12月30日に公布された「十三五計画（2016-2020年）」国家知財権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」の内容を読み解きながら、最新の中国の知財改革を理解し、日本の知財改革と比較することで日本の立法、行政、司法制度の方々と知財界の皆さんへの参考に供し、さらに将来の日中知財交流につながることを期待してまとめたものだ。

2. WTO加盟と知財発展の契機

日本の知財戦略の発展の歴史を見てみよう。

日本の知財戦略は40年の経過の中で成熟してきたものであるが、歴史的には3期に分けられる。その過程をたどってみると観光旅客、ビザ、観光客が増加し、観光客の数が増加している。

第1期：開設（1970年代から1990年代）

1970年代末から、米国、ドイツ、日本に研修生や考察団を派遣して、知財先進国の経験をつぶさに調べ上げた。

中国が改革開放路線に踏み切ったあと、1982年に商標法、1984年に特許法（中国では特許法といい、日本の特許、実用新案、意匠法をすべて含んだ法体系になっている）、1990年に著作権法が制定された。日本の明治期と同じく、外国から技術を導入するためには特許法の整備が必要であり、日本から約100年遅かった。

第2期：WTO対応時代（1990年代から2000年代）

2001年のWTO（世界貿易機関）加盟が、日本の知財制度を国際水準に引き上げた。WTOは知財の保護を加盟国に義務付けており、中国は知財関係法制を改正し、行政も司法もニセノモク対策に力を入れて、欧米からの批判に耐えられるように努力した。

第3期：国家戦略時代（2008年以降）

日本では、2002年に知財基本法が制定され、2003年に内閣総理大臣を本部とする知財本部が設置され、2008年に知財推進計画が制定されている。これは世界で初めて総合的な知財推進体制で、世界から注目され評価された。

中国では、2008年に「国家知財法推進戦略綱要」を制定し、知財を国家戦略として位置づけた。その時、日本の知財制度と推進計画を参考にしたと言われている。

2011年には第十二次五ヶ年計画に対応する「国家知財業計画事業計画」を策定され、国家五ヶ年計画に寄与する知財戦略と位置づけ明確にした。


2016年3月に発表された「国家第十三次五ヶ年計画」では、知財強国が国際目標とされた。これに対応する「国家知財業計画事業計画」は2016年12月30日に策定され、国務院から「真剣かつ徹底的に実行されたい」との文言と共に通知が出された。

これらの歴史的な経過を見るといちに中国らしく、PDCA（計画・実行・評価・改善）サイクルを強く持つ成果を上げていることが確認できる。

3. 2015年から知財改革を加速

このように2015年以降、中国は知財改革を加速している。15年以降に国務院から自治体、各種機関、団体などに向けて公布された主な通達は、別表の通りである。これで見ても分かるように、15年以降、中国政府は知財改革を次々と発表し、中央政府機関、地方自治体、各種団体などに向けて通達を出した。
中国国務院は中華人民共和国政府の最高国家権力機関（全国人民代表大会および全国人民代表大会常務委員会）の執行機関であり、最高国家行政機関である。国務院は李克強総理が主宰し、国務院副総理（若干名）、国務委員（若干名）、各部長（日本の各省大臣に相当）、各委員会主任（日本の庁長官に相当）、中国人民銀行行長、審計署審査長（会計検査長）、国務院秘书長により構成されている。中国では知財の重要な通達は国務院から公布されており、知財改革・施策は、国家をあてて取り組む姿勢がこれを見ても明確に看出していることが分かる。

4. 通達の主な内容
2015年1月4日（2014年12月10日成立）に公布された「知財改策を深化させる行動計画」で2020年までに、知的財産の強化が更に強化され、知的財産の創造・運用・保護及び管理能力が著しく強化され、知的財産意識が定着し、経済発展、文化権、社会建設に対する知的財産制度の促進作用が十分に現れる」ことを目標に掲げている。

この中で知的財産強化を深化させるために2013年、2015年、2020年の主要数値目標を掲げた。このような数値目標を打ち出して取り組むのが中国方式であり、各種のランキングを発表して競わせる手法と似ている。

この数値目標で眼をひくのは「1万人当たりの発明専利保有数（件）」である。2015年の6件が2020年には14件と増加以上の目標である。発明専利とは、特許の名であること。さらに知的財産の年間担当保有額（億円）も、2015年750億円（日本円換算で1兆2700億円）が2020年には1800億円（同3兆600億円）に上昇した目標値になっている。

専利（特許）、商標の出願の実質審査平均期間（月）も掲げている。商標の出願は急増することを予想しているのと平均審査期間は2015年で80年である。

表1 2015年1月4日に国務院から公布された知財改革に関する主な通達

<table>
<thead>
<tr>
<th>公布日</th>
<th>通達名</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015年1月4日</td>
<td>国家知財改策を深化させる行動計画（2014〜2020年）</td>
</tr>
<tr>
<td>2015年12月18日</td>
<td>新情勢下における技術革新改策の建設加速に関する国務院の若干の意見（32項目）</td>
</tr>
<tr>
<td>2016年6月30日</td>
<td>2016年国家知財改策の実施を強化し、技術革新改策の建設を加速する推進計画（99項目）</td>
</tr>
<tr>
<td>2016年7月8日</td>
<td>新情勢下の技術革新改策建設加速に関する若干の意見における任务分担に関する通達（国務院 本庁）106項</td>
</tr>
<tr>
<td>2016年7月18日</td>
<td>中新広州知識都市での技術革新改策運用と保護に関する総合改革試験に関する同意</td>
</tr>
<tr>
<td>2016年12月30日</td>
<td>「十三五」国家知財改策保護・運用改策の公布に関する国務院の通知</td>
</tr>
<tr>
<td>2017年1月12日</td>
<td>知的財産総合管理改策試行全体案</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表2 2013年・2015年・2020年の知財主要目標指標

<table>
<thead>
<tr>
<th>指標</th>
<th>2013年</th>
<th>2015年</th>
<th>2020年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1万人当たりの発明専利保有数（件）</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>「専利協力条約」締約国の専利出願数（万件）</td>
<td>2.2</td>
<td>3</td>
<td>7.5</td>
</tr>
<tr>
<td>国内発明専利の平均発明数（件）</td>
<td>5.8</td>
<td>6.4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>作品の著作権登記数（万件）</td>
<td>84.5</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>コンピュータソフトウェア著作権登記数（万件）</td>
<td>16.4</td>
<td>17.2</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>全国の技術市場に登録した技術契約書の総計（万件）</td>
<td>0.8</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産の年間担当保有額（億円）</td>
<td>687.5</td>
<td>750</td>
<td>1800</td>
</tr>
<tr>
<td>独占権使用料の国際リモート輸出（億円）</td>
<td>13.6</td>
<td>20</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産サービス業収入の年間成長（％）</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産保有の社会満足度（点）</td>
<td>65</td>
<td>70</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>専利出願の実質審査平均期間（月）</td>
<td>22.3</td>
<td>21.7</td>
<td>20.2</td>
</tr>
<tr>
<td>商標登録出願の平均審査期間（月）</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

出典：国務院関連知識財産局等機関が深化して実施する国家知財改策行動計画（2014-2020年）に関する通知（http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-01/04/content_9375.htm）
5. 「若千」ではなく「重要」な国務院の知財通達

2015年12月18日には、「新情勢下における知的
財産権の整備加速に関する国務院の若干の意
見」（32項目）を公布。若千という言い方は、
日本では「ほんの少し」程度の非常に軽いニュアン
スがあるが、国務院から発せられる「若千の意見」
は国家的な視点で施策を作成して通達、時には
行政官、組織、機関に対して「撤」を飛ばすような
意欲的で重厚な言葉が並んでいる。この通達の「若
千の意見」でも、知財の指導思想、基本原則、主要
目標から始まって、知的財産管理体制・システム
改革の推進、厳格な知的財産保護の実施、知的財
産の創造と活用の促進など32項目の知財改革の指
示を出している。

2016年は、6月に「国家知的財産権の整備」
とし、知的財産権の整備を加速する推進計画」
（99項目）を公布した。これは国家知的財産権の
整備を実施し、知的財産権の整備を加速するた
めに①知的財産権を厳格に保護する、②知的財産の
新設及び運用、③知的財産権の分野の改革を深化
する、④知的財産の対外連携を強化する、⑤知
的財産の発展基盤を強化する、⑥組織・実施及び
保障を強化する6施策・99項目について具体的
に指示を出している。

その直後の2016年7月8日、「新情勢下における知的財
産権整備促進に関する若干の意見」における
任務分担に関する通達（国務院仮公庁）（106項
目）を公布した。これは、2015年12月18日に公布
した「新情勢下における知的財産権の整備加速
に関する国務院の若干の意見（32項目）」の施策指
示について、具体的な取り組みの中身を示した通
達である。

その施策内容は、日本の知財改革を超えていく
ものが多く、本研究会ではその内容にショックを
受け、日本との同様施策を比較する試みを行った、
その結果とは別稿で報告している。

次の章からは、最新の中国知財改革の指針、施
策内容が示されている「第十三次五ヵ年計画」を主
に参照しながら中国の知財戦略を分析して報告する。

2. 第十三次五ヵ年知財計画が知財の基本戦略文書

これを受けて、2016年12月に国務院から「十三五
国家知的財産権と運用計画」（以下、「十三五
知財計画」と略称する）が、公布された。この計画
は、この5年間の知財戦略の基本文書であり、知財
大計画を知財戦略に突き進める戦略的要約であると
位置づけている。

主要任務として、①知財の改革を進め、②厳
格に知財を保護する、③知財を効率的に運用する、
の3つを挙げている。

重点作業として挙げているのは、①知財の法律
制度の整備、②知財の保護水準の向上、③知財の
品質向上、④知財強化・強市の建設、⑤知財に強
い企業の育成、⑥知財産業のグレードアップ、⑦
知財の国際化の推進であり、幅広い。

重点プロジェクトとして、①知財の取引や知財金
融の推進、②知財サービス業の振興、③知財人材
の育成、④知財を大事にする文化の構築を挙げて
いる。

日本では知財の創造・保護・活用という知的創
造サイクルを基本に考えているが、中国は知財の
創造・運用（日本の活用に相当）・保護のほか、「管
理」（全体の戦略を国家としてマネジメントす
ること）と「サービス」（知財サービス産業の振興）の5つ
の視点で取り組んでいる。

3. 知財権への道を急速に進む

中国では、「強国」という言葉がよく使われる。
知財強国は、歴史の実体を表現しているが、弱国の反対
説であるので、知財の競争・紛争に勝つことである。
現在、知財で一番強い国は米国なので、米国に追い込み、追い越した状態を「知財強国」と考え
ている模様だ。

知財強国になるためには、次のような4つの要
素が必要であり、これらの強化を見ざとされている
と言えよう。
① 知財の量と質（量から質へ）

大量出願により、世界一の知財大国となった。「数は力なり」と言われ、これは強みだ。2016年からは明確に数を捨てて質の向上を目指すようになった。従来は外からの導入技術に頼っていたが、今や自主技術や、基本的な発明、世界で一番進んだ科学技術の開発を進めている。このため中国は科学技術に多額の予算と人員を投入している。

中国の科学技術進歩法は、科学技术予算の伸び率は国の予算総額の伸び率より高くすると規定している（第59条）。その結果、研究開発費総額は35兆円に達し、日本の18兆円の約2倍だ（文献科学省「科学技術要覧 平成27年版」（購買力平価換算））。海外に進んだ技術がなければ、それを持っている外国のハイテク企業の買収も進めていく。

② 知財の争いに負けない要員の増強

国際紛争に必要な弁護士、弁理士など実戦に強い人材を増やす。

③ 実戦経験

日本では「和を以て尊なる」「話せば分かる」と考え、あまり裁判を起こさない。しかし、中国では権利は行使するものであり、裁判に訴えることが普通で、米国人の発想に近い。

訴訟件数は既に世界一になり、米国型の訴訟社会に移行している。知財法院を設置して賃賠額を引き上げている。日本の知財訴訟に関する情報を海外に提供することにより、中国の裁判の国際的な影響力を高めようとしている（外国向けのテレビ放送により情報発信する）。

中国企業のファーウェイ（Huawei）は韓国のサムソン（Samsung）を特許侵害で提訴することなく、日本で特許権を主張することが複数例としている。

④ 勝つための企業と国家の作戦

知財戦略と司法改革・科学振興との連携を進めることなく進められる。国際化を進めている（外国要員の育成、国際機関での上級ポストの確保、在外大使館が企業の国際活動を支援）。国際標準をねらう。

4. 数値目標が幅広い

先に2015年1月に公布された「国家知的財産戦略を深化させて実施する行動計画（2014～20年）」の数値目標を紹介したが、「十三五知财計画」でも新たな数値目標が示されている。先の目標項目をダブるものもあるが、新しい指標であるので掲載した。日本の知財推進計画では、特許審査期間を14ヶ月に短縮することが主な数値目標である。これに比べ、中国の数値目標は幅広い。「十三五知財計画」では、特許や著作権だけでなく、知財融資担保額、海外のライセンス料額、知財サービス業の営業収益、市民の満足度など、幅広く2020年の数値目標を掲げている。

表3のように、「1万人当たりの特許所有数」を2015年に6.3件だったものを、2020年に12件と誇る目標を計画として掲げられている。2015年1月の数値目標は14件だったが、こちらでは12件と減少させている。これは2016年から特に言われてきている「量より質」の目標が反映したものではないかと推測できる。つまり「出願数よりも出願内容」を重視する方針に代えてきたための目標値を減少させたのかと推測する。

中国政府は、このような目標値も時宜に応じて変更する。いったん決めたら容易に変えない日本のこのような目標値は難しい。

表3 十三五知的財産権保護と運用の主要指標

<table>
<thead>
<tr>
<th>指 標</th>
<th>2015年</th>
<th>2020年</th>
<th>増加値</th>
<th>属性</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>人口1万人当たりの発明特許保有数（件）</td>
<td>6.3</td>
<td>12</td>
<td>5.7</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT特許出願数（万件）</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>植物新種出願総数（万件）</td>
<td>1.7</td>
<td>2.5</td>
<td>0.8</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>全国作品登録数（万件）</td>
<td>135</td>
<td>220</td>
<td>85</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>年間知的財産権保有融資金額（億元）</td>
<td>750</td>
<td>1,800</td>
<td>1,050</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>PCソフトウェア著作権登録数（万件）</td>
<td>29</td>
<td>44</td>
<td>15</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>規模以上の製造業（*1）主業務収入1億円当たりの有効特許数（件）</td>
<td>0.56</td>
<td>0.7</td>
<td>0.14</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権使用料出荷額（億ドル）（*2）</td>
<td>44.4</td>
<td>100</td>
<td>55.6</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権サービス営業収入年平均成長率（％）</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>-</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権保護の社会満足度（点）</td>
<td>70</td>
<td>80</td>
<td>10</td>
<td>予測性</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*1 主業務の営業収入年間2,000万円以上の製造業
*2 知的財産権使用料の出荷額は、5年間の累計値
特許所有数とは、特許として新規登録されたものから、有効期間が来満無効になるものを差し引いたストックベースの数値であり、中国全体で 86 万件を 165 万件に増やすことを意味している。2015 年の日本の特許現存権利件数（内国）は 162 万件なので、2020 年にストックベースでも負を並べ、その後は新規登録件数の差により、中国が日本を抜いて行く見込みだ。この数値目標では、この他に外国への PCT 特許出願件数、植物新種種の申請件数、著作権の登録件数、コンピュータソフトウェア登録件数、企業の有効特許数、知財の輸出額、知財サービス業の売上、知財保護の社会満足度の引上げに関する具体的な数値目標をあげている。日本より、幅広い目標である。

5. 国務院主導のトップダウンで推進している

中国で次々と出される行政機関、各種組織、地方自治体など向けた知財戦略の核幹になる施策方針である。すべて国務院公衆になっている。国務院は、中国憲法第 85 条によると、「中国の全国人民代表大会（日本の国会に相当。以下全人代）および全人代常務委員会（全人代とともに立法権を行い）の執行機関であり、最高国家行政機関である」としている。

2016 年 3 月 30 日、国務院は、「国務院知識産権戦略実施作業部門連絡会議」を設置し、即日公布され施行された。知財に関する基本的な行政施策を決定し、その実施の徹底と意気込みを示したものであり、知財改革の最高司令塔からの公報である。

中国の関係機関の解説によると同会議は、国家知識産権局、中央宣伝部（国務院報道弁公室）、最高法院、最高検察院、外交部（日本の外務省）、発展改革委、国家新聞出版広電總局（版権局）など 31 機関・組織から構成されており、同会議は国家知識産権局（日本の特許庁）がリーダーとなっている。

同会議の目的は、各機関・組織の施策を調整し、新たな任務を振り分けたりすることだ。

中国の知財改革は、州府によって国家の知財の戦略の実施と知的財産の実現への施策内容を検討し、各機関・組織が連関した施策を制定して公布施策を策定している。これによって縦割り行政の弊害を解消することも見受けられる。議題は、構

筆者が 2016 年 11 月に観察・取材で訪問した中国国家知識産権局の正面玄関にて

2 日本の 2015 年現存権利件数は、内国人口 162 万件、外国人口 32 万件、合計 194 万件。
表4 国務院知識産権戦略実施作業部門連絡会議メンバー3

<table>
<thead>
<tr>
<th>番号</th>
<th>姓名</th>
<th>部門</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>邓勇</td>
<td>会長</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>黄浩</td>
<td>副会長</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>张立</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>孙健</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>李民</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>黄华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>邓明</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>李民</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>邓明</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>邓明</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>李民</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>邓明</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>邓明</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>王勇</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>李民</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>邓明</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>张华</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>刘军</td>
<td>会員</td>
</tr>
</tbody>
</table>

成する機関・組織が直ちに取り組まなければならないテーマを討議し、関係機関・組織が情報交換し、協力体制をつくり施策効果を発揮することを目的にしている。

同会議の構成メンバーは別表の通りである。この構成機関・組織を見るとまずに国家をあげて中国の知財改革に取り組む姿勢が出ており、知財に対するあらゆる行政施策の取り組みを網羅している。

国全体の知財意識を向上させるため、党や政府の幹部の人事考課の対象に、知財をあげていることには、ピックする。

日本では大学や技術プロジェクトに知財評価を導入し、特許出願件数を中心にした評価にとどまっているが、中国では国のプロジェクト、国有企業、大学などの評価に知財を使っている。

3 中華人民共和国中央人民政府ホームペジ（http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-03/30/content_5099662.htm）より筆者作成
6. 地方政府に争議させる
中国では、鄧小平主席の改革開放路線に基づく経済特別区以来、特区が盛んであるが、知財戦略においても、各地域に激しい競争をさせている。例えば、特許の出願について地方の省や市による補助金や税制優遇措置による奨励競争により、各地の出願が急速に増加して、世界一の特許大国になった。

今や「知財強国」に対応した「知財強省」、「知財強市」を目ざしたプロジェクトが各地域で競争的に始まっている。

例えば、「中新広州知識都市」がある。国務院は2016年7月8日、広東省がこの知識都市での知財の運用と保護に関する総合改稿試験に同意している。知財を活用したイノベーション駆動発展のモデル都市を作ることがねらいだ。

十五五知財計画では、知財強省・知財強市の建設を重点事項として、「知財強省の建設を推し進め、模範とする。知財の試行模範業務を展開し、国家知財権権模範市・全国著作権模範市等に基づいて知財強市を建設することで」としている。

また、知財サービス業集積区の建設も推進されている。これは、自由貿易試験区、国家自主イノベーションモデル区、国家レベルハイテク区、中の協力産業区、国家レベル経済技術開発区等において知財サービス業集積区を建設しようとする。さらに知財権権サービス機関がイノベーション創業リソース密集地域に立地し、イノベーション創業者の多様化した要求に応えることもあげている。

このような各種のモデル地域などの知財活動が、具体的にどのようなものであるかにかかわらず、その意図を何者が策定内容、日本ではとても想像も真似できないものである。中国の科学技術政策の進展を見た専門家の分析では、知財改革でも知財を生み出す基盤の強化だけではなく、権利化した知財を活用しライセンスや出願を稼ぐなど実用化に相当力を入れた施策を進めるようにと指摘している。

国務院は、2016年7月18日、広東省、国家知財権権局に対し、「中新広州知識都市において、知財権権権運用と保護に関する総合改稿試験実施に関する上申書」に対して「同意する」との回答を出した。

これは広東省が計画している中新広州知識都市構築に対し、国務院も了承して国家として後押しする方針を明確に伝えたものだ。この試みを成功させるために、「国家知財権権局は、広東省政府及び関係部門と共同で知財権権運用と保護の統合改稿作業システムを構築し、改稿試験の過程で直面する重要問題と政策的要件を強調して解決する」ように指示している。

また国務院は、①知的財産権政策を深く実施し、②知的財産権分野の改革を深化させ、③知的財産権がイノベーション駆動発展を推進することを制約する体制システム上の障壁を打破し、④知的財産権を厳格に保護し、⑤知的財産権運用市場を活性化し、⑥産業発展のレベルを引き上げ、⑦知的財産権がイノベーションを促す基本的保護機能を十分に発揮させ、⑧イノベーション活動を活性化し、⑨イノベーションチェーンを打ち立ててイノベーション効果を解放し、⑩「大衆創業、万衆創新」の大きな発展を促進して、全国のモデルとなる知的財産権のリーダーとしてのイノベーション駆動発展都市を構築し、知的財産権強国建設のための積極的な取り組みをすると指示している。

この計画の実行状況は、知識権権局が「追跡調査と精査を強化し、改稿試験状況評価を適時組織化し、重要事項については随時国務院に報告を上げる」ように指示している。責任体制を明確にし、計画だけでなくなければならないとする国務院の方針が出ている。

7. 予算・金融を十分に投入する
中国政府の知財戦略の中で、特に注目されるのは実現のため、予算や税制、金融を大量に投入する施策を示している点だ。これまでにも科学技術に多額の予算を投入しているが、いまだその成果を特許化し、その実用化・産業化にも財政資金を使っている。研究開発費用の優遇税制、知財担保融資のリスクを補償する基金、知財運営のための基金も整備されている。

こうした施策は、実施に即した制度を作り、財能が機能する社会を構築するという明確な目標が示されつつある。中国人に聞いた話では、国務院には知財政策、知財実用に詳しい優れた専門家を配置している。日本のように一定の年月を要して部署が変わることもあまりないとと聞く。

地方国務局が知財施策で大きな戦略を果たしたが、補助金や税制を使ったりした知財の奨励策は、日米欧には見られない進んだ制度だ。

中国は、次のように財政・税制及び金融支援を強化する方針だ。

財政資金を活用し、科学技術成果の財産権化、知的財産の実用化を誘導し、促進する。

開発費用の税引き前追加控除の検討を実施し、条件に見え合う知財産費用について追加控除
8. 科学技術振興・教育改革・司法改革・中国製造2025と連携する

知財戦略を単独で進めるのではなく、産業、科学技術、環境保全、金融、貿易及び社会融合等の政策の統一調整を図っている。

例えば、製造業の分野では、「中国製造2025」計画を進めている。この計画は「製造強国」を目指して国務院が、2015年5月19日に発表した政策である。今後10年の製造業の発展とロードマップを具体的に示したもので、製造業のイノベーション能力の向上や情報化と工業化の高度な融合の推進など9つの戦略のうちが示されている。中国は次世代の技術革新のあらゆる道を探索し、それを確実に認識した施策策定を行っている。高度なデジタル制御を行うロボットなど10の重点領域を盛り込んでいる。この計画の実践では知財が極めて重要な位置づけてなされることは明確で、必然的に連携した活動になっていく。

今までは安価な技術で製造される物を輸出している中国であるが、これからは知財で優位に立った新製品を商標の活用によってブランド力高めようとしていることが読み取れる。

9. 第4次産業革命に乗り遅れない

日本、米国、ドイツなどでは、蒸気機関がリードした第1次産業革命、電力による第2次産業革命、コンピュータによる第3次産業革命を続けて現在、人工知能（AI）、IoT、ビッグデータなどによる第4次産業革命が進行している。第4次産業革命は、知財の役割が高まると見られている。日本でも、検討がなされているが、中国でも次のような取組みが行われている。

中国の知財計画の知財保護の水準を向上させるための施策の一つとして「新しい分野と新製品の知財の知財権保護を強化すること」をあげている。

「ブロードバンドモバイルインターネット、クラウドコンピューティング、IoT、ビッグデータ、高性能計算、モバイルスマート端末等の分野の知財の保護を強化する。」

オンラインモニタリングを強化し、インターネットの権利侵害、偽物を取り締まる特別行動を掘り下げて展開する。

インターネットサービスプロバイダによる映画、ドラマ、放送テレビ番組、音楽、文学、ニュース、ソフトウェア、ゲーム等の伝播に対する監督管理業務を強化し、インターネット知財権保護の連携を積極的に進める、知財権の法律執行責任を電子商取引の管理業務に組み入れ、情報報、手がかりと共に、案件研究判断と専門の研修連携メカニズムを確立する。」

特にいま中国で問題になっているのがインターネットを介した情報、製造物などの商取引の拡大からくる知財侵害による課題である。これにどう対処するか、インターネットのユーザー普及率は、グラフで見るように2011年に36%だったのが5年後の2016年に48%になっている。いまや7億人以上の国民がネットユーザーになっているとされており、一国のユーザー数ではもう世界一である。

ネットユーザーの増加とともにインターネットでの小売市場規模も急増しており、2015年の上半期の小売市場は1億6175万で前年同期比48.7%増である。小売レバレッジでの消費総額の11.4%を占めることになるが、前年同期比で31%の増加である。

2015年3月の第12期全人代第3回会議で李克強首相は「インターネットプラス行動計画を策定して、モバイルインターネット、クラウドコンピューティング、ビッグデータ、モノのインターネットなどに対面産業との結びを促し、電子商取引、産業インターネット、インターネット金融の健全な発展を促進し、インターネット関連企業による国際市場の開拓を導く」と力強く宣言している。

回1 中国のネットユーザー普及率

<table>
<thead>
<tr>
<th>中国のネットユーザー普及率（%）</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>46.9 46.9 44.1 39.6 36.2</td>
</tr>
<tr>
<td>4億8500万人 5億7360万人 5億9056万人 6億3200万人 6億6769万人</td>
</tr>
<tr>
<td>2011 2012 2013 2014 2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4 中国互聯網絡中心情報中心「第36次中国互聯網絡發展狀況統計報告」

JST 中国総合研究交流センター(CRCC)
10. ベンチャーに力を入れる「大衆創業・万衆創新（大衆による創業革新）」

北京市内にベンチャー起業家や創業投資家などが集まる「創業一条街」がある。元々は書籍卸売店が集まっていた通りだったが、2014年に新たに造られた創業街は、南北約数百メートルの歩行者専用道路の両側に低層店舗スペースが並び、カフェやレストラン、実験室や創業投資を行う選用会社、実際に起業した会社等が入居している。

その中の「3W COFFEE.COM」という名前のコーヒーショップがあった。そこは、2015年5月に李克強総理が創業一条街を視察で訪れた際に立ち寄ったカフェとしても有名になり、このカフェのコーヒーは「総理コーヒー」と呼ばれるようになった。

筆者も総理コーヒーを賞味したが、カフェの中では成功した創業家の大きな個人写真が何枚も飾られている。投資家がカフェにいる起業家に声を掛け、実際に説話を進めるケースも日常的にあらかじめ訪れたということだった。

李克強総理が直接視察に訪れたということは、創業を国家的に支援し、知財・イノベーションの意識を広めるという戦略があることの表れであり、道路を通じて注目が集まるので、投資を活性化させるという効果があったという。カフェスタイルでイノベーションの芽を何とかしようという試みが中国の至る所で展開されているという現実を見聞きし新たに感じた。

李克強総理が訪れた北京市の創業一条街

11. 軍事技術の民間転用を図る

中国は、強固な国防と強力な軍隊の建設を進めており、従来的に高い水準で国防費を増加させ、核・ミサイル戦力や海・空軍を中心とした軍事力を広範かつ急速に強化している。2016年度の国防予算は、約9,544億円で、前年度比7.6%（約675億円）の伸びである。

宇宙プログラムは、世界で最も短期間で発達したとされている。また、中国はサイバー空間にも関心を有している。

中国では、自国で生産できない高性能の装備や兵器をロシアなど外国から輸入してきたが、装備の生産化を重要課題として取り組んできた。これまでも多くの装備を国産化しているほか、新型装備の研究開発に意を示して取り組んでいる。中国の国産産業部門は、独自の努力のほか、経済成長に伴う民間の産業基盤の向上、軍民両用技術の利用、外国技術の吸収によって発展しているとみられ、中国の軍事力の強化を支える役割を果たしている。

中国の国防産業は、かつて、過度の秘密主義などによる非効率性のために成長が妨げられていた。ところが近年は、国防産業の改革が進められている。国務院機関である工業・情報化部の国防科学技術工業局の下に、核兵器、ミサイル、ロケット、航空機、艦船、その他の通常兵器を開発、生産する10個の集団公司を編成することことで、特に、軍用技術を国民経済建設に役立てるとともに、民生技術を国防建設に吸収するという双方向の技術交流を促している。これにより、具体的には、国防産業の技術が、宇宙開発や航空機工業、船舶工業の発展に寄与してきたとされている。

また、軍民両用産業分野における国際協力拡大、競争を奨励、支持するとしており、軍民両用の分野を通じて外国の技術を吸収することにも関心を有しているとみられる。（以上、平成9年防衛白書より）

このような現状を示すように、中国は軍民両用の財産権の移転、実用化について次のように言及している。

6. 軍民両用財産権の転換、実用化を推進する。

国防知的財産権の保護を強化し、国防知的財産権の帰属と利益分配システムを整備する。

知的財産権の軍民相互転換を促進する指導的見解を提示する。

国防知的財産権代理サービス業界の規制を緩和し、対応する参入許可、退出システムを構築する。

国防知的財産権の情報プラットフォームの構築を推進し、国防知的財産権の情報リソースを分類構築し、検索を適正に拡展する。

軍民協同のイノベーションと相互転化に有利な国防部科学技術工業の知的財産権の政策環境を構築する。

国防科学技術工業の知的財産権プラットフォームを構築し、特許情報プラットフォームの構築を完成させ、より充実した国防科学技術特許の基礎データバンクを構築する。
筆者は2016年11月、中国の知識の現状を調べるために北京を取材訪問し、多くの国家知識機関や知識企業、知識データベース事業などを取材する機会があった。その一つに中国技術交易所（CTEX）がある。

この交易所は国務院の承認を経て、2009年6月、国内4機関（北京市政府、科学技術部、SICO、中国科学院）の出資により共同で設立された技術移転機関だ。法人格は有限会社であるが、実態は政府機関であり設立資金は22.400万円だったという。

CTEXは、北京市だけでなく全国に展開し、国際的な影響力のある取引所の設立を目指しているし、主要業務は技術取引とその技術の評価であるとの説明を聞いた。当然、すべての技術は知識財産権で保護されている。

CTEXが入居しているビルの1階のロビーに巨大なスクリーンがあり、インターネットで公表されている技術移転情報がリアルタイムで映し出されていた。

12. 遺伝資源・伝統的知識・民間文芸を保護する

中国には広大な土地があり、多様な民族が住んでいるため、遺伝資源、伝統的知識、民間文芸の保護が重要な課題となっている。これらのテーマは、日本では関心が低いが、WTOやWIPOなどの国際会議では南北間の重要なテーマとなっている。

中国では、十三五知識計画の重点作業の中でも次のように保護強化をっている。

- 伝統的優位分野の知識財产权保護を強化する。
- 遺伝資源・伝統的知識・民間文芸等の知識財産権のリソース調査を実施する。
- 無形文化遺産の知識財産権保護ガイドラインを制定し、優良な伝統的知識資源に対する保護と運用を強化する。
- 伝統的知識と民間文芸の登記登録システムを整備し、社会資本が伝統的知識や民間文芸の保護発展基金を創設することを奨励する。
- 中国の遺伝資源の保護利用制度を研究、整備し、生物遺伝資源の取得情報開示、事前通知対策（prior informed consent）、利益共有の制度を構築する。
- 漢方薬の知識財産権の総合保護体系の構築を検討し、中国医薬の伝統的知識保護リストを作成する。民間文芸作品の使用保護制度を構築する。

このように知識保護の領域を幅広く考察していることには、日本としても学ぶ点がある。

III. 中国は既に世界一の知識大国

1. 中国の知識出願件数は日本の10倍

中国は発明と特許出願を奨励してきたため、年間の出願件数は2011年以降世界一である。特許出願では2015年で初めて100万件を突破し、110万件に達した。米国の60万件、日本の32万件を抜いている。

世界的2014年の特許出願件数は268万件で、中国のシェアは約40%にのぼる。

この他、実用新案112万件、意匠57万件、商標210万件で、これらの合計は約489万件に達した。日本は実用新案1万件、意匠3万件、商標12万件で、特許を含め合計約48万件なので、中国の合計は日本の10倍に及ぶ。
2. PCT出願も増加

世界企業のPCT（特許協力条約に基づく国際出願）の出願件数を見ると、国別では、1位米国5.7万件、2位日本4.4万件、3位中国3.0万件となり、中国は3位に上がってきている。同国の世界のPCT出願の合計は22万件だった。

2014年の企業別出願数では、1位ファーウェイ（中国）、2位クアルコム（米）、3位ZTE（中国）、4位パナソニック、5位三菱電機と並んでおり、中国の先端企業は国際的なレベルに達している。

3. 特許出願が多い理由

中国では、中央と地方政府の手厚い出願奨励策がある。出願や登録の取得奨励金を交付し、国際出願には実費が助成される。また特許を取得するとき、ハイテク企業に認定され企業所得税が25%から15%に軽減される。

さらに大学や一部の企業では、特許、実用新案などの出願数が個人の業績評価の対象になっていることも増加に拍車をかけている。

地方政府は奨励策を競争している。例えば、優秀な特許を取った企業に対し、北京市では300万（4500万円）、上海市では800万（1億2000万円）、江蘇州無錫市では500万（7500万円）までのが助成金を出している。また、中国では科学技术予算が大きく、大学や研究機関に発明と特許出願を奨励しており、大学発の特許が多い。これらの政策が大量出願の要因だ。

日本の特許出願は大企業によるものが大部分を占めるが、中国では中小企業や個人によるものが多い。知財が大事だという意識が広く国民の間に浸透したし、出願手続きを実際に行ったことににより、特許出願に対するアレルギーが減少している。また大学発や個人の特許が多いため、ベンチャーが多いことにつながっている。

このような傾向と現象は、国家が知財の重要性を早くから認識し、まず国民の間に知識意識を高めようと出願増加を意図的に促進してきたからだ。

4. 知財の登録件数も増えている

中国の審査体制の整備により、年間の登録件数は増えている。特許は、23万件、中国の23万件と同じだ。意匠については36万件で、日本の3万件の12倍だ。商標については135万件に上り、日本の10万件の14倍近い。こうした数字はいずれも、2014年のWIPO報告に出ていた。

5. 知財のストックも増えている

毎年の出願・登録はフローの数字である。企業や国家の知財の力は現存する知財の件数、すなわちストックの数字で表される。

中国の現存知財件数も増えている。

特許について見れば、2014年に120万件であり、2020年には165万件に増やす計画だが、まだ日本が192万件には及ばないが数年内に追い抜いて行くだろう。意匠については既に115万件で、日本の25万件を上回っている。商標についても839万件で、日本の180万件の4.7倍になる。

6. 特許審査の質を上げる「量から質へ」戦略を転換

中国の特許審査官の数は、10,000人（2014年）であるが、2018年には16,000人に増員する計画だ。

中央（北京）だけでなく、地方7ヶ所の支局（審査協作センター）で審査を行っている。

日本の特許に関し、件数は多いが質が低いのではないかとの意見が聞かれる。中国政府もそれを認識しており、次のような「特許品質向上事業」を進めている。

(1) 発明創造と特許出願の品質を高める

知的財産権の強化、権利の保護と関連する試行モデル作業において特許の品質評価と指導を強化する。特許出願の信用記録を作成し、特許出願の質のモニタリングとフィードバックを継続的に展開する。

(2) 特許審査の質を高める

審査業務指導体系と審査の質の保障体系の構築を強化する。エコロジー技術の特許出願の優先審査システムを整備する。審査リソースに基づく社会サービス作業を実行する。特許審査ガイドライン改正の常態化システムを構築する。審査周期の管 理を改善し、インパッション主体の多様化のニーズに対応する。業界協会、弁護士、出願者との連絡を強化し、迅速で効率的な外部品質フィードバックシステムを形成し、社会的満足度を高める。特許審査を支える情報化インフラ構築を強化する。

(3) 特許代理の品質を高める

特許代理分野の「放・管・服」政策の無駄のない推進、手続きの手続きの省力化を実施する。改革を深めることで、業界の管理水準を高める。競争メカニズムと業界の自律性を強化し、代理機構と弁護士の業務的信用情報の開示を強化する。特許代理機構の代理の質に対して、フィードバック、評価、権益のシステムを構築する。
（4）特許の運用と保護の水準を向上させる
知的財産権運用の公共サービスプラットフォームシステムの構築を促進し、特許の転化と実用化、買収委託管理、取引引き渡し、担保融資、特許ナビゲーション等にプラットフォームのサポートを提供し、特許の運用効果を向上させる。関連政策を制定し、特許保護の良い環境を構築し、高品質な創造と高価値の特許の実施を促進する。

このような十二三知財計画では、品質上の目標と具体的な実現方策について明確にしている。

（5）中国の特許審査のスピードは日本より早い
特許法は出願から20年間が権利の有効期間である。出願から審査終了し登録されるまでの期間が短くなれば、技術革新の時代に合わない。

米国のジョー・ミゾン大学の研究によれば、「出願から登録までの平均期間」は、中国2.9年、米国3.5年、日本5.3年となっており、中国は日本より早い。

中国は世界最速の審査期間と言っているが、日本では3年間の審査請求制度があるため、出願してから3年目に審査請求をする企業が多く、それから審査に着者が、日本が世界最速と言っているのは、「出願から審査請求までの期間」を除いた「審査請求から審査までの期間」であり、本邦の「出願から登録までの平均期間」を比較すれば、中国は日本より早い。こうした見解は、国際的に定着しているものだ。

IV. 知財を経済成長の動力に

1. マクロ経済効果を期待
知財活動がマクロ経済としても重要になっていくとして、GDPなどの国民経済計算にも取り入れ、知財指標を国民経済と社会発展計画に取り入れようとしている。このような視点には正直驚いた。

十二三知財計画の発展目標は、次の通りで、世界で最も進んだ取り組みと言えるだろう。

知的財産権の市場価値を顕著に向上させ、産業化レベルを全面的に向上させ、知的財産権集約型産業の国内総生産（GDP）を占める比率を顕著に高め、経済成長の新たな原動力とする。

知的財産権取引の運営を一層活性化し、技術、資金、人材等のイノベーション要素の、知的財産権を繋ぎとする合理的な流動を実現し、社会での就職機会の顕著な増加を牽引し、知的財産権の国際貿易を一層活発化し、海外市場での利益の有効な保護を行い、イノベーション発展を支える運営システムを形成する。

また、主要任務として、次のように「知的財産権の効率的な運用を推進する」こととしている。

・知的財産権の科学技術イノベーション、新産業育成での牽引機能を発揮させ、知的財産権集約型産業を大いに発展させ、特許ナビゲーション産業の発展システムを整備し、知的財産権の評価作業を深く展開する。

・ハイテク度の高い知的財産権の転化と実用化に注力する。

・知的財産権の運営モデルとサービス商品をイノベーションする。R&Dと管理機構の知的財産権管理制度を整備し、知的財産権専門の派遣駐在システムの構築を検討する。

・知的財産権のサービス基準を構築する。

・知的財産権サービスシステムを整備する。

・「知的財産権＋金融」のサービスシステムを整備し、担保融資のリスク補償の試行を推進する。

・産業集積ブランドの登録と保護を推進し、産業集積、ブランド基盤、地理表示、知的財産権サービス業集積区育成の試行モデル事業を推進する。

・軍民の知的財産権の転化と実用化を推進し、軍民融合の発展を深化させる。

2. 知財サービス産業の振興
弁理士、知財弁護士、知財の仲介業、評価業などの知財サービス業は、国家の成長分野として政府は期待している。そのため次のような政策を進めている。

知的財産サービス業への参入条件を緩和し、弁理士などの専利代理分野の開放を進める。中国では専利代理機構（弁理士事務所）は、日本と異なり個人事務所を開くことは認められていない。すべて株式会社またはパートナー制となっているが、その条件を緩和する。

職業情報開示制度を整備し、弁理士事務所や従業員の信用評価に関する情報を公開する。

著作権管理団体の料金体系を適正化し、収益分配制度を整備して、著作権者の受け取りを増やす。
3. 知財の取引を進め、知財を投資や融資の対象にする

米国では、特許の取引所が設立されているが、中国でも特許や著作権の取引に力を入れている。また、知財を経済価値のある資産として、知財を担保にした融資や、知財による出資も進められている。

十三五知財計画では、財政資金を使って、知財取引所を設置、運営すること、知財担保融資を行うこと、知財の共同利用を進めることなどを重点作業としている。その項目を整理してみると、次の通りだ。

(1) 中央の財政資金を使い知財の公共サービスプラットフォーム（知財の取引所）を作る。

著作権の取引を行う著作権取引プラットフォームを設立する。インターネットを使った知的財産権担保登記プラットフォームを作る。

(2) 知的財産権の金融サービスを改善する。

このため、知的財産権担保融資の対象範囲を広める。公的資金により小企業リスク補償基金を設立する。知的財産権の証券化と信託を進める。知的財産権による出資を認める。インターネットを使った知的財産権の金融サービスを進める。

(3) 知的財産権の共同利用を進める。

業界団体、大学、研究所の特許の共同利用を進める。専門の知的財産権の運営機関を育成する。業界団体が知的財産権の共同開発、共同利用、保護、共同管理等を行う。大学・研究所による知的財産権の共創出願や利用を奨励し、知的財産権の実用化に力を入れる。

V. 大学の役割が大きい

中国には大学が2,879校あり、大学生は2,635万人いる。ちなみに日本は1,125校で、255万人である（2016年）。中国の大学は、日本より実務的であり、知財戦略において3つの機能を果たしている。

1. 知財の教育

第1に、大学が知財教育の中心を担っている。日本では知財は社会に出かけた現場で学ぶことが多いが、中国では大学や大学院に知財の専門課程を作り、学生時代から知財教育を行っている。海外留学の際には、知財を学び、海外の資格取得を奨励して、国際知財人を養成している。そして、そのような人材が戦略的に中国に呼び戻しているのもすごい。

十三五知財計画では、大学での知財教育を含め次のよう内容の知財人材の育成事業を重点作業として掲げている。

(1) 知的財産権人材の育成を強化する

知的財産権関連の専門学科の設立を強化し、高等教育機関が管理学と経済学等の学科の中で知的財産権専門学科を増設することを支持し、理工系大学での知的財産権専門学科の設置を支援する。知的財産権の学歴教育と非学歴経続教育を強化し、知的財産権専門学科の学位教育を強化する。

政府部門、高等教育機関と社会が相互に結合した多元化的知的財産権教育研修組織モデルを構築し、業界組織と専門機関の協力を支持し、実務人材の育成に注力する。国家知的財産権研修基地の建設作業を強化し、教師、教材、遠隔システム等のインフラシステムの建設を推進する。指導幹部、企業家及び各種イノベーション人材に対する知的財産権の研修に注力する。

高等教育機関、科学研究機関が知的財産権国際学術交流を展開することを奨励し、我が国の知的財産権人材が海外の対象とする資格証書を取得することを奨励する。知的財産権カリキュラムを各級の共産党学校、行政学院の研修と選択履修内容に組み入れる。

(2) 知的財産権人材の成長システムを改善する

知的財産権のハイレベル人材チームの育成を強化し、知的財産権の管理、運営、特許情報分析等のの人材育成に注力する。知的財産権人材の研修、実践、活用を統一調整し、知的財産権リーダー人材と国際化専門人材の育成に取組を強化する。

多層階、高レベルの知的財産権コンサルタントシステムを構築する。業界協会と企業、事業部門の特許専門員制度の構築を検討する。一連の知的財産権教育の指導教官を選抜し、イノベーション、創業の指導を強化する。

(3) 人材発掘と評価システムを構築する

人材の招聘と活用における知的財産権評価システムを構築し、知的財産権の情報を利用し人材を発掘。知的財産権職業レベル評価制度を整備し、知的財産権専門人材のスキル、素質標準を制定する。知的財産権サービス型人材及びイノベーション型人材の業界を越えた交流と秩序ある流動化を奨励し、人材流動の法律的リスクを防止する。イノベーション人材の知的財産権利保護支援システムを構築する。
2. 知財の創出
第二に、大学は研究の中心で、基本特許など重要な知財を創出している。大学の研究成果は、単に論文として発表するだけでなく、発明と位置付けられ特許出願することが求められている。大学発の特許件数が多い。

3. 知財の実用化
第三に、日本と異なり、大学は特許を取って終わることではなく、実用化に力を入れている。このため大学発ベンチャーが日本より多い。

また、特許を産業界で実用化するため、日本では山口大学や関西大学が特許を無償で民間に開放しているが、中国でも大学が取得した特許を無償開放することが進められている。

VI. 知財に強い企業を育成する

十三五知財計画では、知財に強い企業の育成を重点作業として掲げ、次の政策を推進している。

1. 企業の知的財産権総合能力を向上させる
企業の知的財産権管理の国家基準を推進し、生産経営、科学技術のインベーションで知的財産権の全過程管理を強化する。

知的財産権認証制度を整備し、知的財産権管理システムの認証結果の国際的相互承認システムの構築を検討する。

知的財産権の協同運用を推進し、大手企業における知的財産権の評価活動を奨励、支援し、重点分野での協力で知的財産権の評価、販売、運用、リスク警告と対応を展開する。

企業の知的財産権意識を転化し、企業が知的財産権の投資を拡大し、競争力を高めることを支持する。

2. 知的財産権の優良企業を育成する
知的財産権の優良企業建設のガイドラインを公表し、知的財産権サービスシステムの構築を推進し、優質なサービスの力で、企業が知的財産権競争での優位性を形成できるよう誘導する。

知的財産権モデル企業育成の指導性文書を公表し、企業の知的財産権戦略の管理能力、市場競争力と業界での影響力を向上させる。

3. 知的財産権有力企業のサポートシステムを整備する
知的財産権資産の財務、評価等の管理制度及び関連する会計基準を整備し、企業が知的財産権経営報告書を公表するよう誘導する。

企業の知的財産権資産管理能力を向上させ、企業のM&A、株式インセンティブ、海外投資等の活動における知的財産権資産管理を推進する。

政府、企業及び社会の協力を強化し、企業が多様な形式の知的財産権資本化運用を展開するよう誘導する。

4. 知的財産権管理の規範化を推進する
政策による誘導、コンサルティングサービス、第三者認証システムを構築する。企業の知的財産権管理の専門人材チームを育成する。

5. 知的財産権有力企業の建設プランを制定する
分類指導の政策体系を構築し、企業モデルの典型を形成し、国際競争で優勢なある一連の知的財産権リーダー企業を育成する。

中小企業の知的財産権戦略推進作業を実施し、知的財産権の保護と支援に注力し、サービスサポート体系を構築し、中小企業のイノベーション発展を支援する。

6. 知的財産権の国際化発展を奨励する
国際の海外における知的財産権展開を誘導する。

知的財産権連盟の機能を発揮し、企業が特許を国際標準に転化することを奨励する。知的財産権管理システムの基準化、認証の国際化を推進する。

VII. ニセノモ大同の汚名返上に懸命

1. ニセノモ対策に本気で取り組む
中国がニセノモ退治をすることは、2001年のWTO加盟の条件であり、以来、ニセノモ退治に取り組んでいる。ニセノモを燃やすシーンをテレビで世界に流し、本気で取り組んでいることを伝達している。しかし、中国全土に散らばる競争力を持たない企業は、工場は、技術革新にも乗り遅れ相変わらずニセノモを作ってしまおり、日本企業の被害も大きく、ものぼる声が鳴り響く声も多い。

中国企業の間でニセノモの被害が生じてきており、海外からの批判に応えるだけでなく、知財保護が中国の発展にとって必要な段階に入っている。そのためニセノモ国家から発する決意を表明し、司法、行政の壁を越え、法律を改正し、あらゆる手段を動員している。知財犯罪の取締を強化しており、インターネットなどの国際組織との相
法協力を強化している。ニセモノの常習犯はその企業や個人の信用記録に書き込むこと、中国ならではの手を打っている。

十三五知財計画では、「知的財産権保護を厳格に実行すること」を主要任務の章で宣言している。

知的財産権の法律、法規、司法解釈の制定及び改正を促進し、司法裁判、刑事司法、行政法執行、迅速な権利維持、仲裁調停、業界の自律、社会監督を含む知的財産権保護の枠組みを構築する。

知的財産権の市場価値を十分に実現することを指針として、損害賠償額をさらに引き上げる。

知的財産権侵害の犯罪行為を法則に則り厳しく取り締まる。

行政法執行を強化し、法執行方法を改善し、法執行の効率を高め、偽物の製造元や繰り返しの権利侵害、悪意の権利侵害、集団的権利侵害に対する取り締まりを強化し、創業者により便利な権利保護ルートを提供する。

商標ブランドの保護を強化する。商業秘密の有効な保護を規範化する。

知的財産権紛争の仲裁と迅速調停制度を整備する。

ニセモノの国際的貿易額：
7,700億ドル〜9,600億ドル
ニセモノが生産国内で消費される額：
3,700〜5,700億ドル
デジタルの海賊版：
800〜2,400億ドル
合計：
1兆2,200〜1兆7,700億ドル
（注2）2016年1〜6月の私関での知財侵害品差止状況
日本の財務省の発表によると、出因国（地域）別の輸入差止件数等では、中国を出しとるもののが構成比91.7%、輸入差止点数では、中国を出しとするものが構成比60.7%となっており、中国の構成比は圧倒的に高い。

3. 中国的知財侵害を防止する官民組織が発足

2015年1月、「中国知的財産権保護と権利侵害及び模倣品摘発連盟（CAASA = China Infringement & Anti-Counterfeit Innovation Strategic Alliance）」（仮設）を設立した。

この組織は、国家をあげてニセモノを撲滅するために設置された組織であり、組織の成員は中国政府のすべての部（省）、局（庁）が加わり、顧問としてこうした政府の部員（大臣）、局長、主任（長官）らが名を連ねている。

CAASAの設立目的として大略次のように宣言している。

【国務院は、法制国家として知的財産権強国をめざす。わが国はイノベーションを促進し、知的財産の保護と粗劣な模倣品を取り締まるべく、全国における知的財産侵害と粗劣な模倣品の貿易販売を取り締まるワーキンググループ」の指導と、中華人民共和国の支持により、「中国産学連携による知的財産保護と粗劣な模倣品の製造販売を取り締まる新戦略連盟」を組織した。連盟は非営利組織であり、中国における知的財産保護について
2016年12月20日、CAASAは日本と共同でニセモノ撲滅を目指す「日中知的財産保護戦略連盟（IPPSA-JP）」を設立し、北京市内のホテルで発会式とセミナーを開催した。企業などの会員組織として、日中のニセモノ調査・摘発に関する相談や摘発実施へのアドバイザーの役割をとっている。

4. 中国は米国スペシャル301条の優先監視国のまま
米国USTRは、中国のニセモノ問題は相変わらず深刻だとしている。

米国はトレード・シークレット（営業秘密）、ICT製品に対する開示要求、知財と技術の移転要求、ECにおける海賊版、ソフトウェア、模倣品の海外流出問題（グローバル・ソース）、知財と技術標準、独禁法執行、医薬品の知財問題改善を求めている。

5. 技術を盗まれるとの苦情が多い
中国に進出した日本企業などの間では、自社の技術を盗まれると言う苦情が多い。技術盗用は昔から世界中で行われており相変わらず現代も世界中で行われている。さらに、サイバーセキュリティの関連で、新たなスパイの時代が到来している。

中国でも技術や営業秘密を守る不正競争防止法（中国では不正当競争法）があり、次第に強化されている。日本企業は技術防衛に甘いと言っていて、技術を盗まれないように自ら管理を強化することが必要だ。

雲南省中級人民法院は、2011年5月13日、中国で活動する日系企業を絞めた元中国人従業員が出願登録された実用新案について、在職中の職務発明に当たるものであり権利は日系企業にあるとして実用新案権を日系企業に帰属するとの判決を出した。元従業員らは雲南省高級人民法院に控訴したが、控訴審も一審を支持して控訴棄却として判決が確定した。

この判決は、日系企業が開発した産業秘密の技術が、辞めていた元従業員によって実用新案登録され、しかもその技術をもとにコピー工場まで建設されていた。工場建設に使われた実用新案技術の権利を日系企業が取戻したものとなった。

判決理由では、職務発明に至って詳細な事実認定と法的判断を示したもので、日系企業の間でも画期的判決として話題となった。

この判決のように着実に先進国型の知財司法判断に近づいているように思われる。

画期的判決を出した雲南省昆明市中級人民法院
知的財産権の保護の強化

「知的財産権の権利侵害行為への懲罰を強化し、権利侵害の法的賠償上限を引き上げ、特許権、著作権等の知的財産権の権利侵害に対し懲罰的賠償制度の構築を検討し、悪質な権利侵害行為に対しては懲罰的賠償を実施する。

また、財権所有者が権利侵害を制するため、事故した合理的な支出は権利侵害者が負担し、知的財産権の権利侵害のコストを引き上げる。

偽造製品の産地情報の収集システムを構築し、故に知的財産権の権利を侵害する行為を企業と個人の信用情報記録に記載し、権利侵害に対する行政処罰案件の情報公開を一層推進する。

知的財産権の審判システムを整備し、知的財産権裁判所の機能を積極的に発揮し、知的財産権に関わる民事・刑事・行政案件の審判を合同で行い、知的財産権への行動的法執行と刑事司法との連絡を強化し、知的財産権への司法保護を強化する。

国外の知的財産権の法執行システムを整備し、刑事司法の国際協力を強化し、国外の知的財産権犯罪案件への内債を強化する。

不当競争行為を厳しく取り締まり、商品ブランドの保護を強化する。知的財産権の保護と運用を融合し、システムとプラットフォームの構築を強化し、知的財産権の移転と製品転化を加速する」

これが保護強化の中国政府の宣言である。知財の悪質犯罪者には、懲罰的賠償を実施するだけでなく、企業や個人の信用情報記録に記載して公開するとしている。この信用情報記録にいったん記載されると、銀行口座の開設の制限、金融機関からの融資禁止、国内外の移動の禁止などがあるとされており、満足な社会活動ができなくなるという。

このように強権力を発動し、強力に施策を推し進めていくのが中国の役立つことだろう。

3. 損害賠償額は日本より高い？

特許権侵害の損害賠償判決についてみると、中国で一番高い判決は、シュナイダー事件の3.35億人民元（当時の為替レートで53億円）を受けていて、米国で一番高いのは、セントコア対アボットのバイオ事件で1.338億円（日本の為替レートで20億円）。中国の損害賠償額は米国には及ばないが、日本より高いと言える。

損害賠償額は、受けた被害額をもとに算出に基づいて計算される。知財の場合は、一般的侵害事件と異なり、被害額の計算や証明が極めて難しく、そのため、裁決が全体の状況を総合的に判断して賠償額を決定する法定賠償方式を導入したが、故意に侵害した場合には、さらに3倍の賠償額を命ずる懲罰賠償方式を導入し、侵害を防いでいる国のような国もある。

4. 訴訟件数が世界一

中国の特許訴訟件数は年間1万件であり、ある訴訟大国の米国の5千件より多くなった。日本はわずか200件である。さらに著作権や商標を含めた訴訟件数は、日本が年間500件であるのに対し、中国はなんと1万1千件と日本の220倍だ。

特許を取得するために権利を主張する中国と、「北二喫咖啡訴訟」や「アペックス、トマラナイカヤメドロ」日本の(dispatch '雨ニモ負ケズ)」日本のは国際化の時代には権利をしっかりと主張する習慣を付けるなければ国際競争に負担する。

中国では法定賠償方式が導入され、97%の判決に使われている。法定賠償額は、現在に上限が100万人民元（約1500万円）だが、特許法（中国の特許法）の改正案では300万人民元（約4500万円）に引き上げられる予定だ。

この結果、中国では原告の請求額と同じ損害賠償額が認められることがあろう。さらに米国と同じ懲罰賠償制度を導入する方針だ。

日本では、法定賠償も懲罰賠償制度も日本の法制度になっていないとして検討されていない。

4. 知財専門裁判所（知財法院）の設立

日本企業が中国で知財裁判を起こすと、中国寄りの判決がでるとか、地方寄りの判決が多いという不平と批評をよく聞く。たいした産業もない地方では、ニセモノを作る工場が地域の重要な産業現場であるため、知財訴訟を起こさされる裁判所はニセモノ製造工場に接触を求めずに勝訴させる
5. 中国裁判の国際評価を上げる努力

国際的な知財の専門雑誌、“Intellectual Asset Management” が、世界の企業家にアンケートを取った（2015年7月8月号）。それによれば、知財訴訟の価値のある国は、米国38%、中国5%、日本3%である。

また知財訴訟の信頼できる国は、米国37%、日本3%、中国1%である。中国は知財裁判が国際的に信頼されていないことも知っており、信頼されるためには、知財裁判の実態を外国に知ってもらうことが必要と考え、中国の知財裁判の判決をすべて英語に翻訳して、世界に発信している。これは日本よりも進んでいる。

2016年11月、筆者が取材で訪問した北京知産宝网络科技發展有限公司（IPHOUSE）は、ネットメディア（WeChatユーザー向け電子マガジンなど）で知財関係の情報発信、視覚的サービス提供する企業である。8万人の無償ユーザーを有し、知財に関する多くの情報提供をしている。サイト利用は無料であり、広告や他サイトへのコンテンツの提供や、電子マガジン関連イベントなどが収入源だという。

この企業では、知財判例データバンクを販売していることに驚いた。約3万件の判例を蓄積しており、同社の普及アブセスの説明では、北京知産裁判所の全判決、判決を下した裁判官、判決を下した裁判所、訴訟当事者など様々な角度から最近10年の判例のデータ表示が、リストとグラフで検出可能になっていた。

筆者の目の前に様々な知財判決情報を見せられた。このような詳細項目をデータベース化することで、裁判所の傾向など細かく分析することも可能になった。たとえば最も審理期間が長かった裁判は3.122日かっただけをこう言っている間に検索して見えた。

特許に関する販売金額や、平均値よりも集計可能であり一審判決が二審でひっくり返った判例も瞬時に検索して見せてくれた。同社の共同取締役は、元判事であり商標関連の判決数では中国でトップだという。このデータベースは日本向けには年会費19万円で販売していることもぴっくりした。クライアントの依頼があれば「過去何年間の訴訟」などのレポートなどが簡単に作成できるという。

このような知財ビジネスが中国で立ち上がっていっているのである。
IX. 知財分野でも国際攻勢

世界的な知財社会で、中国の存在感を増し、ゆくゆくは知財の世界制覇を目指しているものと思われ、次の戦略を進めている。それが「知財強国」の核心であろう。

1. 企業の特許出願の国際化を促す

中国的PCT出願は既に世界3位だ。米国、5万7千件、日本4万4千件、中国3万件（2015年）。これ2020年には、6万件に増やすことを目標にしている。

企業別では、1位ファーウェイ（中）、2位クアルコム（米）、3位ZTE（中）、4位サムソン（韓）、5位三菱電機（日）であり、中国企業は既に1位と3位になっている。

2. 企業の海外進出を知財面で支援する

①国際標準制定に働きかけを行う。
②重点産業の海外展開を援助する。
③企業や大学の海外特許戦略を促進する。
④国毎の知財の実施許可の譲渡のガイドラインを作る。
⑤企業の海外知財保険を奨励する。
⑥大使館の知財要員を増員する。
⑦海外の知財に強い人材を育成するため、留学生に海外の弁護士又は弁理士の資格取得を奨励するなどを行っている。

3. 国際機関への影響力を増やす

世界知的所有権機構（WIPO）、世界貿易機関（WTO）などとの交流を深め、中国に知財の仲裁や調停センターを設立する。国際機関への職員を派遣し高いポストを確保する。既に国際標準機関では、国際標準化機構（ISO）会長、国際電気標準会議（IEC）副会長、国際電気通信連合（ITU）事務総局長に中国人を送り込んでいる。

4. 二国間協力・多国間協力を進める

米国、欧州との知財対話も進める。途上国援助を強化する。一帯一路周辺国との知財協力も進めよう。

X. 日中間の知財協力を進めよう

このように中国は米国に並ぶ「知財強国」を目ざしている。

かつて日本が世界一を誇った鉄鋼や造船が、今や中国が世界一となり、半導体や家電製品でも世界一になりつつある。同じようにかつて日本が世界一の特許出願大国だったが、今や中国が世界一だ。知財の損害賠償制度も日本を抜いている。

中国をニセモノ大国の知財進出国として見ているのではなく、知財を本格的に創造・活用・保護・管理する知財進出国として評価して対応することが必要だ。

第1に、中国は米国や欧州と定期的に中米知財対話・中欧知財対話を行っているが、日本も同じように、中国と官民合同で知財対話を行うこと。米国と日本の首脳が会えれば、知財やサイバーセキュリティ問題が取り上げられる。日本も中国との各レベルでの交流も重要で、知財問題を調査し、検討対象にする必要がある。

第2に、中日特許共同審査を導入すること。まずは、日中のPCT出願（英語）を、中日の中特許の審査官が英語で共同審査をすると良い。中日双方ともに、相手の言語の文献をサーチすることは不可能であり、共同で審査することにより、文献サーチが向上し、審査結果の質が向上する。これは双方の出願人にとっても、国家にとっても大きな利益だ。
第3に、企業は、自社の知財を把握し、特許、営業秘密などでしっかり管理すること。中国との投資契約でも技術契約でも、知財の取扱いが十分に検討されていないため、後から技術流出などの問題が生ずるケースが多い。

第4に、日本の農業団体、地方自治体などが中国で事業をするなら、早く特許や商標を取ること。特許や商標は早い者勝ちだから、中国側に取られると前に取らなければいけない。このためには、国が十分な支援策を講じる必要がある。

知財を通じた日中協力は、両国の相互利益につながる。

中国知財戦略研究会会長 荒井 寿光
第2章
日本を抜いた中国の科学技術力と
知財改革

Ⅰ．科学技術に投資する国家戦略

中国には科学技術研究力の潜在的なパワーがあると感じたのは2001年からである。日中の歴史的なことを考えると、これは中国と付き合っていくことが極めて重要だと考えながら中国の教育、学術、研究開発などに深い関心をもってきた。

中国に渡航したときはできるだけ大学、研究機関を見学し、科学技術の行政関係者らと意見交換して交流を深めてきた。関心を持ってからわずか15年しかたっていないが、自身の体験と見聞と中国の科学技術関係者との交流から、中国は既に科学技術力で日本を抜いたと確信するようになった。科学者ではなく行政官の視点からそのように感じたということだ。

最近になって中国の知的財産制度が急激に進めており、米国型の知的財産制度に急進的に進むとの分析を聞く機会があり、科学技術力と表裏一体の関係にある知的財産の進展を明確に認識することになった。

中国の科学技術現場から生み出された成果が知的財産権として確立される。考えてみればこれは当然の帰結である。中国は知的財産権が生み出される前提となる科学技術力については、次の5点によって強く推進していることをまず指摘したい。

1. 中国科学技術進歩法第六条第五十九条＝「国が科学技術の経費に配分する財政資金の増加幅は、国家財政における経常収入の増加幅を超えるものとする」（抄訳）
2. 政府が総体となって政府一丸となって、強力に科学技術政策を調整し推進していく。
3. 科学技術の専門官を多数抱えた科学技術部が存在する。
4. 国務院と連携する形で中国科学院など巨大な研究機関、シンクタンクが存在する。
5. 県・特別市などの膨大な地方組織があり、国家政策が地方自治体へと確実に広がり国をあげて科学技術行政を推進している。

このような国家の科学技術政策の策定と実施、中国の新製造と長期経済予測を考慮すると、中国は潤沢な科学技術支出が可能であり、そこで生み出された成果が知的財産権として蓄積されていくことは必然である。

知的財産制度については、国務院が中心となって国家知識財産局、知財司法、地方行政組織などが一体となって知財政策を推進を持っている仕組みが出来上がっている。特許、実用新案、商標、意匠など産業財産権の出願数が、既に10年あまり前から世界トップになってる実績は、中国の科学技術成果の表れであり成果の蓄積でもある。

今回、中国の知的財産戦略について精査する研究経済を組み、将来の日中の知財交流について検討する機会を持った。知財の専門家を主体としての研究会であるが、知財を生み出す前提にある中国の科学技術力についても概観しておく必要があると考え、筆者は主として中国の科学技術力と最近の中国の知財改革などについて報告することにした。

Ⅱ．中国の大学教育の現状

中国は日本の先を行っていると確信を持つにいたったデータについていくつも説明したい。近年、中国の大学数は急激に増大している。短大や専門学校のようなものを含めると、2016年の中国では2,879校、日本は1,125校で、2004年当時と比べると日本は横ばい状態だが、中国は500校以上も増えている。学生数は、中国では2000年に340万人だったものが2015年には2,625万3千人、特に大学院生は30万人から191万人にも増えている。ここでも日本は横ばい。中国では特に大学院生の比率が高く、研究開発指向型の大学が多いと捉えることができる。

表1 日中の大学数

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2004年</th>
<th>2016年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>2,236校</td>
<td>2,879校</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>1,217校</td>
<td>1,125校</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 『平成27年度学校基本調査』、「中国統計年鑑」2005～2016をもとに作成
大学進学率も40%と急増していて、中国教育部は2020年までこれを43%にすると宣言しているが、それを遅かに越えるペースで進んでいる。大学も大学院生も大学生もますます増えると考えていきたい。

### 表2 日中の大学生、大学院生数

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2004年</th>
<th>2016年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>中国</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>大学生</td>
<td>340万人</td>
<td>2625万人</td>
</tr>
<tr>
<td>大学院生</td>
<td>30万1千人</td>
<td>191万1千人</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>日本</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>大学生</td>
<td>247万2千人</td>
<td>255万6千人</td>
</tr>
<tr>
<td>大学院生</td>
<td>20万5千人</td>
<td>24万9千人</td>
</tr>
</tbody>
</table>

注：中国の場合、高等教育学校（専科）を含む高等教育機関の在校者数である。

### 1. 選択と集中で大学へ投資

大学に対する投資額をみると、2003年当時は日本と中国は8兆円ほどに匹敵したが、2014年には中国は23.5兆円、日本は8.8兆円となり、中国は日本の3倍以上の投資がされている。これは購買力平準計算で換算したもので、日本の教育投資額は中国の約3倍である。

日本の教育政策は非常にしっかりしている。以前から「選択と集中」という政策を取っており、その一つに1993年に始まった「211工程」がある。「211工程」では世界レベルの大学を目指すということで、これに選ばれた112の大学は、平均して1大学あたりおよそ30億円が通常予算にプラスされる。

さらに1998年、江沢民の提唱で「985工程」ができた。ハーバード大やオックスフォード大、東大並みの世界超一流大学を30校作るというもので、これに選ばれる1大学あたり平均して60億円の投資が行われる。つまり「985工程」に選ばれると、平均で通常より30億円・60億円＝90億円も余分に予算がもらえるということだ。レベルの高い大学に集中して投資する戦略である。

「985工程」に選ばれた大学は世界最先端の機器を備え、世界の研究開発を推進できるようになる。後で触れるが、研究環境が非常に良くなっているので一旦、外国に出た中国人もどんどん中国に帰ってくる現象が続いている。

### 2. 優秀な留学生を戻す戦略的大学政策

中国の入国政策は戦略に着実に進めている点が特長だ。留学生数も1990年には3,000人しか海外へ出せなかったものが、2015年には52万4千人も出している。毎年20数％ずつのアップで、これからも順調に増えていくだろう。一旦、海外に出た中国人が中国に戻る数も多い。戻ってきた中国人は2015年には40万9千人もいた。

これは「海亀政策」として世界から注目を集めているもので、海外に留学した優秀な留学生を中国に引き戻すために、共産党も各大学も教育部も科学技術部も、特別な収入やいろいろな特権を与えるなど、様々な施策を取っている。住居の手当だけでなく配偶者の就職、子弟の学校の配属なども考慮する。海外で研究してきた人々は英語も流暢でグローバルネットワークを持っている。彼らは大学だけでなく、役所や企業にも入っていく。中国では優秀な人材を海外に出て先進国で教育をさせて能力を開花させ、その人材を再び中国に戻すという戦略的な大学政策を取っているということになる。

優秀な中国人留学生は米国に一番多く、2014年の時点で27万人を数えた。日本は約9万4千人と4位だ。かつて中国人留学生は日本に一番多かったが、今は豪州、英国、ニュージーランド、カナダといった英語圏で増えている。

米国で取得される外国人の博士号の32%が中国人で、インド人が15%、韓国人8%、日本人は1%だ。白人ではなくアジア系が活躍していて、米国の研究社会は中国人とインド人が保っていると言われるほどである。ちなみに、日本でも東大の大学院などでは中国人が5,6割を占めている例が多い。

それでは反対に、中国にどういった国々から留学生が来るかというと、一位が韓国だ。韓国の人口が日本の約半分であることを考えると、人口比で日本のおよそ15倍の人が中国に行く計算になる。北京大学や清華大学での比率はもっと高い。地政学的なところや将来の展望を睨んで、韓国は留足を中国に重く置いているようだ。外交ではよく問題になっているが、こういうところをしっかりやっている。一方、中国に行く日本人留学生の数は、タイやインド、ロシアやパキスタンよりも少ない。筆者は、日本との経済関係や将来を考えると、日本ももっと留学生を増やしていくべきだと思う。中国は202ヵ国から40万人の留学生を受け入れているが、この数字も増加していて、アフリカのスデンやケニアや世界中の国から受け入れている。

---

2 「平成27年度学校基本調査」、「中国統計年鑑」2005－2015年、「2015年全国教育事業発展統計公報」を基に作成。
3. 高等教育機関への投資拡大

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2003年</th>
<th>2014年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>8兆円</td>
<td>25兆5千億円（うち国家財政分は約18兆1千億円で71%）</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>7兆9千億円</td>
<td>8兆8千億円</td>
</tr>
</tbody>
</table>

注：(1) 中国の経済は、普通大学における国家財政投資と大学の収入を含む。
(2) 日本の経済は、国立、公立、私立（2013）の大学及び短大の合計となる。

4. 急增する海外留学生と留学帰国者
現在中国の海外留学生の合計は155万人を超え、日本は5万人。

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1990年</th>
<th>2015年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国からの海外留学生数</td>
<td>3千人</td>
<td>52万4千人</td>
</tr>
<tr>
<td>留学帰国者数</td>
<td>2千人</td>
<td>40万9千人</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5. 大学の国際交流も積極的に展開
大学間では欧米との交流が非常に活発だ。「国際共同教育機関」として共同大学が30あまり、リヴァプール大学と西安交通大学で西交リヴァプール大学、デューク大学と武漢大学で昆山デューク大学というように提携している。日本はどうか。立命館大学が情報工学部を大学理工学部に作ったのが唯一の例で、本格的な大学の進出はもとより学部の進出さえできておらず一管遅れている。
2016年11月、浙江省の寧波を訪問したが、ノッティングハム大学と寧波の大学がノッティングハム‐寧波大学をつくっている様子を見学した。広大なキャンパスで、授業も英語で行われており、卒業生はオックスフォード大学やケンブリッジ大学などへどんどん出て行く。その大学を通じて、英国は中国に、中国は英国の強固な位置を築いているようだ。共同大学院は12、国際共同プログラムも582本が走っている。日本の大学は世界中の優秀な大学とネットワークを組んでグローバル化を強化しているのだ。
学長の経歴を見ると、中国の国際性がよくわかる。留学経験者の学長は68％、日本は22％だ。学長の年齢は60歳以下が90％になるに対し、日本は60歳以上が95％。よって日中大学学長の年齢は60歳を境界線に中国は若く、日本は高齢に偏在している。
日本の大学はグローバル化した若い大学であり、日本は年寄りの国内向けの大学を見える。日本の大学は世界の潮流から離れていないということなら非常に残念だ。それを顧名に表しているのが英国のタイムズ誌（教育専門誌：The Times Higher Education）による大学ランキングだろう。

表3 日中の高等教育への投資額1

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>2003年</th>
<th>2014年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>8兆円</td>
<td>25兆5千億円（うち国家財政分は約18兆1千億円で71%）</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>7兆9千億円</td>
<td>8兆8千億円</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表4 中国の海外留学生数及び帰国者数4

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1990年</th>
<th>2015年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国からの海外留学生数</td>
<td>3千人</td>
<td>52万4千人</td>
</tr>
<tr>
<td>留学帰国者数</td>
<td>2千人</td>
<td>40万9千人</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表5 中国人学生の留学先（2014年）5

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>中国人留学生数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>米国</td>
<td>27万4千人</td>
</tr>
<tr>
<td>オーストラリア</td>
<td>15万3千人</td>
</tr>
<tr>
<td>カナダ</td>
<td>9万5千人</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>9万4千人</td>
</tr>
<tr>
<td>英国</td>
<td>8万8千人</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表6 米国大学院博士取得者（2013年）6

<table>
<thead>
<tr>
<th>国名</th>
<th>博士号取得者</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>4,780人（32％）</td>
</tr>
<tr>
<td>インド</td>
<td>2,312人（15％）</td>
</tr>
<tr>
<td>韓国</td>
<td>1,286人（8％）</td>
</tr>
<tr>
<td>...</td>
<td>...</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>172人（1％）</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3 『文部科学省統計調査（平成28年版）』、「中国統計局国家統計データ」2005～16年を基に作成。
4 出典：「中国統計年報2015」及び教育部留學服務中心のデータを基に作成。
5 「中国留学発展報告（2015）」を基に作成。
6 全日本科学財団、全米留學生センター資料を基に作成。
7 2015年度の中国教育部「中国来華留学生統計」により作成。
2004年にランキング入りしたのは中国が5校で
日本は11校だったが、2016年は中国が12校、日本
は8校だった。アジアランキングもあり、中国の
大学の勢いがますます強くなく日本のシェアが
どんどん落ちていることが分かる。大学の性格に
しても、日本は長い間、研究と教育に限られてい
たが、10数年前にようやく社会貢献が加わった。
それ以来、産学連携が盛んになっている。

<table>
<thead>
<tr>
<th>大学名</th>
<th>中国人学生数</th>
<th>外国人学生数</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ノッティングガム大学東京校</td>
<td>4,615</td>
<td>682</td>
<td>5,297</td>
</tr>
<tr>
<td>香港浸会大学北京校</td>
<td>5,140</td>
<td>10</td>
<td>5,150</td>
</tr>
<tr>
<td>リヴァプール大学＝西安交通大学校</td>
<td>9,600</td>
<td>400</td>
<td>10,000</td>
</tr>
<tr>
<td>ニューヨーク大学上海校</td>
<td>450</td>
<td>400</td>
<td>850</td>
</tr>
<tr>
<td>米キーン大学温州校</td>
<td>1,296</td>
<td>0</td>
<td>1,296</td>
</tr>
<tr>
<td>デューク大学昆崙校</td>
<td>118</td>
<td>31</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td>香港中文大学深セン校</td>
<td>1,080</td>
<td>20</td>
<td>1,100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表9  中国の大学（香港を含む）の世界ランキング

<table>
<thead>
<tr>
<th>位順</th>
<th>大学名</th>
<th>世界ランキング</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>清華大学</td>
<td>25位</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>香港科技大学</td>
<td>28位</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>香港大学</td>
<td>30位</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>北京大学</td>
<td>41位</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>香港中文大学</td>
<td>51位</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>復旦大学</td>
<td>51位</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>香港城市大学</td>
<td>57位</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>上海交通大学</td>
<td>70位</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>浙江大学</td>
<td>110位</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>中国科技大学</td>
<td>113位</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>香港理工大学</td>
<td>116位</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>南京大学</td>
<td>130位</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表10 日本の大学の世界ランキング

<table>
<thead>
<tr>
<th>位順</th>
<th>大学名</th>
<th>世界ランキング</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>京都大学</td>
<td>38位</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>東京大学</td>
<td>39位</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>東京工業大学</td>
<td>56位</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>大阪大学</td>
<td>58位</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>東北大学</td>
<td>74位</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>名古屋大学</td>
<td>120位</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>北海道大学</td>
<td>139位</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>九州大学</td>
<td>142位</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表11 中国の大学（香港を含む）のアジアランキング

<table>
<thead>
<tr>
<th>位順</th>
<th>大学名</th>
<th>亞洲ランキング</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>北京大学</td>
<td>2位</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>香港大学</td>
<td>4位</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>清華大学</td>
<td>5位</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>香港科技大学</td>
<td>6位</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>香港中文大学</td>
<td>13位</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>中国科学技术大学</td>
<td>14位</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>香港城市大学</td>
<td>16位</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>復旦大学</td>
<td>19位</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>香港理工大学</td>
<td>22位</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>浙江大学</td>
<td>25位</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>南京大学</td>
<td>26位</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表12 日本の大学のアジアランキング

<table>
<thead>
<tr>
<th>位順</th>
<th>大学名</th>
<th>亞洲ランキング</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>東京大学</td>
<td>7位</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>京都大学</td>
<td>11位</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>東北大学</td>
<td>23位</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>東京工業大学</td>
<td>24位</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>大阪大学</td>
<td>30位</td>
</tr>
</tbody>
</table>

8 出典：QS World University Ranking 2015-16
9 The Times Higher Education Asia University Rankings 2016
6. 中国の大学はイノベーションを牽引

中国の大学のミッションは社会貢献であり、共産党国家に貢献することが最大の目的とされている。2016年5月に開催した日中大学フェア&フォーラムでは、日本側は旧帝大の学長がそれぞれの大学のユニクループ運営方針について述べていたが、中国の学長らは、国のため社会経済のためどう貢献していくかという発表内容であふれていた。世界トップの大学を目指すという気拡大をこごく普通に発信しているように感じた。大学経営に対する考え方が根本的に違うということだ。

特許の保有や技術移転、サイエンスパークといった有価な産学連携活動が、社会における大学の意義となっている。中国のサイエンスパーク制度の中には大学サイエンスパーク制度もあり、例えば、清華大学の広に幅を広げた広いサイエンスパークビルには世界の超一流企業が入っている。サン・マイクロシステムズ、P&G、トヨタ、東芝、NECなどIT、光学機器、バイオ製薬、金融など世界一流企業が研究室を設立し、そこに大学の先生や学生が行って一緒に研究を行い、売り上げは大学にも入るというシステムだ。現在、主要な94の大学に「大学サイエンスパーク」があり、総売り上げは7,794億円にもなる。

表13 大学別校弁企業の売上高ランキング（2013年）

<table>
<thead>
<tr>
<th>大学名（代表企業）</th>
<th>売上高</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>北京大学（方正団体有限公司）</td>
<td>2兆2,762億4千千万</td>
</tr>
<tr>
<td>清華大学（同方股份有限公司）</td>
<td>1兆3,645億6千千万</td>
</tr>
<tr>
<td>中国石油化工（華東）</td>
<td>4,104億</td>
</tr>
<tr>
<td>東北大学（東軟集団股份有限公司）</td>
<td>2,117億3千千万</td>
</tr>
</tbody>
</table>

注：売上高の金額は、OECD購買力平価より計算されたものである。

また、中国の大学には、「校弁企業」という一種の子会社が多くある。北京大学の「方正集団有限公司」は一国会社で、年間売上は2兆2762億円にもなる。清華大学の「同方股份有限公司」も売上高は1兆円を超えている。そのほかにも数兆円オーダーの売り上げを誇る校弁企業が多数ある。

これらの校弁企業を通じて社会や産業界に貢献し同時に、収益を大学経営に充てている。現在、552の大学に5,279のベンチャー企業がある。中国の大学には日本との相違の世界があるということを認識しなければならない。中国には日本とは全く異なった巨大な大学群ができていて、それは国際的なネットワークを持つレベルの高い若大が、社会をリードするアクティブな事業体だということだ。

Ⅲ．世界に類を見ないハイテクパーク政策

中国的ハイテクパーク政策は、中国科学技術部の中の「ハイテク産業開発センター」が展開している。スタンダードは「ハイテク産業開発センター」で、北京の中関村にあるハイテクパークが一番有名だ。いろいろな業種が集まり、114ヶ所に7万1,180社が入っている。

従業員数は1,460万人、売り上げ186兆3千億円、成長率は中国の一般成長率よりはるかに高い15.3%だ。非常に優秀な企業群がこの中で助け合っていて、政府も優遇措置を取っている。

このようなハイテクパークとしては、「国家大学サイエンスパーク」やバイオ専門の「国家バイオ産業基地」、「国家イノベーションパーク」など、分野に特化したものが好き。また、外国と一緒につ

表14 国家ハイテクパーク（2013年：10種類、842箇所）

<table>
<thead>
<tr>
<th>ハイテクパークの名称</th>
<th>パーク数及び総生産額</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>① 国家ハイテク産業開発区</td>
<td>114ヶ所、入居企業71,180社、従業員1,460万人、総生産高186.3兆円</td>
</tr>
<tr>
<td>② 国家大学サイエンスパーク</td>
<td>94ヶ所、7,792億円</td>
</tr>
<tr>
<td>③ 国家バイオ産業基地</td>
<td>22ヶ所</td>
</tr>
<tr>
<td>④ 国家イノベーションパーク</td>
<td>3ヶ所</td>
</tr>
<tr>
<td>⑤ 中外共同運営国家ハイテクパーク</td>
<td>7ヶ所</td>
</tr>
<tr>
<td>⑥ 国家特色産業基地</td>
<td>342ヶ所、228兆円</td>
</tr>
<tr>
<td>⑦ 国家ソフトウェアパーク</td>
<td>41ヶ所、60兆円</td>
</tr>
<tr>
<td>⑧ 国家イノベーションパーク</td>
<td>198ヶ所、11.3兆円</td>
</tr>
<tr>
<td>⑨ 国家バイオ産業基地</td>
<td>21ヶ所</td>
</tr>
<tr>
<td>⑩ 国家知的財産実証パーク</td>
<td>27ヶ所</td>
</tr>
</tbody>
</table>

10: 中国教育部大学校弁企業統計要請公表を基に作成
11: 出典：中国科学技術部タイムラプスハイテク産業開発センター（2013統計手冊）、総生産額は購買力平価による換算。
下來のハイテクパーク、地場の特殊産業的なハイテクパークなど、10種類の国家ハイテクパークがある。
さらに国だけでなく、各省もそれぞれが省立のハイテクパークをつくっている。一番大きい省の人口は1億人程度、普通の国は5,000～7,000万人の人口であり、国家規模の自治体になっている。
それぞれ競うようにして大胆なハイテクパーク政策をとっており、各省のハイテクパークは約2,000に及ぶ。

IV. ビッグプロジェクトでも大胆な政策を展開

最先端の技術を要するビッグプロジェクトについてはどうだろう。すでに原子力を見ると、少しだけ古いが、2008年の世界の原子力発電量は米国が1番多く、日本が3番目、中国は非常に少ない。日本は大震災があって以降、数値が小さくなっている。

現在、国際原子力機関に届けられている長期計画や建設段階にある準備中のものを推計すると、中国は2030年に米国を抜いて世界一の原子力大国になると予測され、2060年にはその差がますます開いていくと思われる。中国の最大のエネルギー源は石炭火力だ。大気汚染がひどく、中国政府もそれをよく分かっており、原子力政策を推進する理由になっている。

中国では、原子力技術を最初はロシアから入れていた。ロシアと縁が切れてからはフランスや米国の世界最高水準の140万kW級の炉を導入し、技術を高めてきたが、最近は「華龍」という150万kW級の国産原子炉を年間4～5基建設中、さらに輸出交渉中である。中国の原子力開発政策では「核燃料サイクル政策（プルトニウム利用政策）」をとっている。再処理しながらプルトニウムを抽出するというもので、これは日本と同様政策だ。

しかし、日本ではプルトニウム利用の最大の目立つもの「もんじゅ」の廃炉が決定した。フランスにおいても「スーパーフェニックス」という高速増殖炉が建設中である。一方で米国の政策を打っており、ウランの50～60倍の燃料利用が可能と言われているプルトニウムを使う原子力燃料サイクル政策を世界で初めて確立するのではないかと思う。特に重要な高濃度増殖炉は今、実証の段階にある。

高温ガス炉も実証段階に入っているが、これは日本には実験炉しかなく、トリウムを使った熔融塩炉についても中国はやっているが日本は全くやっていない。こういったことを大胆に進めているのが中国だ。核融合もITER（国際核融合計画）にも参加し、国際チームできちんと進めている。

原子力政策は工業情報化部の中の「中国国家原子力機構」という原子力専門の役所が、計画の策定、審査、出荷管理、管理行政等を一元的に展開している。中国核工業 集団公司は実務ベースの事業体だ。企業や事業体等が100社以上集合し、職員は十数万人規模になる。その他にも、実際にこれを使ったり燃料を作ったりといった企業などがあり、膨大な数のメーカーが原子力開発を支えている。日本と相違の原子力開発推進事業体が出来上がっているということだ。

研究については、日本には原子力研究開発機関があるが、中国には「中国原子能科学研究院」という非常に強力な研究機関がある。日本と一番の違いは人材養成のための大学だ。日本には東大の原子力工学科は廃止になり、京大などに研究学科があるが、中国には44大学に原子力関係学科やプログラムがあり、在校生も1万人もおり原子力人材養成を非常に手厚く行っている。

図1 各国建設中及び計画中の発電施設要領（100万kW）

12 出典：平成21年版中国の科学技術力について（ビッグ・プロジェクト編）（原作：WNAデータ 2009/）より作成
V. 宇宙開発ではロシアに追いつけないか

宇宙開発レベルでは米国には及ばないもののロシアに追いついてきたように思う。毛沢東は「2弾1星」政策として、原子力爆弾、水素爆弾と人工衛星をやると、軍事開発としても最重要事項にしていたが、現在、「ロケットの性能は欧米より少し劣るかもしれないが、平成28年11月に打ち上げた長征5号、23トンの静止衛星を打ち上げることが可能になり、欧米のロケットを凌ぐほどになった。年間の打ち上げ回数を20〜30回と日本よりはるかに多く、安全性も非常に高い。

ロケット打ち上げ回数と成功率を見ると、「長征」シリーズは1970年から235回打ち上げ（日本は97回）成功率は約95％で米、ロ、欧、日と肩を並べている。

打ち上げ場は、酒泉、西昌、太原、海南島の4箇所あり、有人宇宙船着陸場は内モンゴルにある。利用面では測地衛星を独自でやってる、「北斗」では既に20機を打ち上げ、2020年までに30機全ての打ち上げが完了するという。また、中国では人工衛星をいろいろな国と一緒に打ち上げたり観測したりし、国際協力という形で外交にも利用している。

宇宙科学分野については、「嫦娥3号」という探査機が月面着陸に成功し、現在、「玉兎号」が活動中だ。これ後も有人着陸、有人基地と非常に壮大な計画を立てていて、それらを着々と実行しようとしている。火星についても2018年に探査機を打ち上げ、2030年には有人探査をするという。

有人宇宙活動では「神舟」という宇宙船で2003年から6名が船外活動を行って、2010年に打ち上げた無人宇宙ステーション「天宮」に「神舟」をドッキングさせ、2020年には宇宙ステーションを完成させるとしている。日本は宇宙ステーションを米国、ロシア、ヨーロッパと一緒にやっているが、現状でいくと2020年には終わるという予定で、日本の宇宙ステーションがそれに代わる形になるかもしれない。

宇宙開発の体制は原子力と似ている。工業情報化の中心、宇宙開発を一元的に行う「中国国家航天局」の下に膨大な開発、製造セクションがあり、それぞれが十数万人オーダーの非常に大きな事業体になっている。研究開発も国家科学部をはじめ、いろいろな大学がやっている。人材育成、研究を担ういくつかの航空研究大学は情報化が持っている大学だ。

VI. 潜水深度やスパコンで日本を抜いた

海洋開発も非常に活発で、1964年に専門の役所ができ、きちんと計画と法律のもとに進められている。潜水調査船では、日本の「しんかい6500」が世界最高深度を誇っていたが、先ごろ日本の「蛟竜」をそれを上回る7,015メートルを実現した。さらには11,000メートル級を目指した船を作ろうとしている。いろいろな事業体があり、海洋観測や技術開発、資源開発などをしていながら、人材養成についても各大学が強力に進めている。

科学技術のインフラともいえるスパコンでは、「神威太湖之光」という仰韶して名前のスパコンが、今年の世界スパコンランキングで1位を取った。チップも中国国産で今までとは明らかに異なる。設置台数も、今年、初めて米国を抜いて1位に。スパコンを使うような科学技術研究がそれだけ行われているということであり、ある種のメルクマールともいえる。遺伝子解析のためのシーケンサー（次世代DNAシーケンサー）設置枠も中国が世界で一番多い。

VII. 中国の研究基盤は米国に及ぶか

科学技術指標において、中国の研究開発はどのように分析できるだろうか？

2000年に日本の3分の1程度だった中国の研究開発費総額は、2013年には日本の2倍という異常なスピードで増えている。研究開発人材、いわゆる研究者数だが、これも以前は日本より少なかったものが急増している。
表16 論文数の日中比較

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2001-2003年平均</th>
<th>2011-2013年平均</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国</td>
<td>論文総数：4万276</td>
<td>論文総数：18万7,113</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>トップ10%：2,973</td>
<td>トップ10%：1万9,109</td>
</tr>
<tr>
<td>日本</td>
<td>論文総数：7万4,630</td>
<td>論文総数：7万7,094</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>トップ10%：5,640</td>
<td>トップ10%：6,546</td>
</tr>
</tbody>
</table>

図2 主要な共著論文の推移

Ⅷ. 急進的に蓄積してきた中国の知的財産権

中国の特許に代表される知的財産権の蓄積は、既に20年前から始まっている。それが急進的に増加してきたのは10年前からだろう。特に直近5年の特許出願件数は史上例のない異常な増加であり、世界で初めて100万件を超えた。
こうした現象は、これまで中国が力を入れてきた科学技術政策がようやく結実期に入ったものの見ることができる。ただ、中国の特許出願件数の急増は、中国人に知的財産権の意識を浸透させる政府の政策があったのではなかろうかと思われる。先進国でよく言われるのは中国の出願特許件数の中身は、役に立たない発明が多いと指摘されてきた。特許権利を取得しても維持する率が日本、米国などに比べて極端に低いことも指摘されてきた。ランク特許だけと言われてきたが、通信機器メーカーとして世界トップに躍り出してきたファーウェイなどの特許は既に世界先端技術の成果と言われており、これから急速に世界に誇る特許が出てくるだろう。
2016年から中国政府は、盛んに知財は「量より質」と言い始めている。出願数よりも権利の維持数の増加や権利の維持期間の延長を目指すよう、国家が「バケツ」を蹴っているように見える。中国の有力な企業は、既に特許出願件数を統
国の特許出願数の推移

OECDのハイテクコンセプトに則ったハイテク製品の輸入の統計を見ると、中国がいかに急増して断トツの1位になったか、あからさまに見て取れる。緑色の部分は電子機器であり、ハイテクではあるが一般的に競争しやすい分野だ。航空宇宙になるとハイテク度が高いのでそう簡単には伸びない。ここは米国やドイツ、フランスが高く、ハイテク国家としての質を考えると、日本はまだまだだ。

先端のところは医薬品で、これも米国、ドイツ、フランス、英国が多く日本は非常に少ない。中国は数値としては日本に迫っていたが、実質的には多いかもしれない。

1. 主要国のハイテク製品の輸出

中国にとって科学技術政策は最重要政策だ。政府が変わってもそれは絶対に変わらない。1949年に毛沢東が政権を取った時、まず何をしたかというと、科学技術政策を取った。外国に攻撃された100年に経てこそ科学技術が絶対に必要と考えたからだ。そのため、中国の幹部には理工系の人が多く、着実な政策を取ってきた。

日本では尾身幸次先生の下、科学技术基本法が1995年に作られ、現在、第5期科学技术基本計画に入っている。中国では昔から計画的に進めていて、今は第13期五年計画である。このための行政組織が多数存在していて、専門家集団の層も非常に厚い。長年の経験を持つ専門家達が政策を
推進している。一方、日本では政策を決めるのは公務員であったり政治家だが、彼らは必ずしも専門家ではない。行政機構の担当者は、一定の機関で交代していく慣習がいままで続いており、これは当時の専門行政官が育った。

中国国務院は2015年5月に、「中国製造2025」という政策を発表した。イノベーション能力の向上と情報化、工業化の融合推進を目標とした政策だ。ドイツの「インダストリー4.0」に近いかかもしれない。ハイレベルな産業を目指して全力にやっていくというものだ。

X. 中国の行政組織が築いていく科学技術と知的財産

行政組織の一番上に「全国人民代表大会」がある。これは日本の国会のようなものだ。中国は共産党の組織と国の組織が分かれていて、国の組織には必ず共産党の組織が張り付いている。あらゆる分野で二重構造になっているが、大学の場合で言うと、学長よりも党から派遣された書記が一番付近。行政ベースでは国務院が全体調整を行っている国家科学技術教育指導者グループがある。これは日本の科学技術・イノベーション会議のようなもので、李克強総理が指導している。国家発展・改革管理会はシンクタンク、工業情報化部は先ほど話したように、いろいろな技術開発を担当している事業組織だ。さらに科学技術部、教育部がある。

また、各省には必ず研究院というものがあり、膨大な数の研究所がある。中国科学院と研究資金を配分している国家自然科学基金委員会は国務院直属だ。科学技術協会も直属になっている。各省の下に市や県があるが、段階ごとに全ての地方自治体に科学技術庁があり、協会があり、科学技術の組織がある。

科学技術部は中国の今日の科学技術政策をコアになっている組織だ。人員は所属機関を含めておよそ5,300人、予算9,856億円。計画の策定など産学連携、イノベーションシステムを管轄している。科学技術部は計画や産学連携といった横並びのところをうまく調整する役所であり、非常に立派な仕事をしていると思う。

中国科学院は世界最大の研究機関で、研究所が104ある他、科学技術大学と科学院大学、子会社を21保有している。研究者は5.6万人、大学院生やポストドクを合わせると、全体で12万人が所属している。日本で一番大きい理研では3,500人、ドイツのマックスプランクでも1万5千人くらいだ。

中国科学院はとてももなく巨大な研究所だが、戦略的な科学技術分野ができると新たな研究所をすぐにつくる。日本では重要分野が策定されるとき、経済政策を書くのだろうが、中国科学院では500人、1,000人規模の研究所を新設して実行している。予算は1兆円。論文数も世界トップで、世界的にも評価されつつある。院士制度があり、出身者は役所や協会において中国の科学技術全体を牽引している。産学連携も旺盛で、地方政府のイノベーションもやってる。

1. 大連理工大の特許管理の例

大学の知財に取り組む姿勢は、2000年以降、北京大学、清華大学、上海交通大学など名大学がいち早く始めたが、それを追うように中国全国の大学が技術移転や知財管理に積極的に取り組み始めた。一例として大連理工大学の紹介をしたい。

まず学長を主任にして人事・科学研究・産業・資産等各職能部門を含む知的財産権管理委員会を設置している。同委員会の事務局が大学全体の知的財産権の創出・運用・保護及び管理業務を行っている。

特許発明の奨励制度としては、職務発明特許に対し助成金の給付や賞金を出しており、職務等級評価指標などの施策にも取り組んでいるという。

2014年から2016年に出願された特許は3,344件で、このうち特許登録されたものは1,316件に上っている。参考までに、日本トップの東大でこの3年間で推定700件の前後の出願されるもののうち大連理工大の活動ぶりがわかる。2016年末までに保有している有効特許は2,023件に上っている。

大連理工大学は、遼寧省の国家知識的財産権養成拠点及び国家知識的財産権戦略実施研究拠点の認定を受けており、国家知識的財産権専門家データベースに登録されている専門家を含む知識的財産権実務管理・情報分析・戦略研究などのスペシャリスト
が多数、所属して活動している。

このような知的財産権の創出・運用・管理及び保全の全工程を一貫して行い、製造業分野を中心とした知識財産権と国家及び地域の重要産業構成の協同運用の仕組みの一体化を進めている。

この3年で、特許の技術移転成果は32件、移転金額2,206万円（3億7,500万円）に達し、企業に累計100億円（1,700億円）超の経済効果をもたらしたと報告されている。

XI. 国家と地方行政が一体化した科学技術と知財行政

国家自然科学基金は、日本のJST、JSPSと文科省を合わせたようなファンドィング機関だ。私がJSTで中国総合研究センターを立ち上げた時、こここの総裁がメインゲストとして来てくださった。当時はJSTの10分の1くらいの予算規模だったが、年間25%くらいずつ予算が増え、今やいろいろなところにも経済的支援をしています。地方にも国と同じように科学技術庁があり協会があり研究機関がある。キーになる組織を中央に設けて、地方、各省自体が非常に熱心に科学技術を推進している。

国務院が先導して国をあげて科学技術、知的財産行政を推進しており、科学技術に取り組む熱意や力の入れるようは日本と中国とは大きく異なるように見える。もちろん、日本は基礎研究の面で優れているところがたくさんあるし、日本企業も技術面で非常に優れているが、中国の伸び率や勢いを考えると、早晩、必ず抜かれてしまうように思う。

1. 日中国家財政の歳出比較

財政歳出で中国と日本を比較すると、中国は教育支出に86.3兆円で15%、科学技術支出に15.7兆円で3%を支出している。一方の日本は、文教・科学、両方合わせても5.4兆円で5.7%だ。

日本は社会保障に31.8%，国債費に24.3%と両方で56%を支払っている。中国では社会保障に11%しか出していないので、そもそもベースが全く違う。科学技術関係だけの歳出をみても、中国は15.7兆円、日本は3.5兆円と、既に4.5倍の差がある。

2014年の日本の文教および科学技術の歳出は、5.4兆円だが中国はその15.6倍の84兆円を歳出している。

冒頭の通り、日本の「科学技術進歩法」においては「国が科学技術の経費に投入する財政金の増加幅は、国家財政における経常収入の増加幅を超えるものとする」としている。科学技術に平均より多く投資しないということだ。日本にそのような規定はない。

世界中のシンクタンクで、2050年には中国は世界一のGDPを有し日本との差は五倍から十数倍になるとのデータを出している。圧倒的なGDPに連動して、日本の科学技術予算は増加を続ける。中国は日本のと比べて世界一の科学技術大国になった知財大国になる。日本は科学技術に余裕しつつ投資すると同時に知財制度の強化を図り、企業や大学、研究機関が高く効率よくやっていかなければ、どんどん取り残されていくだろう。だからこそ、日中は科学技術面、知的財産面での交流をますます深化させ、仲良くしていかなければならない。
表17 中国財政歳出（2014年）※15（単位：兆円）

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>数値</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. 教育支出</td>
<td>68.3</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 科学技術支出</td>
<td>15.7</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 国防費</td>
<td>24.7</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 公共安全支出</td>
<td>25.0</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 社会保障と就業費</td>
<td>47.5</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 文化体育とメディア</td>
<td>8.0</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>優出総額</td>
<td>450.9</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表18 日本財政歳出（2014年）（単位：兆円）

<table>
<thead>
<tr>
<th>項目</th>
<th>数値</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. 文教及び科学</td>
<td>5.4</td>
<td>5.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 公共事業</td>
<td>59.7</td>
<td>6.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 防衛</td>
<td>4.9</td>
<td>5.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 社会保障</td>
<td>30.5</td>
<td>31.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 地方交付税交付金</td>
<td>16.1</td>
<td>16.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 国債</td>
<td>23.3</td>
<td>24.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>7. その他</td>
<td>9.7</td>
<td>10.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>優出総額</td>
<td>95.9</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表19 シンクタンクによる2050年のGDP予測※16

<table>
<thead>
<tr>
<th>21世紀政策研究所（日本）</th>
<th>HSBC（英国）</th>
<th>PwC（英国）</th>
<th>シティグループ（米国）</th>
<th>ゴールドマン・サックス（米国）</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>順位</td>
<td>国</td>
<td>2050GDP</td>
<td>国</td>
<td>2050GDP</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>中国</td>
<td>24,497</td>
<td>中国</td>
<td>25,334</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>アメリカ</td>
<td>24,004</td>
<td>アメリカ</td>
<td>22,270</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>インド</td>
<td>14,406</td>
<td>インド</td>
<td>8,165</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>日本</td>
<td>4,057</td>
<td>日本</td>
<td>6,429</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ブラジル</td>
<td>3,841</td>
<td>ドイツ</td>
<td>3,714</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ロシア</td>
<td>3,466</td>
<td>イギリス</td>
<td>3,576</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>イギリス</td>
<td>3,229</td>
<td>ブラジル</td>
<td>2,960</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>ドイツ</td>
<td>3,080</td>
<td>メキシコ</td>
<td>2,810</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>フランス</td>
<td>3,022</td>
<td>フランス</td>
<td>2,750</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>インドネシア</td>
<td>2,687</td>
<td>カナダ</td>
<td>2,287</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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※15 「中国統計年鑑 2015」及び財務省「日本の財政関係資料」を基に作成
※16 世界ウォーキング統計局公表資料を基に作成
第3章 中国知財の国家戦略

I. はじめに

知財の制度や施策は、自国経済・産業発展上大きな影響を及ぼすが、必ずしも先進国において国家経済・戦略的に用いられている状況とは思えない。一方、中国においては、知財を国家戦略上、有効に利用している。

II. 知財と国家戦略

知財をどのような制度設計し、併せてどのような施策を展開すれば、自国の経済や産業発展にどのような影響がでるのか。例えば、自国企業へ与える影響を外国から自国に進出してこようとしている企業へ与える影響の違いをどのように考え、その企業がグローバル展開する際に、自国加纏国との制度や施策の違いが、自国と相互国の企業に対して、それぞれどのように影響を及ぼすのか。大手企業と中堅・中小やベンチャー企業への異なる影響をどのように整理するのか。独占権を与えられた企業と第三者との関係をどのように整理するのか。技術が先行している企業と後発企業との調整をどのようにするのか。このような課題を整理しながら、自国における知財制度や施策のあり方を策定するのが、知財の国家戦略といえる。

III. 中国における戦略策定の概要

中国における昨今の知財に関する制度設計や関係省庁による施策策定の変遷を見ると、国家戦略に同調するように知財戦略が策定されていることは明らかである。2000年代初頭から知財を検討するため、政府に横断的な知財戦略策定担当部署が組織されてきたが、この組織は単なる縦割り行政の寄せ集めではない。とすれば横断的な組織での検討は、行政の縦割りの視点のまま各行政機関が所管している事業の制度改正や施策展開を持ち寄って、寄せ集めただけになりがちであるが、中国の知財戦略策定担当部署では、行政の区分けとは異なる新たな検討のための視点によって、まさに横断的に検討が行われている。

検討の視点としては、例えば経済的な効果を包括的に検証することがあらわれる。知財の法律・法規や施策の策定が自国産業界にどのような影響を与えるのかを戦略的に検討するためには、自国がおかれている状況を正確に把握し、誘導すべき方向を見極めてうえで、策定することによって誘導される経済的な効果を検証しながら進めていく必要がある。そのために、中国の知財戦略策定担当部署は、自国知財戦略の策定に際し、先行する各国の戦略を収集解析することを行ってきた。知財制度で先行する国々が過去に行った制度改正や施策展開が、その国独自の経済発展にどのように寄与してきたのかを振り返ること、他国の成功例と失敗例を知ることは、知財の後追い国である中国にとって、今後の知財戦略を策定するうえで極めて有効な情報となるからである。

具体的な情報収集活動としては、中国において開催された法改正や知財戦略に関するシンポジウム等において、積極的に各国の知財法制や知財政策を司る人物を招聘し、各国の状況について詳細な議論を実施している。また日本、米国、韓国等を訪問し、中国で検討している法改正事項等に関し各国専門家の意見交換を実施している。これらにより、各国の知財法や施策の変遷が、各国の経済・産業発展にどのように寄与したのかを確認し、現在の中国においてどのように採用し適用することが適切なのかを検証してきた。

IV. 戦略策定の内容

中国の知財戦略策定に際し、自国の状況をどのように位置づけ、国家戦略とどのように結び付けてきたのであろうか。強く意識されたのは、技術に関しては後追い国であるが、それが技術的に後追いであることも被削権を発揮することである。そして、外国企業が現在行っている中国に投資をする環境を醸成するとともに、外国企業の中国国内における研究開発や製造によって新たに生まれた知財やノ
ウハハを中国に取り込みやすくすることや、優秀な研究者を育て、そして活かすことも意識していった。また、外国においては特許権が発生しているが、中国では権利化されていないので自由に利用することが出来る技術を自国内及びグローバル市場で有効に利用することや、アフリカ・中南米等の資源国を取り込むことにいったことが検討されている。これらの内容は、知財に特化した戦略ではなくて、国家戦略そのものである。

例えば、知財の法律や運用は、その内容によって、その状況に応じた企業に有効に機能するのかを制御できるので、特定の企業を狙ってより強く助けるということを操作することができる。先進国の場合には、先行して競争力のある企業、多くの企業は存在するが、これらの企業に有効に機能し、活動を有する法を支援する法を導入している。逆に、中小企業にとっては、必ずしも新たな参入に事業活動する際に利用しやすい枠組みにしているとはいえない。このため多くの先進国の場合、中小企業に対して利益が及ばず不利益を解消する方法として、中小企業向けの補助金や支援策を知財による利益を再配分する枠組みを提供している。一方中国においては、ベンチャー等の新興企業に重点をおいた施策を意識し、その企業活動を助けてきた。

第12二次五カ年計画でも新興企業に対する施策は強く打ち出されており、戦略的に出願促進を実施している。出願の促進により、中国企業を知財に触れさせて普及啓発を図ると共に、ベンチャー企業への優遇策と出願を連携させるといったイニシアチブを経て、産業発展へと導いた。そしてそれに続く第13二次五カ年計画では、なる発展段階へ繋げるために出願促進から特許の質も評価軸に加える等、巧みに補助金やベンチャー認定の規定を変更して自国産業の技術力の向上を促している。

V．専利法改正

2008年の第11回全国人民代表大会常務委員会第12次会議において、専利法の第三次改正を施行することが決定された。専利法は、それまでの改正が米国との知的財産保護覚書で交わした公約の履行や、社会主義市場経済体制の建設に向けたWTOへの加入といった多様な要因から行われたものに対し、2008年の第三次改正はイノベーション型国家の建設を促進し、経済発展方式の転換と経済構造の調整を加速することによって、中国経済の速やかで良好な発展を行うという、内政的な要因から行われたものである。

表1 第三次改正の検討状況

<table>
<thead>
<tr>
<th>検討項目</th>
<th>検討内容</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1．専利法改正の必要性</td>
<td>中国経済の発展に伴い、専利法の改正が必要なためである。</td>
</tr>
<tr>
<td>2．専利法改正の方法</td>
<td>専利法の改正内容を検討し、改正案を策定する。</td>
</tr>
<tr>
<td>3．専利法改正の効果</td>
<td>専利法の改正により、利用者の権利を保護し、経済発展を促進する。</td>
</tr>
</tbody>
</table>

※この表は第三次改正時の検討状況を一覧に出したものであり、検討段階において各組織が何を意識していたのかを読み取ることができる。
具体的に第三次専利法改正について戦略的な内容が議論されて詳細な検討がなされた改正項目をあげると、企業活動にとって大きく影響を及ぼすものが多い。外国公募の採用、特許と実用新案の同時出願の許容、中国への第一出願の明確化（委託や合作主義での発明所有権の親会社への移転による回避防止）、外国人への譲渡の際の技術輸出入管理規定関係手続の明確化、遺伝資源の由来明記既定の追加、強制許諾既定の拡充（公衆健康問題や流行病の発生蔓延への対策）、涉外指定の撤廃等が代表的な例である。

VI. 今後の知財戦略

近年、第四次産業革命の中で産業構造や技術の急速な変化が起きている。このような状況の下、どのような知財の枠組みを提供することが企業の活動に好ましいのかを検証し、早急に新たな国家財戦略を策定することが求められている。また、世界情勢の急激な変化の中でグローバルな影響を見据えた上での戦略策定も必須となっている。

中国においては、例えば、ビジネス関連発明や部分著者保護強化に舵を切ってきたことは、自国産業がここ10年間で大きく育ってきたことへの認識や、自国の国家戦略が明確化するなかで、知財を巡る新たな環境変化を理解したうえで国家戦略知財戦略を一体化させていくとしている現れであろう。

日本においても、環境の急激な変化を理解し、自国王家の現状や影響を意識した知財国家戦略の改革が必要となっている。

元JETRO 北京知財部長 後谷 陽一
第4章 中国と米国・EUとの知財対話について

本章では、中国が米国やEUとの間で知的財産権に関して政府間や民間も交わるような対話をしているかについてまとめたい。加えて「一帯一路」について中国沿道国に対するアプローチのハイレベル会話や最近の日中米欧韓による五国特別庁長官会議の最近の動きについても取り上げる。

I. 米国と中国の知財対話

1. 米中間の知財対話メカニズム

米中間の知財対話メカニズムとして、米中戦略・経済対話と米中通貨取引協議会が挙げられる。

米中戦略・経済対話は2006年から開始され、それぞれの首都で交互に開催を続けている。最近の第8回米中戦略・経済対話は2016年6月北京にて行われ、オバマ政権として最後の対話となった。米国側からはクレイマ国務長官（現前田のもの。）ルーシ財務長官が参加し、中国側からは楊潔篪国務委員（外交担当）、王洋副首相（経済財務担当）らが参加した。南シナ海問題、中国製鉄鋼ダンピング問題、北朝鮮核問題等について対話を行った。

本対話は米国国務省が主導している政治経済の対話の場である。最近では、政治・安全保障問題を中心に取り上げることが多い。経済面では米中投資保護協定の交渉が主となり、知財分野の取り上げられるクエストは多くになっている。時期によって、政治・経済それぞれのクエストが変わるのが米中戦略経済対話の特徴である。

米中商工成長会議委員会（Joint Commission on Commerce and Trade : JCCT）は1983年に設置され、米中両国間の通商・投資問題を取り上げ、米中間での商談を促進するフォーラムとして機能している。米国では通商代表官及び商務省が主導している。

最近では2016年11月、第27回米中商工成長会議委員会（JCCT）が米国ワシントンで開催され、米国側から通商代表官（USTR）フロマン代表、商務省（DOC）ブリッカー長官らが出席し、中国側から汪洋副首相らが出席した。

2. 2016年版スペシャル301条報告書

対話メカニズムとは別ながら、米国は通商代表部によるSpecial 301条報告書を毎年発表している。本報告書は1982年米国通商法301条に基づき、知財保護が不十分な国に公正かつ公平な市場アクセスを認めない国を特定化し、その知財法体系の整備レベルに応じて「優先国、優先監視国、監視国」の3段階に分類し、優先国に特定された場合調査及び相手国との協議が開始され、協議不調に至った際を制限することになっている。米国は中国の多岐にわたる知的財産関係法改正や、政府の海賊販、模倣品対策キャンペーンを評価しつつも、新たに商務秘密保護やオンラインでの海賊版製品取締の不足を指摘し、外国企業の市場進出に対し知的財産権の現状化を求める行為が問題視され中国は引き続き優先監視国に指定されている。

米国が懸念する中国知財保護の課題は、商務秘密、ICT製品に関する開示要求、知財と技術移転要求、ECにおける海賊版問題、ソフトウェア法規、模倣品の海外流出問題（グローバルソース）、特許関係（知財と技術標準、独禁法執行、医薬品の知財問題）が挙げられる。

3. 中国の商務秘密保護及び技術移転要求に対する米国の意見

米国は中国の商務秘密保護に対し、以下の意見を提出した。

・ 営業秘密の不正流用ケースとして、従業員転職、合弁事業の知財、サイバー攻撃など様々なケースが想定されるが、中国においては政府規制の順守と、提出情報の漏えいリスクに特に留意すべきである。

・ 営業秘密を保護するための「反不正等競争法」の適用対象は「商標活用を含む団体」であり、個人は適用対象外であることから、法によって保護が弱い。

・ 「営業秘密」としての保護適格要件に「実用上の利用可能性」が存在することにより、研究開発段階の情報に対する保護が不十分となっている。

一方、中国は2014年の米中商工成長会議において営業秘密保護強化を目的としたルール改正を約束すると共に、営業秘密の強化を目的とした立
法による法改正の検討を認めた。中国の技術移転要求に対して米国は以下の意見を提出した。

・中国政府は外国権利者に技術移転を中国市场へのアクセス要件とする。技術移転強要措置により外国権利者に不利益をもたらしている。ICT関連製品、サービスについて提案される政府措置案もこれに該当する。

・2012年から2014年にわたり開催された米中商業貿易委員会にて「中国政府は技術移転や技術協力を市場アクセスの前提条件として利用することはない」と中国側がコミットしたことに基づくルール改正を行うことを期待するとしている。（例：ハイテク企業認定を希望する企業に対して、知財権の排他的ライセンスを中国に供与するか、世界のR&D支出における60％を中国での研究開発に充てれば認定を優遇する等要件）

4. 米中商業貿易合同委員会最近の議論
（第27回JCCT）

知財を含めた対話メカニズムである米中商業貿易合同委員会（JCCT）では、第27回委員会の共同議長を務めたブリッカー長官が合言を総括し、医薬品や医療用機器分野での市場アクセス改善や半導体分野の将来の進展を評価する一方、中国における技術革新政策問題と、中国の過剰供給能力問題が未解決課題として残されているという認識を示した。

医薬品および医療用機器分野の市場アクセスに関しては、調達時に外国製品と中国製品を同等に扱うことを中国側が公約したこと、また医薬品の登録や承認の対価を約束とリンクさせないこと、また個々の具体的な価格情報を求めることに中国側が同意したこと、さらには半導体分野での技術移転を条約としないこと等が確認されため、中国は中国のこれらの措置に対し一定の評価を示した。

一方で、経済における国家が果たす役割が重大な課題として挙げられ、両国間には根本的な見解の相違が依然として残されていると指摘した。具体的な分野として、技術革新分野での政策による支援、現地化要件等政策が維持されていることに対して強い懸念を表明した。また、中国側の真剣な努力を認めつつも知的財産権の保護、営業秘密（トレード・シークレット）の竊取等問題は未解決課題として残っていると指摘した。

その他に、WTO整合性をベースとした海賊版及び模倣品対策レベルの向上、知財法関連罰則の強化、知財権侵害物の市場価値算定基準の改訂、インターネット利用ビジネスでの海賊版検査強化、知財関連の執行機関（捜査員、IPR法関係公務員、裁判官）の人員レベル向上及び増員強化、営業秘密関連保護強化（政府機関公務員の営業秘密アクセス制限手続き及び行政手続きにおける営業秘密保護の強化）、オンライン空間上のTVプログラム（スポーツ等）の著作権保護強化について議論した。

5. トランプ新大統領の対中知財スタンス

トランプ大統領は既存の特許改革に対する姿勢を明らかにしておらず、知財戦略に対する姿勢は未知数である。

しかし共和党の「2016年政策綱領」の「知的財産権」セクションには「知財保護は国家安全保障問題の一つであり、それに対する最悪の侵害行為は外国、特に中国から生じている。我々は国際間外 swirling 全侵略者に対し知財法を施行することという強い措置を求める」と、「侵害者に対する強い措置」を求める立場を表明している。

また、トランプ大統領は過去に大統領選用ウェブサイトで、米国の知財を窃取する中国の他の国に対する追及を表明している。トランプ大統領は自らの不動産ビジネスで中国との間で商標問題を抱えている。

II. EU・中国間の知財対話

1. EUと中国の知的財産対話メカニズム

EUと中国の知的財産対話メカニズムとして、主にEU―Chinaハイレベル経済貿易対話、EU―China IP Dialogue（知財対話）、EU―China IP Working Groupが挙げられる。EUは中国に対しては海賊版・模倣品対策が不十分であるためにキャパシティ・ビルディング中心の柔軟な対話方針を取っている。

2. EU・中国間知財対話の最近の動き

2003年10月、EUと中国は「包括的戦略パートナーシップ」の樹立に合意した。その一分野としてEU中国知財対話は2004年から始まり、毎年ブラッシュと北京で開催されている。2015年6月欧州連合（EU）のTusk欧州理事会議長及びJuncker欧州委員会委員長、中国の李克強首相がEU＝中国第17回首脳会議において共通声明を発表した。その一項目として、知的財産の保護及び執行に関する協力の強化を確認した。

本共同声明はEU及び中国の双方がEUー中国知財対話の重要性を確認し、過去10年間の進展を称
え、知的財産の保護及び執行に関する協力の強化を確約することを確認したことに加え、従来のEU-中国知財対話メカニズムを次官級に格上げするものであった。

その中でEU-中国は知財対話メカニズム強化に関する覚書（MOU）に署名した。知財対話メカニズムがEU-中国ハイレベル経済対話に対し連絡報告を行うことを要請し、オンラインでの偽造及び海賊版との闘いを優先事項に設定した。

この覚書は、EUのマルストロム貿易担当欧州委員と中国の高虎城商務部部長（商務大臣）が署名し、EU及び中国において創造性、イノベーション及び投資を促進するための主要条件の一つである知財環境改善と、知財問題に関する相互理解と大衆意識の深化を目的とする。また、営業秘密を含む知的財産権の保護と執行の支援を目指した共同イニシアティブの構築も目的としている。

MOUの内容は：①知財の保護強化に関するすべての分野での経験ノウハウに関する意見・情報交換、知財の発展や法制化関係の意見交換（EC関係知財法制問題の情報交換）、②営業秘密、デジタル化時代の海賊版偽装対策などの面での知財権の保護や執行の共同イニシアティブの実施、③中央、地方政府レベルでの知財機関と法執行機関の情報交換、相互協力（例えば、知財関係の中国最高法院の裁判官研修プログラムをフランスにて実施）、④知財官庁、共同研究・学術調査の分野での経験ノウハウの情報交換を可能にする裁判所、大学研究機関のそれぞれの間での相互協力、⑤合意したイニシアティブ、選択分野やその分野拡大の可能性追求の支援に向けた、知財技術プログラムの活用（機械翻訳による中英特許出願支援プログラム等）の5項目である。

3. 知財権保護のEU-中国間協力プロジェクト

知財権保護のEU-中国間協力プロジェクトとしては、1999年から2006年に施行されたIPR1計画（知的財産法制化の支援）、2007年から2011年までにかけて施行されたIPR2計画（知的財産権保護の機密支援）、2013年から2017年までに施行されるIP KEYが挙げられる。IP KEYはEU-中国知財対話とEU-中国知財研究に対する支援（中国第二次五ヵ年計画に応じた支援）、IPとイノベーションフレームワークの開発、技術競争力強化、IP法規制フレームワークの執行改善が内容に含まれ、600万ユーロに及ぶEU委員会とEU知財オフィスによる協調資金及び北京に常駐派遣されたテクニカルエキスパートチームによる支援を受けている。

III. 一带一路と中国知財戦略

1. 一带一路知識産権ハイレベル会議の開催

2016年７月21日、国家知識産権局（SIPO）、国家工商行政管理総局（SAIC）、国家版権局（NCAC）、商務部（MOFCOM）、北京市人民政府、世界知的財産権局（WIPO）の共催により、中国北京市で「一带一路知識産権ハイレベル会議」が開催された。知的財産戦略を一帯一路地域戦略の重要な柱として位置づけており、イノベーション協力をも含むとされている。本会議には一帯一路沿線50ヵ国の知的財産権庁から約300名、WIPO、在外公館（18ヵ国）、国際連合（6組織）から120名、国務院知的財産権戦略実施工作部際連席会議、地方知識産権関係機関、中国企業、代理組織、学会から180名が参加した。

中国の「十三五」国家知的財産計画では、知的財産の国際的交流と進歩の強化方針が示された。国際機関（WIPO等）との交流強化と並行し一帯一路沿線国、BRICS国家の知的財産交流・協力の強化に加え、国際機関及び主要国大使館など知財事務関係処の人材構築と人材配備の強化が盛り込まれている。

「一带一路知識産権ハイレベル会議」では中国の知的財産権関連法律・政策の最新情報と、知的財産権強国建設事業やイノベーション促進等分野での取り組みを紹介した。「一带一路」地域のイノベーション協力において、WIPOや各国の知的財産権と提携を強化し、引き続き密接な協力関係を構築し、一帯一路知識産権ハイレベル会議を通じてSIPOとの友好協力を一段と強化し、地域の経済・社会の発展を促進するため合意した。今回のハイレベル会議ではイノベーション、国際知的財産権体制の普及などに関する協力についても踏み込んだ意見交換を行った。

また、2017年5月14日及び5月15日の二日間にかかって北京において関係各国政府首脳、経済関係民間代表を招いた「一帯一路・国際協力フォーラム会議」の開催も予定している。ここで習金平主席からインフラのコネクティビティをグローバルガバナンスなどについての提言があると見込まれている。

IV. 五大特許庁長官会合

五大特許庁長官会合は、世界の特許出願件数の8割を占めるサメオ州韓五ヵ国の中の特許庁が知的財産における世界的取組をリードするため、2007年からスタートしたフォーラムであり、2016年に第
V. まとめ

中国と米国、欧州との知財対話は度々行われてきているが、いずれも知財保護の強化と技術協力をベースにしていることがうかがえる。また、一帯一路地域協力プロジェクトの一環とする新しい動きもみられる。本章のまとめとしては以下の通りである。

（１）まず米国は知的財産権の全分野（特許、商標、著作権、営業秘密など）の法の実行を中国が改善し、また外資企業に対してライセンス提供を強要せず、かつ契約形態を束縛しないような市場主導型の環境を創出することを要求している。それに対する協力は惜しまないとの方針を取っている。最近では知的財産裁判所に対する助言を与えている。しかし、今後トランプ政権が中国との対話の中で知財問題をどのように取り扱うかは不透明である。

（２）欧州は、中国との経済関係の緊密化を背景として、知財権法の強化要求もさることながら、従来からの知財支援協力メカニズムをより深化させ、IPKEYプログラムを通じた人材派遣などにより知財とイノベーションについての中国・EU協力など、より具体的な協力分野に力点を置いていく。

（３）一方、新しい動きとして、過去に中国がODA支援を受けたように、アフリカ、アジア諸国を対象にODA援助を行ってきた。これと同じように、知財協力についても一帯一路の地域協力フレームワークを活用して、中東諸国や中央アジア諸国に対して、知財の技術協力、人的交流、共同研究開発などを実施していることが注目される。

一般財団法人日中経済協会 専務理事 杉田 定大
第5章 日本企業と中国企業の知財戦略

I. 日中企業連携会議開催までの背景

一般社団法人日本知的財産協会では、2005年4月15日に第1回日中企業連携・知財フォーラムを上海で開催し、その後、日中企業間の情報交換の会合を継続して行い、2017年3月には天津、上海、広州の3都市で開催した。このうち天津では北京に本拠がある中国企業に集まってもらい、上海と広州ではそれぞれ地域の中国企業である。北京と上海はそれぞれ10回目の開催になり、広州では5回目である。参加した中国企業は25社である。

2005年の時点でなぜこのような日中企業連携を企画したのか、その目的は明確であった。当時、新興企業として日米欧の企業から技術譲渡を盛り行い、急速に力をつけていった中国企業の本当の実力値と現実に担当している個人の財を日本企業が知っておく必要があった。中国の知財に関する各種統計データ、特許出願件数や訴訟件数のデータを知ることは必要なことではあるが、中身の分析と評価をしなければ実態を見えてこない。

20世紀末から21世紀初頭の中国企業は日米欧の企業の商品の模倣が中心で、自力で新しい製品を生み出せる力は弱い。模倣品対策として日本では官民合同の国際知的財産保護フォーラムという組織を2002年に結成し、それを踏まえて中国政府に対し、知財保護の強化や模倣品取締り強化を要請してきた。日本の官では経済産業省が中心であり、民では日本知的財産協会が中心となった。日本知的財産協会は第1プロジェクト主幹事であり、第1プロジェクトが中国政府に対して各種要請をしている。

国際知的財産保護フォーラムの活動は15年後の現在でも継続しているが、このことはまだに模倣品が中国では大きな問題であることを示している。私は2004年2月から2010年5月までの6年あまり国際知的財産保護フォーラム企画委員長をつとめた。企画委員会は官民の複数の組織によって構成され、国際知的財産保護フォーラムの活動内容を企画する。政治的な背景によって中国側から面会を拒否されない限り、毎年、官民合同訪問団を派遣し中国政府に対し様々な要請をすることが主な活動内容である。中国政府では商務部、国家工商行政管理总局、国家知識権局、海関総署などの政府機関が相手となる。これにより国際知的財産保護フォーラムが要請した中国の法改正や運用強化の項目の半数がこれまでに解決または改善されている。特に2015年12月には「はが差があるが済った、保護の責任を負う、権利侵害事件が発生しやすく……革新や創業の意欲などの点に悲観が及ぶ」と中国政府自身が自国の状況を認め、その対策として2020年までに世界水準の知財保護の強化を行うとし、知財保護の強化に国をあげて取り組むことになった。これにより、国際知的財産保護フォーラムからの要請に対する中国政府の対応は一変する。一言でいうとこれまでに真剣に取り組む姿勢になったのである。

しかしながら中国の民間企業の実際の顔はこの活動の中では見えない。むしろ模倣品を製造しているブロック企業のリストを作るが、中国企業の中でもいわば正統派の健全なビジネスを行う企業の姿は見えにくい。日本企業は、自社商品の模倣品をつくっている中国企業に権利行使をするために相手の会社に乗り込んでゆくことになるのだが、模倣品とはいえ商品については大規模な設備投資が必要の場合が多く、社屋や工場の外見だけ見ると日米欧の一流の企業と見紛うレベルのことも次第に多くなっていた。このことは、模倣は技術を知らないため、ただ簡単に技術を学ぶスチューブとしての一時的なものであり、すぐに力をつけてくることを予想させるものであった。

多くの日本企業は20世紀末の中国の改革開放以降に中国に進出してきたが、業種によっては単独で進出できず、中国政府の指導により中国企業に技術を学ばせる機会をつくらなければいけなかった。技術移転を目指す中国の企業と合弁会社をつくるなければ進出できないということである。

こうして中国企業との接点が急速に増えてきた。合弁会社設立交渉であれ、模倣品への権利行使の場であれ、中国企業が日米欧に学ぼうとする姿勢は真摯なものがあった。模倣品に対して権利行使をすると彼らの反論として、自分たちは技術を知らないからこの機会を与えて欲しいという。模倣品を作るのは未練技術への憧れがベースにあり、見栄見真似で作ったというのである。日本企業から権利行使をされたのは、彼らにとって一種のチャンスでもあり、日本企業との接点ができた。
ということである。そこで技術を教えてもらえば、ライセンサーである日本企業と合作を行なったとして、中国の他ライバルに差をつけることができる、という。

日本企業はこうした接触を通じて、いずれ中国企業がグローバル競争のあらゆる分野で日本企業のライバルになる可能性があるという実感をもつことになる。同じ文化圏の国の企業は技術も商品も同じ領域が得意分野になる。それは同じ文化圏ではデザイナーが同じ傾向の商品の好みをもつためである。

そう考えると、今後ライバル企業に参戦してきそうな中国企業の力を知っておき、さらに中国企業のキーブレーカーとの人脈形成をしておくことが、将来の日本企業にとって役に立つはずですということになる。

このような状況下で私が2005年度の日本技財産協会組織委員長に就任したのだが、そこで第1回の日中会合の合同会議を行うように計画した。日本企業の知識財産者の中にはこの企画は時期尚早であり中国企業は模倣成品でまだ対等な情報交換をするレベルではないと否定的な意見も多かったので、将来役に立つはずと説得した。

II. 第1回日中企業連携・知財フォーラム

このフォーラムの副題は「企業の成長における知的財産戦略、国際間技術連携の在り方を考える」というので、での日本で行なったのは当時の大京は建築の住友が日本経済新聞に日本の国連安保理常任国入りへの反対の意図での反日暴動のささかであったためである。上海は日本人を多く、日の早朝、来賓で参加してくれた上海総領事は「上海は日本にとっても政府の直下ではないためあのような暴動は起きない」と断言していたほどであった。ただしては上海にも当時日本がもう一つの「核力」である上海総領事館が日本人の非難には立たないためであつ、香港が北京よりも攻撃的な暴動が起了した。

国際財産保護フォーラムの方は、日本政府機関と産業界の合同チーム編成など、政治的に日中関係が緊張すると中国政府機関は日本の官との面会を拒否するなどの反応になる。これまで2005年の日本国産社参拝の問題と2012年の尖閣諸島国有化の問題のときに日本の官と中国政府の対峙は困難になった。しかし民間どうしの会合では基本的にはそのようなことはない。上海市内で暴動が起きている時でも、上海マリオットホテルホテル虹橋の会場は平穏で、雰囲気がよく、居心地の良い空間であった。それでも北京に本拠のある中国企業は、政府に少しに遠慮するらしく、他の都市で開催してくればそちらにいないということがその後多く発生した。例えば2015年に行われた北京の企業との会合は、ちょっと北京で抗日戦から70周年というイベントがあったため、場所を習字に移して行き、2017年は天津で行なっている。中国企業側でも日本企業との対話を続けたいのである。

第1回日中企業連携・知財フォーラムへの参加者は、日本企業から110名、中国企業からは150名である。来賓挨拶は、中国側からは中国知識財産局局長、中国日中保協会副会長、上海市知識産権局局長も登壇し、政府関係者の一人である。日本側の挨拶は日本政府関係者ではなく日本知的財産協会の専務理事が行ない、我々の手により主催されるものであることを示明し示した。

日本、中国双方の企業代表者の基調講演の後、パネルディスカッションが行われたが、そのテーマは「日中企業連携と知的財産」及び「国際間技術連携」であり、さらに特別講演として日本企業から知財戦略を実施するための中核と運営に紹介された。この特別講演が中国企業にとっては未だも参考になったようである。この時期の中国企業の知的財産部門は若き女性が大半を占め、新興企業の新しい専門職としてのビジネスを勉強している女性たち、という一つのパターンがあるかのような、講演者が日本企業の女性の知財部長であったことも影響したか、活発な質疑がなかった。

中国企業で実施したのは天津天子力、華北製薬、華南技術、海運、長沙敦星、中興通信、宝山鋼鉄の7社である。

日中企業連携の目的は中国企業の力を知っておくことと日本企業と中国企業間の人脈形成である。グローバル企業戦略においてはライバル企業の責任者や担当者の顔を知ることは非常に重要である。性格を知っているどのような判断をするか予測がつかやすい、解決策を探らしい。

日中企業連携の会合はその後も継続すべきであるという日本側の希望は事前に中国側にも伝えられており、最後に、日本知的財産協会理事長と中国日中保協会理事長との、以下の内容のフォーラム宣言を行った。

①日中両国の友好のもと、知的財産保護により、日中企業相互の発展に努めます。
②知的財産の尊重と公正な企業活動を擁護推進します。
③日中の知的財産について継続的な議論を行い、互いの企業連携を深めます。
この宣言に従い、翌年上海、翌々年北京において日中企業交流会議が行われ、その後現在に至るまで継続されている。2017年に行われた会合は上海でも第10回になり、広州は途中から開催されたため第6回になる。

III. 最近の意見交換の状況

日本企業と中国企業の交流の記録は、日本企業と中国企業の参加メンバーによるプレゼンテーション資料及び議事録として保管されており、日本知的財産協会では、機関紙である「知財管理」誌で毎年、各年度の詳細報告をするとともに、会員企業を対象とする月例関東部会と関西本部において報告している。

参加する中国企業の多くは現在に至るまでグローバル産業ジャパンに参加しているところが多く、彼らの発言を聞いた日米欧の企業の知財戦略と誇張なく知財戦略を策定しており、チャレンジャーとしての新鮮さがある分、戦略目標がよりはっきりしている。彼らの目的は外国市場への進出であり、日米欧の先進企業に追いつつきそこで有利な戦いをするため、伝統的な知財活用の手法だけでなく、より広く柔軟に、例えば金融による知財融資や知財の売買を含めて、使える手法には何としても関心はつ。つまりチャレンジャーであるだけに、何に対しても新しさを感じるようである。日本企業がもし自社の過去の成功体験に基づく古典的な知財活動の延長上で今後も活動するようであれば、知識と経験の蓄積は逆転されるであろう。

中国企業の戦略は中国の国策戦略と同期する。例えば国内での消耗戦を回避するため国内で一強をつくり、その先が海外への進出時に国の様々な支援を受けて他の国がアイバルに対して比較優位に持ち込むようにする。その参考となる例はかつての韓国企業が海外に出したときの手法である。

21世紀初頭の韓国企業は日米欧の企業に比べて技術力も販売力もブランド力も著しく劣っていたが、国指導で業界に一強の企業をつくり、国内で儲けさせるその後の輸出時には国をあげて徹底的に支援し、海外進出をさせたシェアを得ることに成功した。現在の中国企業がグローバル市場で躍進する背景にこのパターンを採用している。

日本の国の知財戦略は地方企業、中小企業や大学への支援と日本の国内の制度整備が中心になっており、海外に出している日本の企業のグローバル競争に直接影響のあるような施策は少ない。特許庁からジェトロの海外拠点への知財部門の派遣は日本企業へのサポートとして役に立っているが、全般に日本の企業自力で海外の知財活動の経験と知識を蓄積しなければならない状況が続いていている。また日本国内で同じ業界に大中小の多数の企業がひしめきあって産業構造は、日本市場では過度競争のせいでほとんど利益が出ない結果になるため、日本のグローバル企業の多くは日本市場を占めるテスト市場として扱い、海外で利益を得るためにビジネスの構築をシフトすることになる。その場合、海外の知財活動の力を熱心に行うことになり、日本での知財活動は、例えば海外出願での優先日の確保に過ぎず、日本市場での知財訴訟も積極的におこなう必要がないことになる。

このように中国企業と日本企業の知財戦略の背景にある国との仕方は相当に異なっているのだが、もっとも欧州でも米国でも国が知財戦略に関与するということはなく、その意味ではひるがえって日本国は企業の自由度が高く、成功も失敗も自己責任と割り切って言うかもしれない。

日中双方の企業からのプレゼンテーション資料や現地実感などでの発言内容については、それぞれの企業情報が含まれているため、本論説では抜けた事項を紹介することにとどまる。

第1章以降の検討テーマは北京、上海、広州で重複するものに整理し、項目として掲げると以下のようになる。

| 2006年度 産学連携のあり方、大学と企業・契約の留意点 | 2007年度 ブランド管理、技術管理、インセンティブ |
| 2008年度 戦略的特許権の構築、社内知的財産教育 | 2009年度 特許権の取得と他社対応、特許権の活用 |
| 2010年度 職務発明、発明評価、権利の活用 | 2011年度 人材育成、知財教育、知財権の活用 |
| 2012年度 出願・権利化、権利取得後の管理と活用 | 2013年度 出願戦略とその戦略進行のための対策、特許侵害回避と対応 |
| 2014年度 グローバル事業における知財リスク、事業における知財活用 | 2015年度 ビジネスを守るための知財戦略、戦略を支えるための知財組織体制 |
| 2016年度 知財戦略、知財運用 | 2016年度のテーマをより詳細に述べると、上海企業とは知財戦略テーマとして、特許出願・権利化戦略、技術情報管理、製品ライフサイクルにおける知財活用、OEMに関する知財管理を話し、また知財運用テーマとして訴訟・紛争の予防と解決、M&Aプロセスにおける知財活用、グループ知財マネジメントの意見交換を行った。また北京の企 |
業とは天津において知財戦略テーマとして特許出願・権利化戦略、ブランド管理、技術情報管理、人材育成について話し、また知財運用テーマとして訴訟・紛争の予防と解決、M&Aプロセスにおける知財運用、グループ知財マネジメントの意見交換を行った。広東省の企業とは広州市において北京企業と共にビーチテーマでの意見交換を行った。

この10年の中国企業の知財活動の進化は早い。中国側の参加企業は、次第にアルファベット標記をすることが多くなっており、このことはグローバル産業競争に参加している企業が多くなっていることを示している。海外で輸出するときに中国語表記のまま押し通すには限界があるであろう。例えば、ZTE（中興通信）、TASLY（天士力）、AIGO（愛国者）、ファーマウェイ（華為技術）、などアルファベット標記の名称でも世界で認知されつつあるのは、彼らもロゴを統一的に使われており、世界市場に向けてのブランドマネジメントが取り入れられている。それるとブランドマネジメントについて意見交換をしたいという要求が自然に出てくることになる。

2008年以降毎年行われている国家知識産権局による中国特許証明データ報告は中国全土の特許状況に関する総括的調査であり、各地の調査結果は同じく国家知識産権局による全国特許実力状況報告に示されている。中国全土の中国特許調査データはこれまでに公開されていなかったが、昨年公表になった。内容はアンケートにより1万社以上の企業、1000以上の大学、研究機関のほか個人の発明家の回答を対象に集計したものであるが、多数が多すぎてかえて実態が不明になっている。グローバル競争をする企業の知財活動とローカル競争しかしていない企業の知財活動のデータを一括に集計しているからである。世界のライバルが相手のときの戦い方と地域のライバルが相手のときでは、研究開発も調査も出願戦略も全く違うであろう。特にローカル競争においては、相互摸倣での訴訟合戦が中心で、そこでの訴訟内容はグローバル競争ではあまり参考にならない。

日中企業連携における中国側参加企業はグローバル産業競争への参加企業が中心になっているのだが、例えば、中国企業が知財証明リスクに関してどのように考えているか、という課題に対してどのように対応しているかをみると、証明対応時には社内横断のチームを結成する、法律事務所の選定と管理は十分な情報を持つ、他社と連携して共同対応を考える、サプライヤーへの責任の追及、非侵害、無効理由調査などの通常のステップのほかに、証明で対立する前に当事者間交渉を試みることで、そのために人脈を形成しておくこと、ということがある。

この内容は日本企業の発言と全く同じレベルといってもいい。他の課題についての意見交換でも日本企業と同レベルの知財活動をしていることを示す内容になっていることが多い。

敢えて違いを探すなら、中国企業の知財活動には操業として日が浅い企業に対症的な内容が多く見られるということである。日本企業の参加者はグローバルで既に活動しているわけではないが、国際的な知財活動は一定の定着の仕方をしている。その点では企業の情報は世界に参考になることが多いようである。

日本企業にとって中国企業からの情報で参考になるのは、中国企業が知財活動を急いで強化したいというときに、どのような手法を使っているのかという点である。例えば知財を买収するということはこのような場合に有効な手法になるが、これは日本企業が自社の保有特許などの織りが分かれ、これまであまり熱心に行わなかった手法である。

知財の売買は通信、ソフトウェア、半導体領域で急成長した欧米の企業が、持ち物の保有特許がろくになくなり、また発明を生み出す力も弱かったために、急場しのぎで採用した手法でもあった。買収側の長期企業は、グーグル、サムスン電子、アップル、楽天のような新興企業であり、さらにインテレクチャー・ベンチャーズ、ACACIAのように保有特許を多くして訴訟を仕掛け、一儲けしようとする企業であった。売収側の長期企業はIBM、AT&T、Nokia、ヒューレットパッカードなど、より長年の長いエスプリッシュメントで、保有特許を整理したいというニーズがある。

中国企業が急成長する過程で保有特許を増やすためにその手法を取り入れるのは戦略的には当然であり、関心も高い。いわば買収側である。日本企業は多すぎる保有特許を整理するため、売収側になることが多く、知財の売買といっても関心のあり方は違う。

中国企業は政府による支援策をできるだけ使うというように見える。これは企業活動において政府の存在や役割が大きいために、政府の施策を常に意識して活動しているということを意味する。日本企業は日本政府による出願費用や審査費用のサポートなど中小企業支援策が存在することは知っているものの、利用している企業はあまり多くなく、十分に活用されているとはいかない。
Ⅳ. 結わりに

日中企業連携はこれからも継続する予定である。双方で得られる情報とメリットは非常に大きい。産業競争は相手が進化すればそれに合わせて、こちらも進化しなければならず、そのために世界の動きを情報としてどのように把握するかは非常に大切である。

政府の方針や施策はともあれ、ビジネスの手法は共通であり、いかに効果的に知財を使うかという課題は日本企業も中国企業も同じように抱える。

様々な要素により企業のビジネスは浮き沈みが生じる。例えば商品が最適なタイミングで市場に投入されるかどうか、競合品との価格優位性はどうだけあるか、技術開発をバイオニクスとして行うか、それともフォロワーとしてより性能アップを目指すか、などの多くの要素があるが、知財はその中の一つに過ぎない。しかし自社の利益の源泉である独自性に権利を持ちそれを排他的に直接相手に行使できるという点では極めてユニークな要素である。

中国企業は現段階ではチャレンジャーであるため、戦後に日本の企業がそうであったように経営者が知財をよく勘定している。したがって経営戦略に知財の機能を使ることが取り込まれ、不可分一体として扱われていることが多い。彼らは、知財機能を知っておかなければ世界に進出できないことを本能的に理解しているように見える。

他方、日本企業はグローバル市場で一定の成功を得た後、知財活動は専門的に特化し、経営者が知財を理解することはやや少なくなったかもしれない。企業が成熟すると、専門的な業務はその部門に任される傾向が生じるためかもしれない。

今後の産業競争において知財をどのようにうまく使うか。日本企業と中国企業との交流の場は多くの情報とともに改めてそれを考えさせてくれる。

一般社団法人日本知的財産協会 専務理事 久慈 直登
表1 2014～2020年の主要予測指標

1. "国府院の新構想における知的財産権強国の建設に関する若干意見"（2015年7月8日公表）
2. "国府院の新構想における知的財産権強国の建設に関する若干意見"（2015年12月30日公表）
ファンドなどの市場化を図ることにより、社会資金の知的財産権集中型産業への投資を導入する施策を展開している。また政府調査の知的財産権集中型製品への支援を強化すると述べている（No.55、知識産権局、発展改革委員会）。

これを受け、国務院通知では、知的財産権を重要な内容とするイノベーションの評価体系を構築し、知的財産権製品の国民経済の計算に組み入れるとしている。そして、知的財産権の指標を国民経済と社会発展の評価体系に組み入れるとしている。

更に、若干意見では、知的財産権集中型の産業集中地域及び知的財産権集中型の産業製品モデル基地の建設を行い、知的財産権団体の管理を遂行するとしている（No.56、知識産権局、発展改革委員会）。

これに関連して、国務院通知では、科学技术革新、新興産業育成の面における知的財産権の拡大作用を明かにし、知的財産権集約型産業の発展に力を注ぐとして、これを実現するため、「知的財産権 + 金融」のサービスメカニズムを改善し、担保融資のリスク保証の試行を進めると述べている。国務院は、知的財産運営と金融等の業績を発表させ、成熟させることで、科学技术革新、新興産業の市場における競争能力を大幅に上昇させて、国際的影響力を保有する知的財産権を保有する優良企業を数多く育成しようとしているようだ。

また、若干意見では、「知的財産権付き加価値と国際競争力の向上」として、専利品質向上プロジェクトを実施し、核化となる専利を育成するとした。そして、軽工業、紡織、服装などの意匠専利の保護力を強化するとした（No.57、知識産権局）。更に、商標で農民の富裕化を推進するとしている（No.58、工商総局、農業部）。ここで「専利」は、特許、実用新案、意匠を統一する中国独自の用語であり、商標と著作権を除いた知的財産権と考えてよいと思われる。

上述の若干意見に関連すると思われる国務院通知を挙げると、国務院通知では、特許の品質を上げるため、特許審査の品質管理メカニズムを改善し、特許審査の手続きを最適化させるとしている。更に、特許審査の国際的な強力メカニズムを改善し、「特許審査ハイウェイ」の国際連携ネットワークを広げると述べている。

また、西部地域のイノベーション環境の改善を支援し、知的財産権の発展を加速させて、企業、事業単位における知的財産権の創造・運用の水準を高めるとしている。更に、東北地域では、古い工業基地の振興を支援する知的財産権政策を制定して実施するとした。また、中部地域の特徴と優位性のある産業の知的財産権水準を高めるとしている。そして、転換支援活動の一つとして、知的財産権による富裕化活動を推進し、旧革命区、民族地域、近隣地域、貧困地域の知的財産権機構の構築を強化している。

また、農業関連では、植物新種品の保護を強化するとともに、地理的表示商標の登録を指導し、農業関係の特許技術の活用を普及するとした。そして、商標による農民富裕化事業を推進し、農産品商標と地理的表示の農業産業化における作用を十分に発揮させて、知的財産権貧困支援のためのプロジェクトを形成している。

更に、若干意見では、「知的財産権情報の開放と利用の強化」として、知的財産権情報に関する採集手続きと内容を規格化するとした（No.60、知識産権局、工商総局、版権局）。そして、知的財産権許諾の情報登録と公告制度を改善するとともに（No.67、知識産権局）、ネットワークを用いた知的財産権情報の公共サービスプラットフォームの構築を加速し、専利、商標、版権、集積回路設計、植物新種品、地理標識などの基礎情報の無料又は低コストの開放を実現するとした（No.68、知識産権局、発展改革委員会、農業部、工商総局、質検総局、版権局、林業局）。

更に、専利データ情報資源の開放とその共有を推進し、ビッグデータの運用能力を向上させるとしている（No.70、知識産権局、発展改革委員会）。

これを受けて、国務院通知では、知的財産権の優良企業を育成するために、その模範となる企業育成のための指導方針を制定するとした。そして、企業の知的財産権の戦略管理能力や市場における競争力を向上させるとしている。

また、知的財産権の取引、運営体系の構築を図るため、中央財政資金を用いて、知的財産権等の無形資産の取引場所となる知的財産権運営のための公共サービスプラットフォームを全国的に整備するとした。また、知的財産権の共用サービス体系の強化の一環として、中小零細企業やスタートアップ段階のベンチャー企業に対して、革新的なサービスを提供していくとしている。

更に、国務院通知では、新しい分野及び新しい業態の知的財産権の保護の強化を図っている。すなわち、ブロックチェーンモバイルインターネット、クラウドコンピューティング、IoT（Internet of Things）、ビッグデータ、高性能計算、モバイルスマート端末等の分野の知的財産権保護に力を入れている。

更に、若干意見では、「重点産業の知的財産権
外出願とリスクの予防及びコントロールの強化」という枠組の中で、企業、科学研究機関、大学等の海外専利出願における連携を推進するという。参加企業が専利を一つに専用基金を設けたことを強調する（No.74, 知識産業局, 教育部, 工業と情報化部, 財政部, 商務部, 国資部, 高等教育, 国防科学局, 資保局）。

これに関連して、国務院通知では、知的財産権のサービス連盟の創立を支援するとした。そして、この連盟による産業パラダイズの創設と運営を支援し、標準必須特許（SEP）の形成を推進するとしている。また、重点産業における知的財産権の侵害監視とリスク対応体制の形成を図ると述べている。さらに、産業の知的財産権運営の水準と国際競争力を強化し、産業技術の安全保障を図るとしている。

更に、知的財産権の評価、専門機関の構築と人材育成を強化し、成果運用の評価を積極的に推進するとした。そして、業界における中小企業と専門機関に対して、重点分野における評価活動を合同で展開させて、知的財産権のリスクを減らし、効率的にイノベーションを推進していくとしている。

3. まとめ

以上、知的財産国に向けての国務院の若干意見及び国務院通知から、今後の中小・ベンチャー企業の支援策に関わるものを見れば明らかである。国務院は日本での処理における中国の行政の権限において、その権限は強く各省庁や地方庁に対する影響は強いと言われている。中国政府はこの若干意見及び国務院通知から分かるように、知的財産権の利用を指し、この知的財産権・強化を土台にして、強力な知的財産国を実現しようとしている。知的財産権は国際の発展の礎になることを強く認識した結果だと思われる。そのため、大企業への支援だけでなく、特に先端的な中小ベンチャー企業に対しては、知財に関する支援を強化する方向に向かっていると言えることができる。

II. 中国の中小企業の概要

1. 中国の中小企業の寿命は短い

一般に中小企業と言っても、国によってその範囲は異なる。例えば、製造業の場合、日本の中小企業基本法では、中小企業とは、資本金が1億円以下で、常時雇用する従業員数が300人以下の会社及び個人企業を指している。中国政府は、2011年6月に公表された「中小企業の分類基準規定の改正」において、定義が変更されている。これにより、中小企業のうち、従業員数1,000人未満、売上高1億円未満、のいずれかの条件を満たす企業とされている。

2012年9月12日付けの中国無印日本語版によれば、中国の中小企業は、日本経済の支柱となっているもののその平均寿命は短く、25年であるという。これは「中国中小企業人力資源管理白書」の調査によるとデータである。

中国の中小企業は、食品加工、石炭などの鉱産物の採掘、建築工事の下請けなどの業種が多い。もちろん製造業もあるが、アパレルや日常雑貨などの技術レベルの低い労働集約型製品の製造業が多いようである。例えば、中国浙江省にある「義烏」という都市はアパレルや日常雑貨などの製造で有名であり、日本の100円ショップの商品の約80%は義烏で製造されていると言われている。

しかし、競争が激しいため、経営難に陥る会社が続出し、技術開発に取り込む余裕もなく、その力もないというのが現状のようだ。したがって、特許出願をする余裕がある中小企業は比較的少ないように思われる。

劉氏（前掲3参照）によれば、中国全土の中小企業の数は、4,200万社を超え、中国経済の原動力になっている。これは、全国人民代表大会常務委員会副委員長の陳昌智氏の言葉として紹介されている。

人民網日本語版（前掲4参照）によれば、中国の中小企業の工業総生産高は企業全体の約6割を占め、利益と税の総額（利税総額）も約4割を占めるということ。また、中小企業は都市部の75%の雇用を創出していると報告されている。したがって、中国の中小企業は2012年現在で、中国経済の中心的存在となっているということ。

一方、同じ人民網日本語版（前掲4参照）において、中国の中小企業は数こそ多いが、その寿命が短く、「1年目で企業を設立し、2年目で立入査定、3年目で倒産する」という道をたどるという。

中国の中小企業1158万社の調査では、平均の従業員数は13人ということであった。8割以上中小企業の経営者は20〜40歳の年齢であり、その50%以上は専門学校卒業以上の学歴を持っているとのことである。

3 『中国経済データハンドブック2016年版』、p.78: 従業員1,000人以上、売上4億円以上を目標に満たせば「大型企業」になる。

4 『人民網日本語版』2012年9月4日
従業員数が少ないため、本来ならば最大の就職先であるはずの中小企業が足を狭き門にしているという。中小企業の給与が大企業に比べて低いこともあります。また、中小企業の管理職の達人半数は技術者であり、科学技術に長けた人材が中小企業で重要な位置を占めている。しかし、合計で、中国の中小企業は技術者不足という問題を抱えている。高度な技術知識を有する人材は大企業向きが強さ、つまり経験あるマネージャーにとって中小企業は魅力的と言えよう。

2. 中国の中小企業は資金難に苦しんでいる

劉氏（前掲3参照）によれば、大規模企業と違い、大部分の中国の中小企業は、債券、株式の発行等により、市場から資金を調達するのは難しいといえる。だから、銀行を通じて資金調達をする必要があるが、銀行は規模が小さく、自己資本も少ない中小企業に対して融資をするには慎重であるようだ。上述したように、中国の中小企業の平均寿命は短く、倒産の危険があるため、特に小売の中小企業に対しては、銀行も貸し渡すことが多いようである。この点は日本でも同様であろう。

劉氏は遼寧省の例を紹介しているが、融資を申し込んだ中小企業500社の中で、21.7%の企業が融資を受けたが、その中での80%は国営の中小企業であるとのことである。

一概に中小企業と言っても。中国では、国営の中小企業と民営の中小企業があり、特に民営の中小企業では、上述したように平均存続期間が短いため、求人を行っても集まらないという問題を抱えているとのこと。その結果、人材育成をすることができず、競争力も低い状態であり、したがって企業活動も活発にならないという悪循環になっているようである。

3. 中国におけるベンチャー・キャピタルと先端ベンチャー企業の台頭

これで、中国における中小・ベンチャー企業の支援がどのように行われているのか、知財を超えていく必要がある。

2016年（平成28年）9月16日付けの日本経済新聞6によれば、中国における新興企業への投資が急増しているという。中国の調査会社である大智慧のデータを基に、ベンチャー・キャピタル（以下VC）が関与した投資案件を集計した結果、2016年の投資額は9月14日時点で1,939億円（2兆9740億円）に上り、既に過去最大となりつつあるという。このことを踏まえ、日本経済新聞は、日本が米国に次いで「ベンチャー（以下VC）大国」として台頭していることが鮮明になったと報じている。

因みに、集計方法が異なるため単純な比較は難しいとしても、日本のVCなどの投資額は、2015年のデータで1,302億円とのことであり、中国と比較すると、30分の1程度になる。

しかし、中国VCによる投資の対象先としては、車両サービス大手の滴滴集団や、アリババ集団傘下の金融会社なども含まれ、技術を生産としてベンチャー企業に対するVCの支援は余り多くはなさそうである。

また、日本放送協会（NHK）は、2016年11月19日の「NHKスペシャル」で「巨龍中国～成長産業に金を流せ～」という番組を放映した。中国では、1日平均12,000社が創業しているという。そして、1,800兆円とも言われる個人資産が流れれてこの起業ブームを支えていると。

この「巨龍中国～成長産業に金を流せ～」という番組では、比較的新しい民間の投資会社が紹介されていた。その一つが、華発銀行であり、CEOは30歳前後だと思うわれる潘小漣さんという若き女性である。社員は50人、ハイテク分野のベンチャー企業に投資を行い、ベンチャー企業の成長を利益に変えるという。既に、個人投資家から預かった50億円を3年で150億円にし、報酬が上がっていた。この事例は、成長産業が新たな市場を提供し、投資家の新たな選択肢を提供している。

このNHKスペシャルで紹介されたもう一つの投資会社は、インターネット金融投資会社である。従業員200人、平均年齢29歳とのこと。7年前に起業した社長の周辺氏は、融資の対象となる企業は、成長産業になる有望な中小企業であると言っていた。この点では、華発銀行不同于インターネットを通じて、投資を行う役割である。インターネットを通じて、投資を行う役柄を公開し、個人投資家から100万円単位の融資資金を募る。上海では融資業に下請け成長企業を提携するというミッションを与えたというが、融資業は、成長産業以外には投資をするためには消極的であるよう。周社長は、人々
の資産を結集して経済成長に貢献している民間企業をサポートすると述べていた。平均1週間で融資を実行するかという、そのスピード感ある、すさまじい。
また、2017年（平成29年）1月8日のNHKBS1の「ドキュメンタリーWAVE」という番組では、「チヤマネ人が見る夢」というタイトルで特集が組まれていた。
ここでは、中国のベンチャー・キャピタル（VC）によるベンチャー企業支援の内容が紹介されていた。資金3兆円とも言われる中国最大のVCで、深セン政府の肝いりで設立された「創新投資集団」である。

創新投資集団は、先端的な新技術を持つベンチャー企業を発掘し、発掘した企業に融資をして育てることをその本業としている。この仕事を国家の未来を作り重要な取組みとしている。如何にして新たな成長企業を見つけるかが、社員達の重要な仕事となる。

メイン・ブロック社の社長は30歳と若く、自社のビジネスで世界に打って出るという強い意欲が感じられた。数回に亘る担当者との打ち合わせの後、革新投資集団役員の最終面接を受け、融資が決された。融資額は15億円である。この例のように、中国では融資に値する先端的なベンチャー企業を探すところから始まり、かなり高い確率で成功する融資を実施しているように思える。
ベンチャー企業も、また融資をするベンチャー・キャピタル（VC）も、技術による国発展に向けた相応な觉悟で臨んでいるように思える。

Ⅲ. 中国の中小企業の専利出願への政府、地方政府からの支援策

1. 中国国家知識財産権局の施策

中国国家知識財産権局（SIPO）は、2014年10月に、「知的財産権による小·零細企業の発展への支持に関する若干意見」を公表した。また、日本の内閣府に相当する国務院は、2015年4月に、「新形勢下の就業·起業にかかる業務をさらに整備することに関する意見」を公表している。

この中国知識財産権の若干意見及び国務院の意見によれば、中小企業が緊急に必要とするコア専利申請を優先審査の対象とするとしている。そして小規模企業の海外での専利申請に関して支援窓口を設けるとともに、特に特許権ハイウェイ（以下 PPH）を利用することを推奨している。

また、中国政府は、全国の企業に対して、専利出願を増やすよう積極的に出願奨励策を実施している。これを受けて、専利出願について、各省、市、県が補助規定を制定している。

しかし、一般の民営中小企業では、人材と資金が不足しているという状況があるので、政府は、小規模企業の知的財産権保護への援助を強化する政策をとっている。例えば、国家知識財産権局は、中国全土に78ヶ所の保護支援センターを設立し、中小企業が多く集まる地域の保護支援拠点として位置付けている（前掲④参照）。

また、中国政府は、政府が主導する形で、各地域の政府機関と地域の銀行が協定を結び、融資難に陥っている中小企業に対し、知財担保融資を積極的に行っている。この知財担保融資を通じて多くの中小企業は資金不足を解決しているようである。なお、一部の地域では、政府が中小企業に対して融資利息等の費用を補助しているところもある。

また、中国政府は、小規模企業が大学及び研究機関と協力して、特許による創業あるいは継続的な開発を維持できるように支援している。その一環として、国家の知的財産権保護（国家政府と呼ぶ）が保有する特許の使用を低額料金または無料で許可するようにしている。更に、国営企業が保有する未営業特許（休眠特許）を中小企業へ譲渡すると表明している。

中国の特許事務所に勤務していた西内弁理士によれば、北京市や上海市のような中国の地方政府は、特許出願の助成・奨励に関する規定をそれぞれ設けており、更に「市」の下にある行政区分である「区」（または経済特区）も「市」の規定と別に、独自の助成・奨励政策を制定しているという。

しかし、西内氏は各区の担当行政部門に直接確認を取ったところ、多くの「区」では「市」の規定と「区」の規定の重複適用が認められているとのこと。

注: ⑦ NHKドキュメンタリー「ドキュメンタリーWAVE「チヤマネ人が見る夢」」（NHK BS1／2014年10月9日／http://www.nhk.or.jp/decodeu/program/1844/2263180/）
⑧ 中国国家知識財産権局「知的財産権による小·零細企業の発展への支持に関する若干意見」（2014年10月発表）（http://www.sipo.gov.cn/tz/gz/201410/t20141011_1200001.html）
⑨ 国務院「新形勢下の就業·起業にかかる業務をさらに整備することに関する意見」（2015年4月発表）（http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/01/content_9688.htm）
⑩ 中国工業情報化省「中小企業発展促進計画（2016～2020年）」（2016年6月）（http://www.miit.gov.cn/n1146285/n1146352/n3054355/n3067527/n3067529/c5060464/content h tml）
と。したがって、出願人は、特許出願に関する費用を「市」と「区」の両方から取得することができ、これらの制度を利用すれば、出願費用を全く負担することなく、特許出願をすることができると述べている。

一方で、西内氏は、このような助成・奨励制度に依存したお金のばらまきによる特許出願の促進は、無責任な特許出願の増加に繋がるため、問題があるとしている。そして、特許助成・奨励制度がなかった後に、中国が特許出願の量から「質」へと上手く移行できるかどうかが、「中国が特許大国になり得るか？」というポイントになると述べている（前掲11）。

以下、上海市、北京市朝陽区、及び広東省における知財支援のための助成規則の概要を説明する。

2. 上海市の専利助成規則の概要

上海市は、2012年7月1日に「上海市専利助成弁法」（以下、「専利助成弁法」という）を施行している12。この専利助成弁法は、第1条で「発明創造を奨励し、技術革新を促進し、ノウハウの成果を保護し、専利の創造、運用、保護及び管理能力を高め、ノウハウ型都市を構築するため、「中華人民共和国専利法」、「上海市専利保護条例」及び「知識産権権利の保護に関する規則」等の法律、規則及び政策に基づき、本市の実情に照らし、本弁法を制定する。と定めている。

ここで、「専利助成」とは、市の知識産権局の部門予算において関連資金を手配し、助成申請者の専利出願又は専利関連業務の展開に対し給付する助成金（上海）をいう。

以下、上海市の専利助成弁法について、詳細に見ていくことにする。

上海市の専利助成は「一般助成」と「特別助成」に区分されている（弁法第2条）。そして、発明専利と戦略的新た産業の専利業務を重点的に支援するとしている（弁法第4条）。

専利助成の申請の受理及び審査を担当するのは、上海市の知識産権局であり、市の財政局が専利助成資金の支給を行うことになっている（弁法第6条）。

「一般助成」とは、助成申請者が行う中国国家知識産権局、中国香港、マカオ、台湾及び国外の専利関連機関に対する専利出願に係る関連費用の助成である（弁法第7条）。「一般助成」の主体は、上海市に登記、登録されている企業・事業体、機関、社会団体、及び戸籍又は居住証を有する個人である（弁法第3条）。すなわち、ベンチャー企業だけではなく、外国企業でも助成の申請をすることができるようになる。

「一般助成」に関して、専利助成弁法は、第10条で発明専利（特許）に関して申請項目及び金額について規定し、第11条で実用新案及び意匠に関する専利について同様の規定を設けている。すなわち、弁法第10条には、

① 出願費（出願費、出願付加費、公開印刷費及び優先権主張費を含む）は、特許出願受理後の実際の納付金額の80％を助成する。
② 实用新案費、特別費用（特許登録費用、公告印刷費及び権利付与当年度の年金を含む）は、権利付与後の実際の納付金額を助成する。
③ 権利付与後の2年目、3年目の年金は実際の納付金額の80％を助成する。
④ 専利代理費用は、権利付与後において各項目当たり人民元2,000元を超えない助成を与える。

と規定されている。

実用新案または意匠に関しても、特許と同様な規定が設けられているが、権利付与後の実用新案は、実際の納付金額の50％助成、意匠は、実際の納付金額の60％を助成としている（弁法第11条）。

なお、助成申請者が外国特許の助成を申請する場合には、各特許払金の助成は50％を超えないこととしており、1ヵ国当たりの助成金額は人民元3万元を超えない（弁法第13条）。更に、同一の助成申請者が外国特許の助成を受ける場合には年間人民元100万元を超えないこととしている（弁法第13条）。

「特別助成」とは、上海市の知識産権局が認定する専利業務試行企業、事業体及び専利業務モデル・事業体に対し、専利の創造、運用、保護及び管理業務の面において給付する助成をいう（弁法第15条）。

「特別助成」の業務としては、①専利管理標準化の構築、②専利戦略策定及び実施、③専利データベース、早期警報システムの構築、④専利管理委託、抵当権設定、譲渡及び許諾、⑤専利人材の研修、⑥専利権の保護、⑦その他の専利業務

---

11 西内悠二「中国知識財産制度の（1）」によれば、北京市では「北京市特許出願助成費管理暫定弁法」が、上海市では「上海市特許助成弁法」が制定されているとのこと。（http://monostatmarket.cn/mn/articles/1373/22/news099.html）
12 上海市の専利助成規則（http://www.sipa.gov.cn/gb/zscq/node2/node23/userobject1ac9494.html）
が挙げられている（弁法第16条）。

上海市は、以上の規定に基づいて、専利の申請や活用を行う企業に対して資金面での助成を行っているため、当該助成を受けることができる企業は、専利用額に係る費用を大幅に削減することができる。この助成は、先進的な中小、ベンチャー企業だけではなく地元の中小企業にも適用されるので、地元の中小企業にとっても極めて有効な制度となっているようである。

3. 北京市朝陽区の知財支援法

北京市朝陽区の区政府は、2010年7月に「朝陽区知識財産権（知的財産権）担保融資利息補助暫定弁法」（以下、「弁法」という）を制定している13この弁法により、区政府は、中国交通銀行及び北京銀行と協定を結び、朝陽区における中小企業の支援をされている。

弁法の第1条には、「科学技術系中小企業の融資難問題を解決するために、朝陽区知的財産権促進及び保護に関する若干措置」に基づき、弁法を制定する」と記されている。

ここで、知識財産権とは、科学技術系企業が合法的に所有する発明特許権、実用新案権、商標権及び著作権（版権）をいう（弁法第2条）。そして、この弁法にいう科学技術系中小企業とは、資産総額4億円以下、または年間売上高3億円以下科学技術系中小企業であると規定している（弁法第3条）。

朝陽区の知識財産権局は、知識財産権担保融資利息補助金（以下、「利息補助金」という）の管理実施部門であり、利息補助金の使用と管理に責任を負うとされている（弁法第4条）。

なお、この利息補助金は、知識財産権担保融資を獲得かつ期限までに融資を返済する企業が支払った融資利息などの有形コストを補助するために入使用（弁法第5条）、知識財産権担保融資の全ての融資コストの総額50%を超えてはいけないとされている（弁法第6条）。また、政府の他の部門から財政的利息補助を得た場合には、利息補助総額は全ての融資コストを超えてはならないとされ、さらに、一企業当たりの年間利息補助総額は50万元を超えてはならないと規定されている（弁法第6条）。

この補助の申請条件であるが、朝陽区内で登録され納税している科学技術系中小企業であるという条件の他に、高い技術開発力を有すること、担保に使われる知的財産権の所有権が明確であること、更に企業の信用度が高く信用不良記録がないことが挙げられている。また、財務状況が良好で、過去に申請した利息助成の融資を期限までに元利返済をしたことも条件になっている（弁法第8条）。

以上が、「朝陽区知識財産権担保融資利息補助暫定弁法」の概要である。このように、朝陽区の中小企業は、特許権、実用新案権、商標権及び著作権等を担保として融資を受けることができる。上述のように、朝陽区政府は企業への融資にかかる利息や手数料等のコストを最大50%，毎年最大で一企業当たり50万人民元まで補助することになっている。

4. 広東省の知財支援法

広東省は、ファーベイやZTEなどの中国国力の大企業があるため、特許出願は他省と比べると群を抜いている。特に、中国の国際出願（PCT出願）の50%が広東省からの出願であるという14。広東省政府は、その公式サイトで、2016年10月10日に、知的財産権をインパイション推進の戦略として活用する計画であることを発表し、併せて特許を含む知的財産権の侵害者は、社会信用記録に侵害の事実が残されることを公表した。

この意味で、広東省は国際的な知的財産権を強力に保護する地域として、中国政府が指定する知財権の先鋭を走っているといえる。

① 中小企業の特許出願を推進するため補助金制度を充実

まず、中小企業の特許出願の費用を全額補助するとした。そして、年間10件以上の特許出願を行った企業で、成長率が30%を超える中小企業に対しては、大学や研究機関との助成を行うとしている。

また、特許権を5年以上維持する特許発明や外国出願の場合も助成金を出すとし、更に、重点的な産業分野の特許出願に対しては、優先的に審査するとしている。そして、広東省内の地方政府に対して特許出願を奨励するとともに、発明者に高い賞金を出して表彰し、助成を拡充としている。また、2017年末までに特許所有を16万件以上にまで高め、PCT出願を年平均で10%増加させるとしている。

---

13 朝陽区政府知的財産権担保融資利息補助暫定規定（2010年7月）（http://www.chyip.gov.cn/ArticleDetail.aspx?id=4590&hid=9）
14 本間友幸氏「中国知財制度の最新事情」（2016年11月29日講演）より
② 毎年100の核心特許プロジェクトを助成

また、広東省は、毎年優秀な100のコア技術の特許プロジェクトと、200の特許技術の創出するモデルプロジェクトを助成し、特許出願に結びつくようにするとしている。

そして、2017年までにプロジェクトの1,000項を実施し、そのための費用として500億元を当てるとしている。更に、特許によるインキュベーターを10社設立し、500以上の特許の活用を考慮するという。

更に、2017年まで、全省に設置する知的財産権運営取引サービス機構を20社とし、年度内での取引の特許数5,000を達成するとしている。そして、その取引総額が100億元に達するように運営するとしている。

③ 重点産業の特許のデータベースを構築

また、広東省は、知的財産権を用いてサービス機能を強化する方策を打ち出している。そして、知的財産権のビッグデータを基礎としてプラットフォームを作り、このプラットフォームを使用して、数万の重点産業の特許データベースの建設を加速している。

この特許データベースは、無料で提供されるので、中小企業にとっては、特許情報の利用が促進され、その有効活用が可能になる。

広東省は、この計画によって、2017年までに、省内の特許情報産業の10分野、企業2万社以上をカバーして、全省のオンラインサービスを実現するとしている。なお、2017年には全省の特許代理機構は200社に達し、支店機構は200社以上になるとされている。

IV. 総括

以上、中国における国務院を中心とした政府、省、市等の地方政府の中小企業に対する知財（特許）に対する支援策を概観してみた。本稿で取り上げたのは、まだほんの一部であると思われるが、少なくとも先端的な技術を担って行く可能性のある中小ベンチャー企業に対しては、中国政府、地方政府の支援は深く、厚いように思える。

一方、4,000万円を超えるといわれる、先進的とは言えない数多くの中小企業は、知財技術との関係が薄く、これらの企業に対する支援がどれほどなのか、分からないのが現状である。中国では、雇用者の上昇に伴い、経営難に陥っている中小企業も多いと聞く。中小企業の平均寿命が2.5年というのは、中国の経済発展にとって、マイナス的な要因となっている。このような経営難に陥っている中小企業は、「市」や「区」の特許出願に対する補助金を廃にして、お金目当ての特許出願をしている企業もあるや」と聞いていた。

いずれにしても、中国政府及び国務院の知財強化に向けての施策は本物であろうから、上述したような金目当ての特許出願は一掃されるであろう。

中国政府、地方政府の中小企業知財戦略が、一部のベンチャー企業だけでなく、多くの中小企業経営者の意識を目覚めさせ、巨大な力となって中国社会の発展の原動力になっていくものと思われる。

信友国際特許事務所所長 角田 芳末
第7章 中国における専利取得及び権利保護の現状について
～制度の概要と最近の動向～

I. はじめに

近年、中国における発明専利（特許）等の専利1出願件数は図1と図2の通り著しく増加し、2011年から世界一の座を守り続けている。2015年の場合、発明専利出願だけ（内々出願と外内出願との合計）2で100万件を突破した3。また、中国の専利権関連民事訴訟件数は、2015

図1 中国の専利出願件数の推移4

図2 世界中の発明専利（特許）出願件数の推移

1 　中国の専利とは、「発明専利」、「実用新型専利」、「外観専利」との三者を含み、この三者は、それぞれ日本の特許、実用新案、意匠に相当する。本稿では、説明便宜のため、それぞれを「発明専利」、「実用専利」、「外観専利」という。
2 　「内々出願」は、「中国出願人の中国出願」を意味し、「外内出願」は、「外国出願人の中国出願」を意味する。
3 　2016年の中国発明専利出願は、133.8503万件である。
図3 中・日の知的財産関連の民事案件推移の対比

【中国】侵害事件件数（法域別）

【日本】知的財産関係民事事件の
新受・既済件数（全国地裁第一審）

【出典】中国法院知識権司法保護状況

に1万件を突破し、11,607件に達した（図3）。この数字は、日本の知的財産関係民事事件全体の約20倍に相当する。中国知的財産関係民事訴訟件数の例年増加を見た場合、著作権関連訴訟の増加が著しく、2015年には、6.7万件に達した。著作権や商標等を含めた全体民事訴訟件数は、10.9万件（2015年）をもって。従来、原告が勝訴した場合の損害賠償金額については、その立証作業が難しいため、法定損害額1に基づく判決が多かった。しかし、2015年からは、法定額賠償金以上の損害賠償金額を認める判決が次々と出され、2016年年末には、5,000万元2の高額損害賠償金額を認めた判決も現れた。

これらの成果を受けた背景には、中国政府の知的財産政策である2008年6月5日発表の「国家知識産権戦略綱要」やこの「綱要」をはじめ、「2013年国家知識産権戦略実施推進計画」（2013年を含む）、「国家知識産権戦略行動計画（2014～2020年）」（表1、2014年12月発表）、「国務院の新政略における知識産権強国建設の加速に関する若干意見」・重点事業分野方針」3等の国家知的財産政策の著効があると考えられる。

特に、「国家知識産権戦略行動計画（2014～2020年）」において、初めて「知識産権強国建設」という「知識産権」の政策を正式に発表し、分野ごとに具体的な目標数値を設定し、「知識産権」政策目標を具体化に取り組んだ（表1）。さらに、2017年1月には、表2のように、「十三五」4国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」に記載の目標を発表した。なお、その後発表した「十三五国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」では、「国家知識産権戦略行動計画（2014～2020年）」に規定の目標数値を修正しつつ、「知識産権」目標の充実化を図った。

現在の中国政府は、知識産権の保護・発展に本腰をいれている。専利等知的財産の権利化から権利化後の保護や活用までの連続の対策を通じ、実際に、驚くべきスピードで発展を遂げている。また、中国は既に知財大国になっているにも関わらず、「十三五国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」（表2）からも分かるように、2020年を目途に、現時点での実績の2倍になる政策目標を多数掲げている。

以上の点を踏まえ、本稿では、中国知的財産政策の変更を手掛かりに、中国の専利制度と保護制度の概要を説明しつつ、その現状と動向について紹介する。本稿で扱うデータと政策文書は、原則、中国国家知識産権局、法院（日本の「裁判所」に相当する）等から公表資料（原文章）に限る。

5 現行の中国専利法第67条では、法定賠償を「1〜100万元」と規定している。
6 （2015）京知民初字第441号 2016年12月8日判決
7 「新情勢における知識産権強国建設の加速に関する若干意見」は、2015年12月に発表されており、さらに2016年7月発表の「国務院の新政略における知識産権強国建設の加速に関する若干意見」重点事業分野方針により細かく規定された。
8 「十三五」とは、中国国務院発表の「第十三次五ヵ年計画」を意味する。
9 日本の裁判所に相当する。ただし、商標は商務部行政管理後局（SAIC）にて管轄する。
表1 国家知識産業戦略行動計画（2014～2020年）の目標数値

<table>
<thead>
<tr>
<th>2014～2020年の知識財産権戦略の実施に関する主たる予定指標</th>
<th>2013年</th>
<th>2015年</th>
<th>2020年</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1万人あたりの発明専利保有数（件）</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>（特許協力条約）を通じて提出される発明専利出願件数（万件）</td>
<td>2.2</td>
<td>3.0</td>
<td>7.5</td>
</tr>
<tr>
<td>中国内外発明権の平均の維持期間（年）</td>
<td>5.8</td>
<td>6.4</td>
<td>9.0</td>
</tr>
<tr>
<td>作品の著作権登録数（万件）</td>
<td>84.5</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>コンピュータソフトウェアの著作権登記数（万件）</td>
<td>16.4</td>
<td>17.2</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>中国全国技術市場に登記の技術契約の取引総額（兆円）</td>
<td>0.8</td>
<td>1.0</td>
<td>2.0</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権の保護に関する財務年度金額（億元）</td>
<td>687.5</td>
<td>750</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>専有権使用料及び特許料の輸出収入（億ドル）</td>
<td>13.6</td>
<td>20</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権サービス業の営業収入の年平均増加率（％）</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権の保護に関する社会的な満足度（100点中）</td>
<td>65</td>
<td>70</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>発明専利出願にかかる平均の実体審査期間（月）</td>
<td>22.3</td>
<td>21.7</td>
<td>20.2</td>
</tr>
<tr>
<td>商標登記にかかる平均の審査期間（月）</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表2 「十三五国家知識産業保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」の目標数値

<table>
<thead>
<tr>
<th>指標</th>
<th>2015年</th>
<th>2020年</th>
<th>合計増加値</th>
<th>属性</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>人口1万人当たりの発明専利保有数（件）</td>
<td>6.3</td>
<td>12</td>
<td>5.7</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT 発明専利出願数（万件）</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>植物新品种出願総数（万件）</td>
<td>1.7</td>
<td>2.5</td>
<td>0.8</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>全国の作品登録数（万件）</td>
<td>135</td>
<td>220</td>
<td>85</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>年間知的財産権保有融資金額（億元）</td>
<td>750</td>
<td>1,800</td>
<td>1,050</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>コンピュータソフトウェア著作権登記数（万件）</td>
<td>29</td>
<td>44</td>
<td>15</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>一定規模以上の製造業主要業務収入一億円当たりの有効発明特許数（件）</td>
<td>0.56</td>
<td>0.7</td>
<td>0.14</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権使用料輸出額（億ドル）</td>
<td>44.4</td>
<td>100</td>
<td>55.6</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権サービス営業収入年間増加率（％）</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>-</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権保護の社会満足度（点）</td>
<td>70</td>
<td>80</td>
<td>10</td>
<td>予測性</td>
</tr>
</tbody>
</table>

備考：知的財産権の使用料の輸出額は、年間の合計値

Ⅱ．中国の専利制度の沿革及び現状

1．中国専利制度の沿革

中国における専利制度は、1978年からの改革開放の一環として導入されたものであり、外資や先端技術を積極的に導入するため、知的財産権に関連する法律を次々と施行させた時代の象徴でもある。専利法は、専利制度の根幹法であり、1984年に制定された。それ以降、条約加盟や国家戦略の転換などに対応するため、3回の改正が行われた。なお、中国の専利法は一つの法律で発明専利（「特許」に相当）、実用新案（「実用新案」に相当）、外観専利（「意匠」に相当）についての内容を定めている。日本の特許法、実用新案法、意匠法の三者を併合したものに相当するとも言える。ただし、中国専利法には、具体的な手続に関する内容が比較的に少なく、発明専利、実用新案、外観専利の共通事項に関する内容が大半を占める。具体的な期限等手続については、主に後述する専利法実施細則や審査指南に規定している。

▶ 一次改正は、主に法的保護レベルをTRIPS協定の「知的財産権保護基準」に合わせて、制度を国際標準に引き上げるためのものであった。

▶ 二次改正は、主にWTO加盟の準備として、知的財産権の保護レベルをさらに向上させるためのものであった。

▶ 三次改正は、初めての自発的な改正であり、専利権者の権利の強化が図られ、関係する国際的な取扱いの適合及び中国の国情に合った規定を多く盛り込んだ内容となっている。

10  日本の「審査基準」に相当する。
また、中国は、専利法の制定及び3回改正の後、表3のように、次々とパリ条約、PCT条約、WTO協定に加盟し、知的財産の更なる発展を実現した。

実際、中国専利法の第1次改正と第2次改正は、主に、PCT条約やWTO協定に加盟することを目的としたものであり、国際的なプレッシャーに対応するための改正であった。一方、第3次改正は、必要自発的な改正であり、制度の改善と、専利保護水準の向上、権者保護の強化、イノベーションの奨励、専利権の活用の活性化が主な目的であった。そのため、中国が加盟した「生物多様性条約」等国際条約への整備性を確保する目的の一つであった。例えば、第3次改正において、新規性の公知公用基準を国内基準から推進国を開放する等権利付与基準を国際基準に引き上げるための規定等が定められた。

第3次改正法案施行の直前である2008年6月、中国政府は、国家知的財産戦略として位置づけた「国家知識産権戦略綱要」が公布され、第3次改正法案の施行と相まって、中国知的財産制度に飛躍的な発展をもたらしたと言っても過言ではない。この「国家知識産権戦略綱要」では中国政府の全体目標が定められており、各省政府やその下級地方政府における職務と政策目標について定めた。また、その目標を実現するため、各地方政府（該当政策推進局）は、様々な地域計画を策定し、知的財産権の取得を奨励する具体案件を発表することが求められた。こういった努力が功を奏し、中国が製造大国から市場大国へ変化すること等の時代の流れもあり、内国出願が活発に行われており、権利取得も著しく目立つようになった。

中国専利法の第4次改正に関する検討は、第3次改正の直後に始まった。検討は、「法の制度を健全化させる、保護を強化し、イノベーションを意欲的に向上させる」といった中国政府の方針に沿って行われた。2015年12月2日に発表した第4次改正案草案（2回目意見募集稿）を見ると、実的な改正大幅な改正条文は計33個条にも及ぶ。具体的に、现行条文の修正が18個条、新設追加の条文が14個条、削除の条文が1個条である。そのほか、専利権の活用について、「専利の実施と活用」という章を新たに追加した。以下のように、第4次改正の内容は、多岐にわたっている。

- 部分意匠出願制度の導入（第2条）
- 職務発明の認定範囲の縮小（第6条）
- 意匠出願の国内優先権制度の導入（第29条）
- 意匠権の存続期間の延長（第42条）
- 審判における職権採択主義の明確化（第41条、第46条）
- 専利権侵害に対する行政強制執行力（第60条、第67条）
- 間接侵害の条文上の設置（第62条）
- ネットワークサービス提供者の連帯責任（第63条）
- 損害賠償責任の強化（第68条）：3倍賠償制度や高額化の法定賠償額
- 特許の実施と運用の促進（第79条）
- 国有大学及び研究機関の発明実施促進（第81条）
- 当然許諾制度の創設（第82条）
- 当然許諾許諾の条件（第83条）
- 国家標準専利の公表規定（第85条）
- 質権の設定規定（第86条）

第4次改正では、専利権保護の強化に関する条文（専利権侵害に対する行政強制執行力の強化や三倍賠償制度の導入等）のほか、専利の実施と活用を促進するための条文等が盛り込まれた。また、専利権保護基準を先進国レベルまでに引き上げる内容も含まれ、専利権の活用の意図を明確にした。これは、中国政府が提出した「厳格な保護」政策11の具現化であり、「十三五国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」において定めた目標とも同方向性を指している。

11 2015年4月に発表した「中共中央国務院が、体制機制改革を深化し、創新発展戦略の実施を加速化に関する若干意見」において、知的財産権の厳格な保護を提出した。
2. 中国専利制度の体系

中国知的財産権法上、図4に示されるように、知的財産権には8種類の権利が含まれている。なお、日本と異なり、中国において、特許、実用新案、意匠等の含めた専利出願は、国家知識産権局（いわゆる「中国特許庁」である）の管轄であり、商標、国家工営行政管理総局の管轄とされている。

中国の専利制度について、専利法の以外に、専利法実施細則、審査指南にて細かく規定されている。そのほか、中国には、中国最高人民法院（「最高裁判所」）に相当）が発表する「司法解釈」というものがあり、中国の専利実務を調整するための司法解釈も数件ある。なお、司法解釈は、立法機関が作成した法律ではないが、中国の人民法院（「裁判所」に相当）が判決等を下す際の根拠になり得る。

- 専利法
  特許、実用新案、意匠の総括法律
  最新の改正は2009年10月1日施行
- 専利法実施細則
  位置づけは、日本の施行規則に相当する。
  最新の改正は2010年2月1日施行
- 審査指南（部門規章）
  日本の審査基準に相当
  最新は2017年4月1日施行版
- 司法解釈
  専利法等の関連法規に基づき、実務を考慮した解釈

例：「最高人民法院による専利権侵害をめぐる紛争案件の審理における法律適用の若干問題に関する解釈（二）」
（2016年4月1日施行）

以上より、中国の知的財産権関連の政策と、専利制度の沿革や大まかな制度を紹介した。以下では、中国専利出願と専利権の現状について考察する。

3. 中国専利出願の現状

本稿冒頭の図1からも分かるように、中国の専利出願は1985年から始まり、2010年には120万件になった。その2年後の2012年には205万件になり、4年後の2016年には346万件に達した。即ち、中国の専利出願は、6年連続で世界第1となっているだけでなく、増加率も世界第1となっている（図9参照）。

図5～7は、発明専利、実用専利、外観専利の内訳を内々出願と外内出願に分けて示したものである。これらの図からわかるように、専利出願件数の増加は、主に中国国内人からの内々出願によるものであり、外国人による外内出願の件数は内々出願の増加率に比べると厳しく伸びていないとも言える。

また、外国人による外内出願の内訳は、国8に示されている通り、2015年までは堅調に伸びたが、2016年には前年比0.1％程度が減っている。

図4 中国知的財産法及びその管轄機関

- 知的財産法
  - 商標法
  - 専利法
  - 著作権法
  - 反不正競争法

- コンピュータソフトウェア保護条例

- 集積回路の回路配置設計保護条例

- 知識財産権税関保護条例

- 植物新品種保護条例

- その他関連する法律規定

- 国家工営行政管理総局
- 国家知識産権局
- 国家版権局
- 商務部等3局
- 国家版権局
- 国家知識産権局
- 税関等
- 農業部、林業部等
図5 中国発明専利（特許）出願における内々出願と外内出願の推移⑩

図6 中国実案専利（実用新案）出願における内々出願と外内出願の推移⑪

図7 中国外観専利（意匠）出願における内々出願と外内出願の推移⑫

⑩中国国家知識産権局の統計データ：http://www.sipo.gov.cn/tjxx/tjybj/
⑪中国国家知識産権局の統計データ：http://www.sipo.gov.cn/tjxx/tjybj/
⑫中国国家知識産権局の統計データ：http://www.sipo.gov.cn/tjxx/tjybj/
このように、中国は、既に専利出願の大国となっている。上述の表1と表2に記載の2020年の目標数値に鑑みた場合、中国専利出願は更に大幅に増加の見込みである。

しかしながら、中国での内々出願の急増は中央政府と地方政府の厚い出願奨励策、ハイテク企業への減税措置15、大学や研究機関での出願奨励策等によるものも多く、真の技術イノベーションに繋がるかについて疑問する声もある。これに関連して、以下では、中国発明専利出願について、PCT出願、内々出願と外内出願の権利化率や、内々出願のPCT出願率（推測）等に着眼し、専利出願の品質について検討する。

（1）中国におけるPCT出願の状況
図9に示されるように、過去数年間の主要国のPCT出願件数は、米国とドイツ以外では堅調に伸びている。そのうち、中国PCT出願の件数の増加が一番大きく、2016年は4.5万件16で、日本の4.4万件17をやや上回っている。

15 ハイテク企業と認定されると、所得税が25%から15%に下がる。
16 中国政府知識産権ホームページの統計データ：http://www.sipo.gov.cn/tjxx/
17 日本特許庁の特許出願等統計速報：http://www.jipo.go.jp/shiryou/toukei/syutukan_toukei_soko.html
ただし、中国の発明專利出願（特許出願）の件数は、既に日本の特許出願の数倍程度となっている。発明專利（特許）に対するPCT出願率については、中・日間で対比すると、中国のPCT出願率は3%程度であり、日本のPCT出願率の15%弱に比べ、かなり低い。即ち、中国において、研究開発や企業活動のグローバル化は、確かに進展しているが、中国発明專利全般からすると、その比率は非常に低く、グローバル化活動はまだ十分ではないと考えられる。

次に、「発明專利出願の内々出願に対するPCT出願の出願率（推測）」を考察する。ここで、「発明專利出願の内々出願に対するPCT出願の出願率（推測）」とは、PCT出願が前年の発明專利出願のうち内々出願に対する比率をいう。中国において、PCT出願は、内々出願を優先権の基礎として出願されるものが多く、外国での権利化可能性を慎重に検討するため、内々出願の品質を評価できる側面ともなると考える。

ここで、PCT出願には、基礎出願の優先権を主張するもの以外に、優先権を主張せず直接提出する所謂直接PCT出願等も含まれている。このため、PCT出願の件数は、真に内々出願を優先権の基礎とするものよりも多く、実際の「発明專利出願の内々出願に対するPCT出願の出願率」は、この「発明專利出願の内々出願に対するPCT出願の出願率（推測）」に比べ、更に低いものとなる。

表5のとおり、「発明專利出願の内々出願に対するPCT出願の出願率（推測）」を計算した結果、PCT出願は内々出願の数倍程度の政府支援金があるにも関わらず、4%程度となっている。実際の「発明專利出願の内々出願に対するPCT出願の出願率」は、表5の計算数値よりも低く、中国国内技術のグローバル化率は決して高くないと考えられる。

(2) 中国発明專利（特許）出願の授権（特許査定）状況

中国発明專利出願において、実案專利と外観專利は無審査登録主義であるため、方式審査をとる授権される。一方、発明專利（特許）は、実体審査主義であるため、審査官の審査を通じて初めて権利化される。図10では、2006年〜2016年の約10年間において内々出願及び外々出願の授権状況を示している。

<table>
<thead>
<tr>
<th>表4 発明專利（特許）に対するPCT出願の出願率*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2012年</td>
</tr>
<tr>
<td>中国発明專利出願（件）</td>
</tr>
<tr>
<td>中国PCT出願（件）</td>
</tr>
<tr>
<td>中国PCT出願率（%）</td>
</tr>
<tr>
<td>日本特許出願（件）</td>
</tr>
<tr>
<td>日本PCT出願（件）</td>
</tr>
<tr>
<td>日本PCT出願率（%）</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>表5 中国発明專利の内々出願に対するPCT出願率（推測）</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>内々出願（件）</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT出願（件）</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT出願/前年の内々出願（%）</td>
</tr>
</tbody>
</table>

18 中国国家知識産業局の統計データ：http://www.sipo.gov.cn/tjxx/tjyx/
4. 有効発明専利権（有効特許権）と発明専利権（特許権）の維持期間の状況

ここでは、有効発明専利権と授権後の発明専利権の維持期間について考察する。有効発明専利権とは、ある考察時点において権利行使が可能な有効状態にある発明専利権をいう。図11は、2006年〜2016年にわたって各年の有効発明専利権の状況を、内々出願と内外出願に分けて示している。内々出願と内外出願に基づく有効発明専利権は、両者とも増加傾向があり、内外出願に基づく有効発明専利権の件数は、内々出願の急増により2011年から内外出願に基づく有効発明専利権を上回る35.1万件に達した。2016年には、この数値が115.8万件を記録し、初めて100万件を超えた。記録した中国において、内国出願による有効発明専利権は、2016年から100万件時代に入り、「「「「三十五五国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」の目標数値」から推測すると、2020年には200万件時代に入ると考えられている。

表6 内々出願と内外出願における推奨使用率（%）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>内々出願（2年授権）</td>
<td>38.09</td>
<td>42.72</td>
<td>40.99</td>
<td>49.04</td>
<td>49.08</td>
<td>34.52</td>
<td>30.39</td>
<td>37.37</td>
<td>37.71</td>
</tr>
<tr>
<td>外內出願（2年授権）</td>
<td>53.44</td>
<td>68.51</td>
<td>58.10</td>
<td>69.92</td>
<td>74.67</td>
<td>58.01</td>
<td>60.06</td>
<td>79.77</td>
<td>80.35</td>
</tr>
<tr>
<td>内々出願（3年授権）</td>
<td>-</td>
<td>53.46</td>
<td>52.11</td>
<td>57.74</td>
<td>62.79</td>
<td>48.98</td>
<td>39.12</td>
<td>49.21</td>
<td>42.86</td>
</tr>
<tr>
<td>外內出願（3年授権）</td>
<td>-</td>
<td>71.56</td>
<td>60.09</td>
<td>62.74</td>
<td>85.70</td>
<td>65.39</td>
<td>63.80</td>
<td>81.63</td>
<td>84.92</td>
</tr>
</tbody>
</table>

次に、内々出願と内外出願における推奨率を検討する。なお、厳密な推奨率は統計データに公表されないため、ここでは、発明専利出願全体が実体審査を請求し、出願から2年又は3年を経て推奨されるという仮定20で推測の推奨率を計算した。表6

上記の図10から見るように、内々出願件数が徐々に伸びるのに対して、内外出願の推奨件数（2009年65万件）は、2009年内外出願の推奨件数（2009年に6.3万件）を上回っている。一方、表6からは、内々出願の推奨件数は内外出願の推奨件数より大きくな回っており（表6）、両者の差は大きくなる傾向にあることが分かる。即ち、中国において、発明専利出願の増加は、主に内外出願に基づくものであるが、その推奨率は相対的に低下している。発明専利出願の内々出願のうち、品質が高い出願の増加率がより高くなっていると考えられる。

19 中国国家知識産権局の統計データ：http://www.sipo.gov.cn/tjxx/tjyj/  
20 近年は出願から約2年で推奨されるものが多いが、従来は推奨まで3年以上かかるケースが多い。
一方、図12に示されているように、日本の国内出願人（内々出願）による日本の特許権保有数は、2006年に104万件となり、今までも堅調に伸びてきた。ただし、2015年と2014年における国内出願人による特許権保有数は横ばいの162万件に止まっている。これは、リーマンショック以来、日本の内々出願人による特許出願が徐々に減っていることによる影響と考えられる。

次に、発明専利権（特許権）の維持期間の状況について考察する。

図13に示されるように、内々出願に基づく発明専利権は、考査に伴う登録から3〜6年程度維持しているのに対し、外々出願に基づく発明専利権の殆どは、6〜10年程度維持している。そして、設定登録から10年後においても維持されている発明専利権の殆どが外々出願に基づく発明専利権である。

図11 内々出願と外々出願の有効発明専利権件数の推移\(^{21}\)

図12 日本における内外出願人別の現存特許権数の推移\(^{22}\)

\(^{21}\) 中国国家知識産権局の統計データ：http://www.Sipo.gov.cn/tjxx/tjyb/

\(^{22}\) 特許行政年次報告書2016年版
図14は、内々出願と外内出願に基づく発明専利権が設定登録後の維持期間ごとの維持率を示している。内々出願に基づく発明専利権の五年後の維持率が49.2%で、10年後は11.7%、15年後は1.0%となっているのに対し、外内出願に基づく発明専利権の5年後の維持率は、それぞれ89.1%、43.2%、9.3%である。外国人による外内出願の方が、安定的かつ有効権利を有しており、その技術力の市場性や経済性が相対的に優れていると推測される。

日本においても、図15のように、日本特許権は、設定登録から5年後の維持率は86%で、10年後に52%、15年後に10%程度に減少しており、図12の外内出願に基づく発明専利権（特許権）と大体合っている。

図13 内々出願と外内出願に基づく発明専利権維持期間の分布

図14 内々出願と外内出願に基づく発明専利権の維持期間ごとの維持率（2014）

図15 日本特許庁での特許権（内々及び外内を含む）の現存率

23 中国有効専利年度報告 (2014)
24 中国有効専利年度報告 (2014)
25 特許行政年次報告書 2016年版
5. まとめ

以上のように、中国では「専利法」という一つの法律にて発明専利（特許）、実案専利（実用新案）、外観専利（意匠）を扱えており、1985年制定から今日まで計3回の改正が行われてきた。2008年に「国家知識財産戦略要綱」の公布以降では、中国国内出願による内々出願と権利取得が活発に行われ、急速な経済発展に伴い、2011年には世界で出願件数が最多多い国となり、発明専利権（特許権）の保有率の増加率も20%台を維持している。

また、「十二五国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」に掲げた数値目標は、例えば「発明専利保有数」という有効発明専利権（有効特許権）件数は、2020年には2015年の2倍程度に増やすこととなっている。これは、2020年には、少なくとも280万件の有効発明専利権に相当するものであり、今後、毎年30万件以上の前年比増加が必須である。この前進で考えた場合、中国における発明専利出願の急増傾向は、あまり変わらないと考えられる。

しかし、中国出願を外国人による内々出願と外国人による外外出願に分けて検討したところ、内々出願は件数が急増する一方、技術のグローバル化の指標となっているPCT出願率がかなり低く、授権率も外外出願の6割程度である。また、設定登録後の維持期間は3～6年で、専利法で与えられた20年の三分の一弱であり、その市場性や技術力がまだ低いものが多いと考えられると、中国政府は、これからどのような政策・措置で「量から質へ」という変化を進めるかが注目される。

Ⅲ. 中国専利権の保護

中国において、権利侵害に関する紛争の解決には、各種法規（裁判所に相当）による司法ルートと、各地方の知識産権局等の裁決ルートの2つに分けることができる。これらのうち、行政ルートとしての差別制度が、近年、特に活用されている。一方、司法ルートについては、高額の損害賠償金が認められ、北京、上海及び広州において知的財産専門裁判所である「知識産権法院」が2014年末に設立されたりする等の変化がある。以下、具体的に図表を示しながら、司法ルートと行政ルートとの両方について現状と動向を考察する。

1. 司法ルートによる保護制度

中国では、原則二審終審制度を採用しており、知的財産権関連訴訟のうち、専利権関連事件については、原則中級人民法院が一審管轄権を有し、その上訴裁判所としては高級人民法院がある。知的財産権関連訴訟のうち、専利権以外の著作権や商標関連の訴訟は、原則基層人民法院が一審管轄裁判所であり、各地の中級人民法院が二審の裁判所となる。

図16 中国の人民法院（裁判所）の全体構造設置の日本裁判所との対比

26 専利法に訴える裁判ルート
27 行政ルートに基づく専利の行政取締りは、中国の国家知識産権局屋下の各地方知識産権局が地域ごとに管轄し、専利侵害と認められた場合には差止が可能である。
また、2014年の年末には、北京、上海、広州において、「知識産権法院」という知的財産権裁判所をそれぞれ設置し、それら知識産権法院の地域管轄と一審・二審管轄は、下記のとおりである。

①一審管轄（北京のみ）
国務院の行政部門の裁定に抗議してその決定を承認しないことにより提起された知的財産権授与や確定に関する第一審の行政事件を管轄（すなわち、専利（特許、実用新案、意匠）や商標に関する裁決取消訴訟は、北京の知的財産専門裁判所が専ら管轄）

②一審管轄（北京、上海、広州）
特許、植物の新品種、集積回路の設計、ノウハウ等の専門性の高い知的財産権に亘って、民事事件（例えば侵害訴訟）と行政事件（紛争の行政ルートによる行政決定に不服した訴訟）の第一審を管轄

③地域管轄（北京、上海、広州）
②の事件に対して区域を跨ぐ管轄を実行ただし、最初の3年は、まず所在省（直轄市）に亘って管轄を実行（すなわち、北京市、上海市、広東省で行われた②の事件を管轄）

④二審管轄（北京、上海、広州）
所在市の基準裁判所により審理された著作権、商標権等に関する第一審の民事及び行政の判決、裁定に対し、上訴される案件を審理

⑥上訴裁判所
知的財産専門裁判所で扱った第一審の判決、裁定に対する上訴は、各知的財産専門裁判所の所在地の高級裁判所（すなわち、北京高級人民法院、上海高級人民法院、広東高級人民法院）で審理

これら知識産権法院は、経済発展の背景で知的財産権関連訴訟が急増することに応じて設立されたものであり、設立直後の2015年に、北京知識産権法院は既に9,191件の訴訟を受理し、5,432件を結案した。具体的には、以下の「3.2」で紹介する。

2. 司法ルートによる紛争及び損害賠償請求の現状
まず、知的財産関連民事訴訟の全体数は図17のとおりである。中国での知的財産関連の一審訴訟は2009年で3万件程度であったが、2015年には11万件弱となり、6年で約3.3倍程度となっている。裁判所における二審訴訟は、堅調に伸びているが、一審訴訟数に比べるとかなり少なく、訴訟の殆どが一審で止まることが分かる。また、一審及び二審のいずれでも審決率が高く、90%以上である。

図17 知的財産関連民事訴訟の状況
また、図18に示されるように、各種類の知的財産権のうち、著作権関連の訴訟が一番多く、次に商標権関連の訴訟で著作権関連訴訟の約三分の一である。

2015年の専利権関連訴訟数は1万件前後、2009年には2倍増えている。なお、上述のとおり、知識産権法院等中級人民法院では、主に著作権や商標権関連訴訟の審理と、専利権関連訴訟の一審を受理しているため、知的財産関連訴訟の急増がそれらの負荷は、基層人民法院のほうがより大きいと見える。

以下、北京知識産権法院の具体的な状況を以下に説明する。

2015年、北京知識産権法院は9,191件の訴訟を受理し、4,132件を結案した（図19）。そのうち裁判文書が公表された結案は5,022件あり、そこには専利権および商標権関連の審決取消訴訟3,394件、民事訴訟1,573件が含まれている。その民事訴訟1,573件の内訳は、第一審377件（うち、専利権関連は266件）、第二審1,196件となっている。そして、第一審で判決書をもって結案したものは94件又、そのうち6件勝訴は68件となっている。即ち、2015年、北京知識産権法院での発明専利権者の勝訴率は72％となっている。

上述の原告訴訟の68件のうち、専利権侵害に対する損害賠償が認容されたものは43件（特許22件、実用新案3件、意匠18件）となっている。

図18 知的財産関連民事訴訟件数の推移

図19 北京知識産権法院の2015年状況

28 北京知識産権法院は、2014年11月6日に設立された中国最初の知的財産専門裁判所であり、審決取消訴訟と知的財産権の侵害訴訟等を管轄している。

29 中国法院網「北京知識産権法院極権審判書」（http://www.chinacourt.org/article/detail/2016/03/id/1815403.shtml）

30 判決書が下されなかった結案は、調停や和解に基づく調解書や取下げ証により結案されたと考える。

31 北京知識産権法院「知産宝司法データ分析報告(2015年度)」
図20は、北京知識産権法院での第一審で原告が勝訴し、かつ、損害賠償が認容された43件につい
て、認容額の分布を示したものである。この図か
らわかるように、10～50万円が最も多く、これは
法定賠償額32の規定と関係があると考えられる。
一方、認容額33が100万円を超えた7件のうち6件
で認容率が100%となっていることから、損害額を
立証することで法定賠償額以上の損害賠償が認容
される可能性は低いと考えられる。
そして、2016年の年末頃、北京知識産権法院は、
発明専利と商標との分野において、それぞれ史上
最高額の損賠償金額を認めた下記判決を下した。

◆専利：（2015）京知民初字第441号
2016年12月8日判決
認容額=5,000万円（損害賠償4,900万円、
弁護士費用100万円）34

セキュリティ対策として銀行から顧客に
配付されるUSBキーに関する発明専利権
（出願番号：ZL200510105502.1、公報番号
CN100542088C）に対する侵害が争われた。

本件で、北京知識産権法院の裁決により
銀行やUSBキー管理機関等から証明された
データに基づいて、原告（北京握奇数据系统
有限公司）の特許権を支払の合理的な利益
に被告（恒宝股份有限公司）の販売数量を乗
すことで、損害額が算定された。なお、こ
の算定において、被告が正当理由なしでデー
タの提供を拒否しており、これにより関連す
る司法解釈35の規定が適用され、原告の損害
額を推定された。また、証拠に基づく主張が
考慮された結果、タイムチャージに基づいて、
通常よりも高額な弁護士費用も認められてい
る。

◆[参考] 商標：（2015）京知民初字第12号
2016年11月10日判決
認容額=1,000万円36

原告（美術社長株式会社）が所有する2件の
商標権（第3303708号及び第4882697号）
に対する侵害が争われた。

本件では、ネット上で公開された被告の造
量や売上額に基づいて、侵害製品当たりの合
理的な利益に被告（北京秀傑新興建材有限責
任社）の製造量を乗じることで、損害額が
算定された。その結果、損害額が原告の主張
する請求額を遜かに超えており、被告による
侵害もなかったため、原告の請求処理に損害
賠償が認容された。

このように、十分な立証、または、被告側の正当
な理由のない証拠提供拒否を理由に、法定賠償額
以上の損害賠償額が認められるケースも数多く現れ
ているが、全般状況からは、法定賠償額に基づく判決
が多い。

図20 北京知識産権法院の損害賠償認容額

<table>
<thead>
<tr>
<th>損害賠償額（万円）</th>
<th>1</th>
<th>6</th>
<th>8</th>
<th>13</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>≥ 300</td>
<td></td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>100-300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>50-100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>30-50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10-30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5-10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>≤ 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

32 現行判例法67条では、法定賠償額を「1～100万円」と規定している。
33 （裁判所の認容額）／（権利者の請求額）×100％、認容率100％の6件のうち、意匠関連の「（2015）京知民初字第266号」での320万円が2015年
の最高額であった。
34 現在の為替レート「1円=17円」で換算すると、8.5億円程度である。
35 2016年4月1日施行の「最高人民法院による専利権侵害をめぐる紛争案件の審理における法律適用の若干問題に関する解釈（2）」
36 現在の為替レート「1円=17円」で換算すると、17億円程度である。
図21 2013年～16年の損害賠償金額平均値の状況（元）

現在の為替レート「1元=17円」で換算すると、1.7倍円程度である。

表7 各種専利権損害賠償額の最高額と最低額（「1元=17円」）

<table>
<thead>
<tr>
<th>項</th>
<th>最高額（元）</th>
<th>最低額（元）</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>発明専利</td>
<td>50,000,000</td>
<td>6,000</td>
</tr>
<tr>
<td>実用新案</td>
<td>3,065,000</td>
<td>567.5</td>
</tr>
<tr>
<td>外観専利</td>
<td>16,000,000</td>
<td>32.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

図21は、専利権侵害訴訟について、2013年～2016年の損害賠償認容額の平均値とその推移を示している。図21に示されるように、発明専利（特許）訴訟の損害賠償額の平均値が最も多く、最大550万円程度であり、日本特許訴訟の損害賠償額よりは低い。

なお、上記の統計は、2013年～16年に下された損害賠償金額がある判決に基づくものであり、そのうち発明専利権が480件、実用新案権が383件、外観専利権が2,720件で、外観専利権が大半を占めている。そして、2013年～16年において、中国全体の専利権侵害訴訟のうち、各種専利権の最高額と最低額は表7のとおりである。

以上、中国専利権侵害訴訟において、損害賠償額の認定は、裁判官の裁量による法定賠償額の形が大半であるが、損害賠償額に対する立証が十分である場合には、法定賠償額を上回る超えた判決も下されている。また、2016年4月1日施行の「最高人民法院による専利権侵害をめぐる紛争案件の審理における法律適用の若干問題に関する解釈（二）」により、被告が正当理由なしで損害賠償に関する資料の提出を拒否する場合、裁判官が原告の提出書類に基づいて損害賠償額を認めたケースが表れており、これからもこのような判決が増えると考えられる。

3. 裁判制度における新しい特徴

（1）技術調査官制度の導入

最高人民法院は、2015年1月19日に「知識産権法技術調査官の訴訟活動に関する若干問題について暫定規定」を発表し、知的財産訴訟のうち技術的面が強い民事・行政訴訟に技術調査官が関与することを規定した。この規定では、技術調査官は事件を審理する権限があるので、裁判所調査官と異なり、大学等の高等教育機関、学術研究機関、国家専利権機関等から募集された専門家・研究者が主となっている。

このような技術調査官制度は、既に広く活用されており、北京知識産権法院だけでなく250件以上の実績がある。また、北京等の知識産権専門法院だけでなく、中級・高級人民法院や最高人
民法院でも導入可能であり、最高人民法院では、2015年4月22日開廷の米国礼来社（Eli Lilly and Company）と江蘇省常州市華生製薬社との特許侵害訴訟にて技術調査官制度を初めて運用した。

なお、中国裁判制度には陪審制度があるが、陪審員が関連分野の技術専門家である場合には、技術調査官と実質的に同様の役割を果たすことができるため、重ねて技術調査に参与させることは多くない。

（2）「案件指導研究基地」の設立

2015年4月24日、最高人民法院は、北京知識産権法院に「案件指導研究基地」を設立した。この「基地」は、中国における判例制度を模索するための研究施設として、有効的な判例を評価する機構と位置づけられている。2016年5月12日には、商標、専利、著作権、総合の四分野に分けて、各分野の専門家や学者、政府関係者、弁護士等の200人余りの専門家からなる専門家委員会を設け、活動を開始した。北京知識産権法院では、既に判例制度を運用した判決（2014）京知行初字第1号、（2014）京知行初字第50号」を下しており、判決書では、先例を引用する形を取っている。

このような判例制度の研究・運用は、大陸法系である中国にとっては非常に新たな面がある。

また、上記以外にも、民事、刑事、行政の三者を併合して審理する「三審合一」制度や、審理の透明性を高めるためのインターネット中継等があり、中国の司法ルートによる裁判では、専利権の厳格的な保護を保障するため、司法制度に対する研究も活発に行われている。

4. 行政ルートによる保護制度

行政ルートによる保護制度は、司法ルートによる保護に対し、効率性が高く、手続きが簡便であり、費用も低い等のメリットを有するため、優先的に行政ルートを採用する権利者も少なくない。なお、行政保護のルートでクレームを申し立てたが、行政機関が不作為の場合、又は行政機関が申告人の要請を却下した場合、申告人は行政機関を相手に裁判所に行政訴訟を提起できる。

全国各地の知識産権局が取締りを行う行政ルートでの専利侵害紛争は、図22に示される通り、2012年から受理件数が急激に増加している。

なお、結案件数も同様に増加しており、2014年の結案率（結案件数／受理件数）は99.6％で大幅な審理の速さはないと推測される。この受理件数の増加は、近年の経済発展と無関係ではありませんが、知識産権局が2011年6月27日に発表した「『専利行政法執行業務の強化に関する決定』、同年2月1日施行の『専利行政法執行業務』及びその改正（2015年7月1日施行）」などの施策による影響がより大きいものと考えられる。

国22 行政ルートの専利侵害紛争の件数

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>受理</td>
<td>14,202</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>結案</td>
<td>7,671</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

38 行政ルートに基づく専利の行政取締りは、中国の国家知識産権局下の各地方知識産権局が地域ごとに管理し、専利侵害と認められた場合には、差止が可能である。

39 中国国家知識産権局「中国知識産権保護状況白書」（http://www.sipo.gov.cn/gk/zscqbps/）
5. 中国における専利侵害紛争の今後

専利侵害紛争の件数は現在も増加傾向にあり、施策の面では、中国政府は「十三五国家知識産権保護と運用計画の公布に関する国務院の通知」を2017年1月に公表し、知的財産権への厳格的な保護を目指している。

また、2015年12月公表の「第4回専利法改正案（送審稿）」では、侵害の立証容易化や損害賠償額の見直しなどの点から、司法ルートについては違法経営額の5倍までの過料、司法ルートについてはいわゆる「三倍賠償制度」や法定賠償額の増額（最高500万元）など、現行法の基準を大きく上回

図23 行政ルートの専利侵害紛争の内訳

(2015年のデータ、割合は特許13.1％、実用新案54.9％、意匠32％となっている)

図24 司法ルートと行政ルートにおける専利権争点件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th>年代</th>
<th>司法ルート</th>
<th>行政ルート</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2009</td>
<td>4,422</td>
<td>937</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>5,785</td>
<td>1,077</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>7,819</td>
<td>1,286</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>9,680</td>
<td>2,225</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>9,195</td>
<td>4,684</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>9,648</td>
<td>11,607</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>14,202</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

この内容が含まれている（同策60条、67条および68条）。
これらはいずれも、中国において専利権の保護が強化される傾向にあることを示すもので、今後が注目される。

IV. おわりに

本書では、主に中国における専利取得と権利保護に注目した。現在中国専利の進展は、幅広く進められている。
例えば中国専利権の活用は既に世界第一の規模で、専利権権のもとにに基づく融資額だけで2.000億元（1元＝17円）としたとき、3.4兆円に相当する。程度の実績がある。そして、中国政府は、専利権権に基づく融資を更に進展させるため、中国国家知識産権局と金融機関との取組を設立し、中小企業への融資支援の強化も検討されている。

また、新しい制度の導入としては、専利の実施権に対する当然許諾制度や、標準専利の公示制度等も検討されている。
しかしながら、中国専利の急速化の裏には、特に品質自体の低下や維持期間の短期間等の問題も存在し、更には専利権者の権利行使時の立証難や損害賠償金額の低額化問題等もある。即ち、専利権活用の基礎となる専利権の品質自体と、専利権侵害時の対価には、その専利権活用の支障となり得る問題点が存在する。
このように、中国専利の現状からでは、「専利量の急増より専利質の向上へ」と「権利保護の実質化」を目指す必要がある。このため、中国は、知財先進国である米国や日本等の制度を深く研究し本質を学びつつ、互いに交流し協力を強化することにより、相互利益を実現することが考えられる。

創英国際特許法律事務所 長谷川 芳樹、方 喜玲
第8章 中国の大学の技術移転現場に横たわる課題

I.「ポップイン」は日中連合ビジネスの先駆けか

東大発ベンチャー企業として話題になっているポップインの話から始めたい。これは東大大学院に在学生だった程清流が、2008年に設立したベンチャー企業である。

ポップインの技術を簡単に言うと、ネットに掲載されている広告がどの程度深く読まれたかを測定する技術である。ネットに掲出されている広告を全部読み終わるまでの時間を算出し、次に閲覧者が実際にどの程度読み込んだかを時間で測定して「読み込み度合」を測定するものだ。

これまでの技術は、広告が読まれたかどうかを調べただけだったがポップインでは、読読測定ができるので、閲覧者の興味が分かちフィードバックすることで広告解体の価値を示すことができる。つまり、読み飛ばされることのない広告作成の有力な武器にもなる。

また様々な既存Webサービスを右クリックのポップアップウィンドウにまとめてパッケージにしたサービスでもある。アクセスの迅速さを売りにしており、文中の分からない単語などで右クリックで調べることが出来れば、常にそのサイトに留まり続け、サイトバナーの広告価値が上がるため、新聞社やWebサイトを頻繁に利用するマスメディアの方に愛用して頂いている。

この技術を眼をつけたのが、世界で第2位のインターネット検索エンジンの百度（バイドゥ）である。2015年6月8日、百度はポップインを買収したと発表し大きな話題となった。百度はポップインを中国の自社サイトに導入すると発表した。検索回数の世界シェアは、米国のコムスコの調べではダーウィグが44%でトップ、次いで百度が26%で2位になっている。百度は中国のネット検索で70%のシェアを持っており、動画や地図、旅行など傘下に多様なサイトがある。

程氏は、学生時代のアイデアを活かして起業したもので、IPO（新規株式公開）を狙わずベンチャーのままGoogleと競合することを目指していっていた。百度日本法人はこの買収で日本社会での活動を広げることができると考えており、このような形で日中連合のビジネスが広がることを期待したい。

II. 中国の大学はベンチャー起業に注力

中国産学連携活動の現状について説明したい。現在、世界中の大学の発明特許の出願数を調べると、トップ10は中国大学が独占するほど中国大学の発明特許出願数が増えている。トップ10でもたくさんの大学が中国では研究成果発表前の特許出願が義務付けられているためで、清華大学、上海交通大学など中国の多くの有名大学が挙げられている。

米国のAUTM（Association of University Technology Managers）、日本のUNITT（University Network for Innovation and Technology Transfer、一般社団法人大学技術移転協議会）、オーストラリアのKCA、EUのASTEPROTONなどの世界各国の大学産学連携機関がATPP（Alliance Trance Technology Professional）という技術移転のプロを育成するネットワークを形成している。

一方中国は、大学間の連携ネットワークが形成されていないため、大学同士の仲が悪いような印象を受ける。中国の大学間のネットワークが形成されない事情については、ATTP内でも毎回ディスカッションが起きている。

中国の大学はライセンスよりも、ベンチャー企業の立ち上げに注力している。これまで中国産学の研究開発力は低く、大学にノウハウや技術開発を頼っていた経験があるが、オープンイノベーションが育つ土壤があった。

またハイテク企業に認定されると法人税が10%カットされるため、大学で使わない技術をライセンスで取得することもある。中小企業の社長が自分の保持している特許を会社に移譲することにより、ハイテク企業として認定してもらうケースもある。

中国は利益相反マネジメントについては、あまり配ていない。しかし産学連携に学ぶ姿勢は非常に高く、AUTMの会長は昨年だけで中国から7回も講演依頼を受けているほどだ。

また、清華大学のロイヤリティは70%を発明者に還元するという常識を超えるインセンティブをつけており、各国技術移転機関のトップの会合において、韓国の大学から「共産主義国家なのに70%も発明者に還元しているのか」と噂されていたこともあった。
III. 富士化水事件が提起した日中の技術移転のリスク

中国の金融は、日本の技術移転を強制するケースが数多くある。これに加え、気候変動が多くの企業や大学が参加しており、これはリスクである。これについては明確に富士化水事件で明らかになった。こうした課題を中国で解決していれば、日中間の技術移転や連携ビジネスはもっと盛んになるだろう。

これは日本の富士化水工業株式会社（富士化水）が中国の華陽電業有限公司（華陽）に対して、2台の排熱脱硫技術のライセンスを提供する事例だ。

華陽が操作を行っていたところ、武漢晶源環境工程有限公司（晶源）から特許権侵害であるとして訴えられた。審査が福建省高級人民法院は、富士化水のみに対して、晶源の経済損失として約5601万人民元（約8億6千万円）を賠償するよう命じた。

これは外国企業对中国ライセンスを行い、第3社から侵害訴訟を提起される場合、日本の技術輸出管理条第24条3項1によって、ライセンサーが責任を持つことになっているからである。この条項がある限り、海外のライセンサーは不利な立場になされないことになる。第2項には「技術輸入契約の実施が契約に従って権利者が提供した技術を使用した結果、他人の合法的権利を侵害した場合、その責任は権利者が負う」という主文が一部にあるからであり、特に大学のような非営利団体がライセンスを行う場合にはこの相当のリスクとなりライセンス交渉自体を避ける方向に圧力がある。

IV. 中国の制度改善を期待する

その一方で中国企業からのライセンスに対する問い合わせも非常に多い。日本の一部大手企業は、東大が大手日本企業へライセンスを提供し、大手日本企業が中国企業へライセンスを行うのを提案している。

結論として、現在東大TLOは、日本か台湾か香港に100％子会社がある中国の会社がある場合、その子会社のみにしかライセンスを提供できない。これは日本の技術輸出管理条24条3項がある限り、変わらないだろう。

参考までに清華大学のライセンス数は30件前後と非常に少ない。しかし特許出願件数が多いため、これから物徳数のライセンスが生まれるだろう。一方、東大のライセンス数は80件前後。2016年のライセンス額は7億6000万円であり、決して劣るものではないと考えている。

中国は日本と比べると資金が潤沢であり、中国では日本に当然あるようなこともベンチャービジネスとなるため、設備投資やインフラ投資など大規模の資金を必要とするが、成功が確証されているベンチャービジネスへの補助金も行っている。

中国企業が東大ライセンスなどでアプローチする場合は個別アプローチが主だが、日本の子会社で成功例が非常に少ない。相手の企業が日本で
100%完全子会社を持たないかぎり、リスクが高いためライセンスは提供できないと考えている。中国の企業への直接ライセンスは行わない。

例えば日本の大手ゼネコンから、中国の巨大な市場に参入するためライセンス仮受を申し入れられたことがあった。そうした場合、企業がライセンス訴訟リスクを全負担してくれるなら、サプライライセンスを付けるだけなので容易である。

中国技術輸入管理条項などの規制は、ライセンスに限る問題である。例えばオーストラリアの会社と中国の大学が共同研究で得た成果物を、中国市場に加えヨーロッパ市場での販売を試みたところ、中国の規制に抵触したため、訴訟にまで発展し輸出販売することが出来なくなった例がある。

日本の家電メーカーはこうしたリスクを理解しているため、ライセンスを行わないと聞いており、この規制は中国にとっても技術移転の大きな足かせとなっていると考えるので、中国政府に改善を求めて行きたい。中国の産業界にとってもデメリットが大きい条項だと思うので粘り強く改善を求めるべき。

表1 2015年国内発明特許出願トップ10の大学

<table>
<thead>
<tr>
<th>順位</th>
<th>出願人名称</th>
<th>出願件数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>浙江大学</td>
<td>2,739</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>哈爾濱工業大学</td>
<td>2,577</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>東南大学</td>
<td>2,120</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>華南理工大学</td>
<td>2,068</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>上海交通大学</td>
<td>1,838</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>広西大学</td>
<td>1,825</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>清華大学</td>
<td>1,823</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>天津大学</td>
<td>1,797</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>電子科技大学</td>
<td>1,636</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>江南大学</td>
<td>1,627</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表2 2015年国内発明特許出願トップ10の研究機関

<table>
<thead>
<tr>
<th>順位</th>
<th>出願人名称</th>
<th>出願件数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>中国科学院大连化学物理研究所</td>
<td>852</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>中国電力科学研究院</td>
<td>839</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>中国科学院長春光学精密機械研究所</td>
<td>428</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>中国電子科技集团公司第四十一研究所</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>中国科学院合肥物質科学研究院</td>
<td>360</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>中国科学院寧波材料技術工場研究所</td>
<td>354</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>広東電網有限責任公司電力科学研究院</td>
<td>338</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>電気科学技術研究院</td>
<td>326</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>国網閩江電網研究院</td>
<td>297</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>財団法人工業技術研究院</td>
<td>296</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4万5千件で、全体の5.8%を占め、前年比で12.4%増加している。

VI. 大学・研究機関の特許登録件数

2015年、国家知的財産局で登録になった特許は35万9千件で、前年比で54.1%増加している。そのうち、国内特許の登録件数は26万3千件で、全体の73.3%を占めている。

外国からの特許の登録件数は9万6千件で、全体の26.7%を占める。登録された国内特許のうち、職務発明が23万9千件で、全体の90.9%を占め、非職務発明が2万4千件で、全体の9.1%を占めている。

国内の登録になった職務発明特許のうち、企業特許が15万9千件で、全体の66.5%を占め、大学特許が5万7千件で、全体の23.8%を占めている。研究機関の特許が1万9千件で、全体の8.0%を占めている。

東京大学 TLO 社長 山本 貴史

表3 2015年国内の登録になった特許件数トップ10の大学

<table>
<thead>
<tr>
<th>順位</th>
<th>特許権者の名称</th>
<th>出願件数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>浙江大学</td>
<td>1,865</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>哈爾濱工業大学</td>
<td>1,454</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>東南大学</td>
<td>1,453</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>清華大学</td>
<td>1,165</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>上海交通大学</td>
<td>1,113</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>江蘇大学</td>
<td>985</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>華南理工大學</td>
<td>871</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>北京航空航天大学</td>
<td>860</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>西安交通大学</td>
<td>774</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>北京工業大学</td>
<td>750</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表4 2015年国内の登録になった特許件数トップ10の研究機関

<table>
<thead>
<tr>
<th>順位</th>
<th>特許権者の名称</th>
<th>出願件数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>中国科学院微電子研究所</td>
<td>403</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>深セン光電子高等理工研究所</td>
<td>340</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>財団法人工業技術研究院</td>
<td>331</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>中国電力科学研究院</td>
<td>314</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>中国科学院大連化学物理研究所</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>中国科学院長春光学精密機械與物理研究所</td>
<td>249</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>中国科学院化学研究所</td>
<td>230</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>中国科学院過程工程研究所</td>
<td>224</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>電信科学技術研究院</td>
<td>215</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>中国科学院深セン先端技術研究院</td>
<td>199</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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第9章
農林水産分野のブランド戦略—中国の地理的表示保護制度と商標法—

I. はじめに

中国の農林水産分野のブランド戦略として、「地理的表示保護制度（GI = Geographical Indication）」と「商標法」の規定から検討する。

一般的にブランドは「商標法」で保護されているが、日本では「不正競争防止法」や「不正景品及び不当表示防止法（景品法）」などで保護されている場合もある。

また近年、農林水産分野では「地域ブランド」が重要であるとの認識が高まり、商標法と共に「地理的表示保護制度」で保護する国が増えている。日本では2015年6月に制度が導入され、現在30件の地理的表示が登録されている（図1：2017年2月20日調査）。

農林水産分野で「地域ブランド」が重要なのか

15年に日本で施行された「地理的表示保護制度」とはどのようにして日本の地方産業が生きることを助けるか、その効果を上げるために国際的に認められることを目的としている。日本の農産物の規則性を保つために、地域ブランドはその一つの手段である。

II. 地理的表示保護制度

2015年日本で施行された「地理的表示保護制度」とはどのような制度か。この制度はフランスで誕生し、世界に広がり、現在では「知的所有権の一切関連の制度に関する協定（TRIPS協定）」でも規定されているものである。歴史は1855年に遡る。この年、ナポレオン三世がパリ万国博覧会で「ポルトワイン」を農産部門の目玉商品として世界に宣伝した。この結果、ポルトワインの販売が増え、輸出も増えた。しかし1900年頃になると偽物が大量に国内外の市場に溢れた。価格は暴落し、偽物に対するクレームは正当な生産者に寄せられる。昔も今も、有名になると偽物が製造され、本物の生産者は二重三重に苦しめられる。

そこで、ポルトワインの生産者たちは偽物を根絶するために、ポルトワインドで生産されたワインに「ポルトワイン」のラベルを貼ることを禁止する「ワイン原産地を保護する法律」を成するようフランス政府に要求した。これが、「地名（原産地の名称）」をブランドとして保護する地理的表示保護制度の誕生に繋がった。

このような歴史を経て、「ある商品の品質や評価が、その地理的原産地によって変化する場合に、その商品の原産地を特定する表示」を「地理的表示」として

図1 日本の地理的表示で保護されている産地

...
「知的財産権」として認識されるようになった（図2）。

営業標識についての権利の一つと理解されている。

2001年12月に世界貿易機関（WTO）に加盟した中国は、加盟後に地理的表示保護制度を導入したが、WTO加入前から商標法で部分的に保護していた。

本稿では、農林水産分野のブランド保護として中国の「地理的表示」と「商標」がどのように規定され、どのように区別されているのかを検討する。

検討に先立ち、中国の位置づけを確認するため、

地理的表示制度のTRIPS協定発効後の世界的な動きから確認する。

III. TRIPS協定発効後の地理的表示保護制度

WTOの付属書1Cに当たる「知的所有権の貿易関連の側面に関する協定（TRIPS協定）」の第3節で「地理的表示を保護対象として規定している。

TRIPS協定では、地理的表示の保護レベルは2段階となっている。第1レベルは全ての商品が対象で、「消費者の誤認混同」を要件に地理的表示を保護する「22条」の規定である。第2レベルは、ぶどう酒（ワイン）と蒸留酒（スピリッツ）のみについて「消費者の誤認混同」の有無にかかわらず強力に保護する「23条」の規定である。これらの規定をTRIPS協定加盟国は順守しなければならない。

2007年6月、TRIPS協定成立後の地理的表示保護制度に関する各国の制度設計をジャック・オーディエが報告した3。対象は109ヵ国の加盟国であり、2つのグループに分けた。

第1グループは、地理的表示保護制度を発効した国である。アルゼンチン、クロアチア、インド、ジャマイカ、メキシコ、シンガポール、スイス、タイ、ベトナムなどの73ヵ国（67％）が地理的表示に言及する標記を掲げた法令を公布した。この中には、「商標法」「地理的表示保護法」「商標及び地理的表示保護法」「商標及び原産地呼称法」と変更した国々も含む。欧州共同体（EU）の27ヵ国はワインの原産地呼称及び地理的表示に関する国内法令（イタリア、フランス、スペイン、ドイツ、ポルトガル、ハンガリーなど）を保有していると共に、「EU規則510/2006」を創設してEU域内で地理的表示の保護を行うこととした。

第2グループは、知的財産法や地理的表示に関する地域レベルの規定を持つ36ヵ国（33％）である。この中の16ヵ国（日本、米国、中国、韓国、台湾など）は「地理的表示で使用可能な規定」又は「特別規定を含む商標法」をもつ国である。

つまり2007年当時は、EUと欧州各国を除けば先進国で積極的に農林水産品のための地理的表示を保護する法律を持つ国はなかった。米国は地理的表示保護には対反する立場を取ることが多い。他方、中国や韓国などはEUとの経済協力の関係で地理的表示保護制度を導入することとなった。現在では多くの国で地理的表示保護制度は導入されている（表1）。

### 表1 地理的表示保護制度を保有する国

<table>
<thead>
<tr>
<th>区域</th>
<th>11ヵ国</th>
<th>7ヵ国</th>
<th>欧州（EUを除く）</th>
<th>EU</th>
<th>中南米</th>
<th>アフリカ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>アジア</td>
<td></td>
<td></td>
<td>11ヵ国</td>
<td>28ヵ国</td>
<td>24ヵ国</td>
<td>24ヵ国</td>
</tr>
<tr>
<td>中東</td>
<td></td>
<td></td>
<td>17ヵ国</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 农林水産省「地理的表示の保護制度について」 www.maff.go.jp/primaff/kohyo/setika/project/pdf/gozenhun.pdf
2 ジャック・オーディエ／訳 桃原英雄「TRIPS協定第3節の国内実施をめぐって」「明治学院大学法学部大学院ローレレビュ」第8号 2008年
www1.meijigakuen.ac.jp/ebihara/win/law2008031.pdf（リンク切れ）
3 国際貿易センター（WTOと国連貿易開発会議（UNCTAD）の共同設立機関）の調査結果（平成21年）
表2  日本で農林水産物の地域ブランドを保護している制度

<table>
<thead>
<tr>
<th>法律名</th>
<th>所管官庁</th>
<th>対象</th>
<th>備考</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>商標法</td>
<td>経済産業省</td>
<td>全ての産品（農林水産物以外も）</td>
<td>2006年から「地域団体商標」を導入</td>
</tr>
<tr>
<td>不正競争防止法</td>
<td>経済産業省</td>
<td>全ての産品</td>
<td>原産地名称として保護</td>
</tr>
<tr>
<td>地理的表示法（特定農林水産物等の名称の保護に関する法律）</td>
<td>農林水産省</td>
<td>農林水産物と加工品</td>
<td>2015年6月1日から導入</td>
</tr>
<tr>
<td>JAS法（農林物資の規格化等に関する法律）</td>
<td>農林水産省</td>
<td>農産物、林産物、畜産物及び水産物並びに加工品（酒類、薬を除く）</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>酒類法（酒類の保全及び酒類業組合等に関する法律）</td>
<td>財務省 国税庁</td>
<td>酒類（ワイン、焼酎、日本酒）</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>景品表示法（不当景品及び不当表示防止法）</td>
<td>消費者庁</td>
<td>全ての産品</td>
<td>原産地の偽称は不当表示</td>
</tr>
</tbody>
</table>

日本は、商標法（特に、「団体商標」や2006年施行の「地域団体商標」が活用されている）、不正競争防止法、種苗法、酒税の保全及び酒類業組合等に関する法律（日本酒、焼酎、ワインなどの酒類の地理的表示保護法）などの多様な法律で保護してきたが、2015年6月から「地理的表示法（特定農林水産物等の名称の保護に関する法律）」を創設した。地域ブランドを保護する制度は複数の官庁にまたがっており、なかなか複雑である（表2）。

IV. 中国の4つの法律

現在の中国では農林水産分野のブランドは「商標法」、「地理的表示製品保護規定」、「農産物地理的表示管理規則」と「反不正競争法（不競法）」の4つの法律で主に保護されている。「主に」とするのは、TRIPS協定で規定されている「ワイン・スピリッツへの追加的保護」は商標法の関連規則である「地域商標及び証明商標の登録及び管理規則」の第12条で行っているなどの例外があるためである。中国では知的財産制度がTRIPS協定の加盟を目指して整備されたが、現在では日本と同様の制度を整備している（図3）。

図3にある「企業名称」とは日本の「商号」に当たるものである。企業名称とは商品の生産・経営者がその他の商事主体と異なる特徴を示すために用いる専属の営業標識を指し、「企業名称登記管理規定」で保護されている。中国では「企業名称」と「商標」との衝突が頻繁に発生しているが本稿では触れらない。

「地理的表示製品保護規定」と「農産物地理的表示管理規則」が前述した「地理的表示保護制度」に当たる。

中国でも不競法第5条第4項において、原産地を偽造して公衆を誤解させる商品の品質に関する虚偽表示を不競争行為としているので、不競法も地域ブランドを保護する法律といえる。

詳細に関して明るい部分もあるが、地理的表示に関連する法律を所管官庁別に一覧にする（表3）。地理的表示の保護については日本と同様、中国も複雑な法体系となっている。

図3 中国の知的財産権の種類

4 社団法人日本国際知的財産協会「諸外国の地理的表示保護制度及び同保護を巡る国際的動向に関する調査研究」（http://www.globalpdb.ipmt.go.jp/gpwp/wp-content/upload/2013/09/1d68ada0e95461c10e97e18ec6748.pdf）
表3 中国における地理的表示に関する法律

<table>
<thead>
<tr>
<th>所管官庁</th>
<th>法律名</th>
<th>保護対象</th>
<th>地理的表示の定義</th>
<th>地理的表示の保護リスト</th>
<th>マーク</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>中国国家商標行政管理総局</td>
<td>中華人民共和国商標法（2013年5月1日施行）</td>
<td>特定なし</td>
<td>リスボン協定等の定義とTRIPS協定等の定義が並行</td>
<td>公開</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>団体商標及び証明商標の登録に関する方法（2003年4月17日公布、2003年6月1日施行）</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>地理的表示製品専用マーク管理規則（2007年2月1日公布、2007年1月30日施行）</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>中国国家質量監督検験総局</td>
<td>地理的表示製品保護規定（2005年5月18日制定、2005年8月7日公布、2005年7月15日施行）</td>
<td>特定なし</td>
<td>リスボン協定等の定義とTRIPS協定等の定義が並行</td>
<td>公開</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>中国農業部</td>
<td>農産物地理的表示管理規定（2007年12月6日制定、2007年12月25日公布、2008年2月1日施行）</td>
<td>農産物</td>
<td>リスボン協定等の定義</td>
<td>公開</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>国家工商行政管理総局</td>
<td>反不正当競争法（1993年制定）</td>
<td>特定なし</td>
<td>商品自体の周知性</td>
<td>なし</td>
<td>なし</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ⅴ. 中華人民共和国商標法（2014年5月1日施行）

1982年8月23日第5期全国人民代表大会常務委員会第24回会議で「中華人民共和国商標法」が採択された。商標法の所管官庁は、中国国家工商行政管理総局である。

1993年2月22日第7期全国人民代表大会常務委員会第30回会議の「中華人民共和国商標法改正についての決定」に基づき1回目の改正を行った。2001年10月27日第9期全国人民代表大会常務委員会第24回会議の「中華人民共和国商標法改正についての決定」に基づき2回目の改正を行い、第3次改正法は2013年8月、第12期全国人民代表大会常務委員会で可決され、2014年5月1日より施行された。

JETROの報告1によると、第3回目の改正ポイントは次の3点である。

① 中国が参加している国際条約と一致するという前提における主に中国国内ニーズに基づく改正。
② 対応性を強化して、実践において存在している主要問題をめぐる関連制度を整備すること。具体的には、商標登録取得について出願人の便宜を図り、商標の出願と使用を規制化し公平競争による市場秩序を維持し、商標専用権の保護を強化し利害者の合法的な権益を適切に保護し、馴名（ちめい）商標保護制度を完備し、商標代理の規範化を強化し商標の審査、審理期限の規定を追加したことが含まれる。
③ 改正案の形式の採用にあたり、旧商標法の形式における構成の安定性を維持したこと。

具体的には、音声商標の導入（第8条：文字、図形、アルファベット、数字、立体的形状、色彩の組合せ等の要素から構成される商標に加えて、新たに音声商標を導入）、一出願多区分制度（第2条第2項）、電子出願（第22条第3項）、審査等期限の法定化（第28条、第34条、第35条、第44条、第45条、第49条、第54条）、例えば、第28条で商標局が商標登録出願書類を受領した日から9ヶ月以内に

審査を完了すると法定期限を設けた）などの改正を行った。

以下、第3回で改正された条文には「新・」を付与する。第3回の改正後、『商標法実施条例』、『駄名商標認定保護規定等の関連法令』等を改正されている。関連性が深いため、本稿では商標法と関連法令を合わせて論じることとする（太字は筆者による）。

1. 駄名（ちめい）商標

第3回目で法改正された『駄名商標』に関する商標法の規定を確認する。『駄名商標』とは、関連する公衆に熟知されている商標であり、国レベルの周知・著名商標のことを指す。1996年から開始された制度であり、農林水産分野では昔から作られている野菜・果物・調味料などが登録されており、経済効果は高いと認識されている。具体例としては、「龍井茶」、「紹興酒」、「陽澄湖大閘蟹」、「りゅう陽爆竹」など酒類やお茶、果物、伝統的工芸品、食品、丸薬、水産品などが登録されている。「ダイキン工業」、「日産自動車」、「YKK」、「トヨタ自動車」、「本田技研工業」、「松下電器産業（Panasonic）」などが保護されているように工業分野や外国企業でも「駄名商標」は登録することが可能である。

ただし、知的財産関係訴訟の管轄についてみると、他の商標権や著作権とは異なり、駄名商標は特許や営業秘密などと同じ扱いになるなど、事件の内容に専門性が高いものとして扱われている商標権である。

新・中国商標法第14条第1項

駄名商標は、当事者の請求により、商標に係る案件の処理において認定が必要な事実として認定を行わなければならない。駄名商標の認定には、以下の要素を考慮しなければならない。

(一) 関連する公衆の当該商標に対する認識度
(二) 当該商標の持続的な使用期間
(三) 当該商標のさらなる宣伝業務の持続期間、程度及び持続的範囲
(四) 当該商標の駄名商標としての保護要因
(五) 当該商標が駄名であることのその他の要因

第1項において、「駄名商標は、当事者の請求により、商標に係る案件の処理において認定が必要な事実として認定を行わなければならない」と明確に規定され、「受動認定、個別認定、必要に基づく認定」の原則が明確化された。

他方、2014年に『駄名商標認定保護規定』が国家工商行政管理總局規章会議の審議で可決され、公表日（2014年7月3日）より30日後に施行された。6

駄名商標認定保護規定

第1条 駄名商標の認定業務を規範化し、駄名商標の保有者の合法的权益を保護するために、「中華人民共和国商標法」（以下「商標法」という。）、「中華人民共和国商標法実施条例」（以下「実施条例」という。）に基づき、本規定を制定する。

第2条 駄名商標は、中国において関連する公衆に熟知される商標である。

関連する公衆とは、商標で表示されるある種類の商品又は役務を使用する消費者、同商品を生産又は同役務を提供するその他の経営者、並びに取次販売ルートに係る販売者と関係者等を含む。

駄名商標の登録を求める者が多く、一部混乱が生じていたため、商標法の改正と共に、実施条例と保護規定を定めたと考えられる。

新・中国商標法第14条第2、3、4項

商標登載の審査、工商行政管理部門による商標法違反案件の摘発の過程において、当事者がこの法律の第13条の規定により権利を主張する場合、商標局は、案件の審査、処理の必要性に応じて、商標の駄名性の状況について認定することができる。

商標紛争の処理過程において、当事者がこの法律の第13条の規定により権利を主張する場合、商標評定委員会は、案件の処理の必要性に応じて、商標の駄名性の状況について認定することができる。

商標に係る民事、行政案件の審理過程において、当事者がこの法律の第13条の規定により権利を主張する場合、最高人民法院が指定した人民法院は、案件の審理の必要性に応じて、商標の駄名性の状況について認定することができる。

続いて、第2項、第3項、第4項では、駄名商標の認定ルートが3つであることが規定された（表4）。認定できる機関と状況が明確になった。

第5項では、中国でますます過熱している「駄名商標」を冷静に取扱い、市場における公平な競争を促進し、消費者の誤解を招くことも避けることが国意囲された。

---

新・中国商標法第14条第5項

生産、経営者は、「鶴名商標」の表示を商品、商品の包装若しくは容器に使用したり、又は広告宣伝、展示及びその他の商標活動に使用したりしてはならない。

同時に、新・商標法第53条では、鶴名商標を広告宣伝に使用したときは10万元の罰金が科される条文を新設した。第53条は、これまでの中国では鶴名商標を保護する過程において、一部の企業が自社製品の販売促進に利用していた。つまり、「鶴名商標」という文字をパッケージに印刷することにより宣伝していたのである。

他方、多くの地方政府は経済を発展させるために、鶴名商標を取得した企業に対して高額の奨励金を与えている。この奨励金欲にしつけ、鶴名商標として登録されるよう虚偽の証拠を捏造する場合もあった。

特に、鶴名商標制度を明確にして、認定されることによって鶴名となるのではなく、商標自体が鶴名であることによって保護されるという鶴名商標制度の原点に戻ろうとしたのである。

新・中国商標法第58条

他者の登録商標、登録されていない鶴名商標を企業名称における商号として使用し、公私に誤認を生じさせ、不正競争行為を構成しているときは、「中華人民共和国反不正当競争法」により処理する。

さらに、不正競争行為を構成しているときは「中華人民共和国反不正当競争法」により処理することも明確化した。

また、商標法実施条例第3条で「鶴名商標認定の立法趣旨の明確化」も規定した。鶴名商標認定の3つの原則、即ち、「受動の認定、個別案件で認定、必要性による認定」が明確にされたのである。

2. 冒認出願対策の強化

2002年、「青森」が中国人にとって先に中国に商標出願されて大騒ぎになった事件を思い出す方が多いだろう。新しい第15条第2項には、「同一又は類似の商品について登録出願された商標が、他人により先使用されている未登録商標と同一又は類似し、出願人は、当該他人と前項の規定以外の契約、業務関係又はその他の関係を持っていることにより、当該他人の商標の存在を明らかに知っていて、当該他人が異議を申し立てたときは、その登録をしない」という内容が追加された。

すなわち、業務提携又はその他の関係によって、他人の商標が先に使用されていることを明らかに知った上で冒認出願することを禁止する規定が追加されたのだ。旧・商標法第15条、第31条に関する冒認出願についての内容が不十分だったための改正である。

中国ではここ数年、業務提携の準備又は業務提携において、他者の商標が先に使用されていることを知ったうえで、冒認出願する行為が頻発していた。日本企業や組合も被害にあっていた。このような行為が市場秩序に影響を与えていたため、商標行政管理部門も審理において明確に代理又は代表関係を結んでいない案件について拒絶する明確な条文が無かったので困惑していた。

今後、商標所有者は自分の商標を早く出願すると共に、提携パートナーとのビジネスにおける提携証拠や最も早い商標使用に関する証拠を保存することが必要である。

新・中国商標法第15条

授権されていない代理又は代表者が自らの名義により被代理人又は被代表者の商標を登録し、被代理人又は被代表者が異議を申し立てたときは、その登録をせず、かつその使用を禁止する。

同一又は類似の商品について登録出願された商標が、他人により先使用されている未登録商標と同一又は類似し、出願人は、当該他人と前項の規定以外の契約、業務関係又はその他の関係を持っていることにより、当該他人の商標の存在を明らかに知っていて、当該他人が異議を申し立てたと
きは、その登録をしない。

この問題について国民の理解を得るため、最高人民法院は2014年10月14日より「商標の権利付与・権利確定に関する行政案件審理の若干問題に関する最高人民法院の規定（公開意見募集稿）」を公布した。

第2項の「その他の関係」については次のことを定めた。

① 商標出願人と先行使用者が同一地域、同一業界にあり、かつ、先使用者の商標が比較的強い顕著性を備える。
② 双方が代理、代表関係について、協議したことがあるが、代理、代表関係をまだ形成していない。
③ 商標出願人が先使用者の多くの商標を登録出願した。

新・商標法の施行に伴い、発生している冒険出願が有効に抑止されることができ期待されている。

3. 地理的表示を含む商標
「地理的表示を含む商標」とは、「ある商品がある地域を産地とし、当該商品の特定の品質、社会的評価（reputation）又はその他の特徴が主に「同地域の自然的要素又は人的要素」によって決定されていることを表す表示を指す。

この規定は、リスボン協定定義の「地理的表示（reputation）」を追加した要件を満たす表示として定義されている。つまり、リスボン協定定義 + TRIPS協定定義を含む。つまり韓国とは異なり、中国では「団体商標制度及び証明商標制度による保護」ではなく、「地理的表示保護に関する特別の条項（16条）」で規定している。第3回目の改正は無かった文である。

「団体商標制度」とは組合が商標権の権利主体になることができる制度であり、日本も導入している（日本の商標法第7条）。EUでも採用されており、「その所有者である団体の構成員の商品若しくはサービスや他の企業のそれを識別することができる共同体商標」と定義し、商品・サービスの原産地を表示する商標は、第7条（1）（c）の絶対的拒絶理由に該当するが、このような商標は「共同体団体商標」を構成することができるとしている10。

「証明商標制度」とは米国が採用している制度で、「文字、名称、シンボル若しくは図形又はこれらの結合で（1）その所有者以外の者により使用され、又は（2）その所有者が、所有者以外の者が市場において使用することを許可する真正な意思を有し、本法に基づいて設けられた主登録簿への登録出願をするもので、商品又は役務の地域その他の出所、材料、製造方法、品質、適性若しくは他の特徴を、又は商品、役務に係る作業又は労働がある連体合又は団体の構成員により使用されていることを証明するものをいう」と定義している。

TRIPS協定交渉時の国際議論において、米国は「地理的表示の保護は証明商標制度によって対応可能である」から不要であると主張してきた。

中国商標法第16条
「商品の地理的表示を含む商標は、当該商品が当該表示に示された地域に由来するものでなく、公衆を誤認させるとときは、その登録をせず、かつその使用を禁止する。ただし、既に善意によって登録したものは、引き続き有効とする。前項にいう地理的表示とは、ある商品がその地域に由来することを示し、当該商品の特定の品質、信用又はその他の特徴が、主に当該地域の自然的要素又は人文的要素によって形成されたものであることをいう。」

保護対象に制限なく、一般名称の取扱いに関する規定もない。さらに、商標に関する規定上の地理的表示との間の調整規定も明示の規定はない。

地理的表示の保護リストも公開されている。「中国商標網」では、2015年12月31日までに中国で登録された地理的表示商標は全部で294件である。一方、農林水産関係の登録商標は20,561件である11。

＜地理的表示を含む商標の保護を受けるための手続き＞
商標法第3条には、「団体商標、証明商標の登録、管理に関する事項は、国務院工商行政管理部門により規定される」とある。また、「商標法実施条例」第6条に「商標法第16条に規定する地理的表示は、商標法及び本条の規定、証明商標又は団体商標として登録を出願することができ」と規定されている。

商標法第3条
商標局の審査を経て登録された商標を登録商標とし、登録商標は、商品商標、役務商標、団体商

9 韓国はEUと米国との二つの経済条約の関係でEUタイプ（地理的表示保護）と米国タイプ（証明商標）の二つの制度を導入している。
10 特許庁「各種外国の団体・証明商標制度」（http://www.jpo.go.jp/eken/pdf/locallbrand/sankou u01.pdf）
標及び証明商標となる。商標登録者は商標使用権を有し、この法律の保護を受ける。
この法律で団体商標は、団体、協会又は他の組織の名義で登録され、当該組織の構成員が商業活動の使用に供し、これを使用する者が当該組織の構成員资格を表示する標章をいう。
この法律で証明商標とは、監督業務に有する組織の管理下にある特定の商品又は役務に対して使用するもので、かつ当該組織以外の事業単位又は個人がその商品又は役務について使用し、同商品又は役務の原産地、原材料、製造方法、品質又はその他の特別な品質を証明するために用いる標章をいう。
団体商標、証明商標の登録、管理に関する事項は、国務院工商行政部門に規定される。
そこで、国家工商総局は2003年4月17日、商標法3条に基づき、「団体商標及び証明商標の登録及び管理規則」を公布し、地理的表示の要件、手続き、内容を具体的に定めた。したがって、中国では現在、地理的表示商標を登録出願したい場合、普通商標出願と同様に、中国工商総局の審査を経る必要がある。つまり関連出願書類を提出し、商標局の審査を経て、その登録が認められた場合、商標法の保護を受けることができることとなった。

商標法実施条例第6条12
商標法第十六条に規定した地理的表示を、商標法及び本条例の規定に基づき、証明商標又は団体商標として商標登録出願することができる。
地理的表示が証明商標として登録された場合には、その商品が当該地理的表示の使用条件を満たす自然人、法人又はその他の組織は、当該証明商標の使用を請求することができ、当該証明商標を管理する団体はそれを承認しなければならない。地理的表示が団体商標として登録された場合には、その商品が当該地理的表示の使用条件を満たす自然人、法人又はその他の組織は、当該地理的表示を団体商標として登録する団体、協会又はその他の組織への参加を請求することができ、当該団体、協会又はその他の組織の定款により会員として受け入れなければならない。当該地理的表示を団体商標として登録した団体、協会又はその他の組織への参加を請求しない場合であっても、当該地理的表示を正当に使用することができ、係る団体、協会又はその他の組織はそれを禁止する権利を有しない。
これらの規定を受け、登録申請者の範囲は、証明商標の場合、証明商標を管理する団体で、団体商標の場合、団体商標を管理する団体と規定された。
なお、地理的表示が証明商標として登録された場合、その商品が地理的表示の使用条件を満たす自然人、法人又はその他の組織は、同証明商標の同団体商標を管理する団体を許可しなければならない。
また、地理的表示が団体商標として登録された場合、その商品が地理的表示の使用条件を満たす自然人、法人又はその他の組織は、同地理的表示を団体商標として登録する団体、協会又はその他の組織への参加を請求することができ、団体、協会又はその他の組織の定款により会員として受け入れなければならない。地理的表示を団体商標として登録した団体、協会又はその組織への参加を要求しない場合にも、同地理的表示を正当に使用することもできる。同団体、協会はそれを禁止する権利を有しない。

出願要件13
地理的表示商標出願をする際に必要な書類は次の通りである。
・委任状
・出願人の主体資格証明書類
・地理的表示団体商標の使用管理規則
・団体商標として出願する場合、当該団体のメンバーリスト

外国の出願人が地理的表示を団体商標として登録出願する場合は、当該地理的表示が既にその名義によりその本国において法的保護を受けている証明書類が必要である。
・地理的表示が表示する地域範囲に関する書類
・地理的表示の対象となる商品の特定の品質が特定地域環境又は人的要素に決定される旨の証明書類
・出願人が当該地理的表示を監督・検査測定する能力を証明できる書類

登録等の申請手続き
団体商標、証明商標の審査の記述によれば、地理的表示団体商標及び地理的表示証明商標登録出

13 JETRO 北京事務所「中国における団体商標・証明商標」（http://www.jetro-pkip.org/html/ztshow_BID_bgs200901.htm）
顧の審査ポイントは、以下のとおりである。「商品審査基準」第六部分

・使用方法の特定の品質の審査
　地理的表示としての国際商標の使用方法は、特定の品質、社会的評価又はその他の特徴を備えなければならない。
　地理的表示としての国際商標、証明商標の使用方法が特定の品質、社会的評価又はその他の特徴を備えていない場合、商標法16条2項の規定を適用して拒絶する。
　特定の品質と地理的表示の地域の自然的又は人
　地理的表示としての国際商標の使用方法において特定の品質、社会的評価又はその他の特徴は、主に当該地理的表示の区域の自然的要素又は人的要素により決定されなければならない。
　生産地域範囲の審査
　出願人は、地理的表示の示す商品の生産地域範囲について、省級又は省級以上の行政主管理部門が発行した証明書で確認しなければならず、当該行政区画の名称、範囲と完全に一致する必要はない。
　生産地域範囲は、以下のいずれかの方式によって確定することができる。
　A. 経緯度的方式
　B. 自然環境における山、河等の地理的特徴を境界とする方式
　C. 地図に示す方式
　D. その他の生産地域範囲を明確に確定することができる方式

VI. 地理的表示商品保護規定（2005年5月16日制定、2005年6月7日公布、2005年7月15日施行）

この法律は、国家中国質量監督検査検疫総局が所管している。法律の目的と定義は第1条と第2条を参照されたい。

第一条 我国の地理的表示商品を有効的に保護し、地理的表示商品の名称と専用表示の使用を規範化し、地理的表示商品の品質と特色を保証するために、「中華人民共和国製造品質量法」、「中華人民共和国標準化法」、「中華人民共和国輸出入商品検査法」などの関連規定に基づき本規定を制定する。

第二条 本規定は、地理的表示商品の使用者、生産地を指定、その他の品質や特長、その他の特性が本質的かつ同種の地域の自然的要素又は人文的要素によって決定され、審査許可を経て地理名称で命名

15 JETRO 北京事務所「国際商標及び証明商標の登記に関する弁書」（www.jetro.go.jp/world/asia/cn/ip/law/pdf/section/20030417-1pdf）
16 JETRO 北京事務所「地理的表示製品保護規定」（www.jetro.go.jp/world/asia/cn/ip/law/pdf/pediction/20050607.pdf）
された商品を指し、地理的表示商品には以下が含まれる。

（一）同地区での栽培、養殖商品。
（二）原材料の全てが同地区から来るか、一部が他の地区から来て、かつ同地区で特定の手法に基づいて生産・加工された商品。

つまり、地理的表示製品を効果的に保護し、地理的表示製品及び専用マークの使用を規制し、地理的表示製品の品質及び特徴を保証する事を目的している。そして、地理的表示製品とは、「特定の地域から産出され、その備えられる品質、社会的評価（reputation）又はその他特性が本質的に当該産地の自然要素及び人的要素によって決定され、審査認可を経てその地名をもって命名される製品をいう。したがって地理的表示製品保護規定における定義は、リスボン協定型の定義に、『社会的評価』を追加した要件を満たす表示として定義であるので、リスボン協定型の定義とTRIPS協定型の定義を混在させた定義になっている。

また、保護対象の特定なく、一般名称の取扱いに関する規定もない。さらに、地理的表示に関する規定上の商標との間の調整規定も明文の規定ない。

保護マークは下記のものである（図5）。

図5 地理的表示製品保護マーク

農産物地理的表示管理規則

農産物地理的表示とは、農産物が特定の地域を産地とし、品質及び特徴が主に品種の自然生産環境及び歴史人文的要素によって決まり、かつ地域名称により命名された特定の農産物表示を指す。

農産物地理的表示管理規則2条

農産物地理的表示とは、農産物が特定の地域を産地とし、品質及び特徴が主に品種の自然生産環境及び歴史人文的要素によって決まり、かつ地域名称により命名された特定の農産物表示を指す。

また、地理的表示の保護リストについては、「中国農産物品質安全網」において、農業部が認めた地理的表示の保護リストが公開されている。2011年9月23日、「中国－EU農産物地理的表示登記保護国際研究クラス」に関するニュース（中国農産物品質安全網）において、農業部農産物品質安全監督管理局の金洪忠副局長は、現在ま
に、中国では計643件の農産物地理的表示が、農業
部の審査を経て許可された。
また、審査を通じて、農産物地理的表示の品質鑑
定の検査機関93ヵ所が認可され、さらに、累計で
3,299名の審査員を育成した」と紹介している。日
本でも地理的表示保護制度を監視する人員の養成
と監視機関の設置が喫緊の課題である。なお、商
標と重複して登録されている地理的表示もある
（例：龍井茶など）という。そして、保護マーク
は下記のものである（図6）

図6 農産品地理的表示管理マーク

Ⅷ. 反不正当競争法（1993年9月2日公布、1993
年12月1日施行）

「社会主義市場経済の順調な発展を保障し、公正
競争を奨励、保護し、不正競争行為を制限し、事業
者及び消費者の合法的な権益を保護する（不競法
1条）」を目的とする。

中国の不競法も、経済活動にとって類型的に不
正とされる行為を類型化し、商標
法、専利法等とともに知的財産権の保護を囲って
いる規定が多い。商標法、専利法などの法律が権
利を付与して知的財産権の保護を囲むものである
のに対し、不正法は一定の不正競争行為を類型化
して、これを規制することにより知的財産の保護
を囲む点は日本と同じである。

日本との相違点は、不正法の法執行部門が明確
ではないため、円滑な行政執行がなされていない
ことである。第3条第2項においては、「Statutory
の部門が監督検査を行うという規定がある場合、
当該規定に従う。」とも規定されている。品質表
示に係る仮仮表示等については「品質技術監督部
門」、強制禁止法に関わる条項については「同所
所管部門」が一部又は全部について法施行権を保
有している。

つまり、不正法は国家工商管理総局が所管
しているが、中国全国の局の職員が不正法を執
行することから、法執行にばらつきが多いことに
留意すべきである。

不正競争行為のもっとも典型例としては「混同
誤認摂取行為」がある。不正法第5条第2号では、
「勝手に知名商品の特有な名称、包装、装飾を使用
し、または知名商品と類似の名称、包装、装飾を使
用して他者の知名商品と混同させ、購入者が当該
知名商品であるかの誤認をさせる行為」と規定
されている。

日本の不競法と比べると、商品等表示の周知性
ではなく、商品自体の周知性を要件とし、また、使
用対象を特有な名称、包装、装飾に限定している
点で、日本の不競法第2条第1項第1号の要件と異
なっている。

中国の混同誤認摂取に関しては、①知名商品、
②特有、③名前、包装、装飾、④誤認混同の各要
件事実が議論されている。農林水産分野では①〜
④まで全ての要件が関わるが、ここでは「知名商
品」について検討する。

「知名商品」とは、市場において一定の知名度を
有し、関連公衆に熟知されている商品を指す（知
名商品規定第3条第1項、不競法司法解釈第1条第1
項）。知名商品の認定に関しては、以下の4点に
留意する必要がある。

A. 中国国内で知名である必要がある。外国での
み知名であってもこれに該当しない。
B. 全国レベルでの周知ではなく、一定の地域で
の知名度で足りる。
C. 一般大衆における知名度ではなく、当該商品
に関連する経営者、消費者間での知名度を考
慮する。
D. 知名商品性は、個別案件ごとに認定されるも
のであり、一度、認定されたからといって、
無条件で、その他の案件でも当然に適用する
ものではない。

また、地方の不競法に係る条項にて、知名商品
の認定基準が規定されている事例もあり、主要都
市（北京市、上海市、広東省）では、それぞれの規

定を持っている点に留意されたい。具体的には、中国政府などが認可した「国際評価表彰活動で表彰された商品」、「名産商標または著名商標に認定された商品」、「消費者に公認され、関係市場でよく評判が高い商品」などが保護対象となっている。 「名産商標（商標法13、14条）」との違いは、名産商標が全国レベルの周知性を要求される点である。

Ⅸ. EUのDOOR

EUは「登錄済み」の地理的表示を「DOOR」というホームページで公開している。現在、1384種類の農産物が登録されている（2017年2月10日時点）。イタリア（291件）、フランス（239件）、スペイン（194件）がトップ3である。アジアでは、中国（1件）、タイ（1件）、インド（1件）、ベトナム（1件）がEUで地理的表示が保護されている。日本からの登録はまだ無い（表5）。日本政府はEUと相互承認などの交渉を行っているところである。

ちなみにEUで登録されている日本の地理的表示は「潁江香醋（ちんこうこうず：黒酢の一種）」、「龍井茶（ろんじんちゃ：茶の一種）」、「陝西苹果」、「福建蜜柚」、「半島大棗」、「龍口粉丝」、「兗州麻山藥」、「金鄉大蒜」、「塩城流蜜」、「東山白芦笋」である。

地理的表示保護制度を世界に広めることはEUの戦略である。「これらEUのGIマークは、品質が劣る商品や偽物に消費者が惑わされることを防ぐ役割を果たしている。また、GIマーク付きの商品を購入すれば、特定地域でのみ入手できる原材料を使用し、長年の伝統と知識に基づいて生産された、最高品質で独特の風味を持つ本場の製品を購入することが保証される」とEUはホームページで世界に制度の重要性を多言語で発信している。特に、アジアとアフリカへの発信が強い。

X. まとめ

農林水産分野のブランド保護については、中国の法制も、日本と同様に複雑である。分かり易い法体制することは両国の大きな課題と言える。しかし、日本の課題は山積している。

1つ目の課題は、農林水産分野のブランド保護の制度の創設が遅かったため、日本の国民が重要性を未だに認識していないことである。日本では地域団体商標が2006年、地理的表示保護制度は2015年に開始されたが、中国は「駄牛商標」が1996年に開始された。このように中国の方が農林水産分野のブランド保護は日本よりも早かった。国の制度が無ければ国民は「農林水産分野のブランド」の重要性の認識が遅れる。具体例を挙げれば、

<table>
<thead>
<tr>
<th>番号</th>
<th>国名</th>
<th>PDO</th>
<th>PGI</th>
<th>TSG</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>イタリア</td>
<td>166</td>
<td>123</td>
<td>2</td>
<td>291</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>フランス</td>
<td>98</td>
<td>140</td>
<td>1</td>
<td>239</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>スペイン</td>
<td>102</td>
<td>88</td>
<td>4</td>
<td>194</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>ギリシャ</td>
<td>64</td>
<td>72</td>
<td>1</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>ドイツ</td>
<td>75</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>英国</td>
<td>12</td>
<td>77</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>ポーランド</td>
<td>24</td>
<td>35</td>
<td>3</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>チェコ</td>
<td>8</td>
<td>20</td>
<td>9</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>スロベニア</td>
<td>6</td>
<td>23</td>
<td>2</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>中国</td>
<td>8</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>タイ</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>インド</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>ベトナム</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>合計</td>
<td></td>
<td>621</td>
<td>709</td>
<td>54</td>
<td>1,384</td>
</tr>
</tbody>
</table>

21 EUhttp://ec.europa.eu/agriculture/quality/door/list.html
22 EUhttp://ec.europa.eu/agriculture/quality/door/list.htmlに基づき筆者作成（2017年2月10日時点）
2002年に「青森」という地名が広東省広州市のデザイン会社により中国で商標出願され官報が出た日本国内が大騒ぎになった事件があった。中国のデザイン会社がなぜ商標出願をしたのか。日本の「青森」という地名に財産的な価値があると認識したからである。当時の多くの日本人は「地名は財産」であると考えていたなかった。制度導入の遅れは、海外で日本人の財産権が侵害されることとなる。

2つ目の課題は、海外との協力関係の構築である。日本政府はEUと地理的表示保護制度などの相互承認などの交渉を行っているところであるが、中国はもちろん、タイ、インド、韓国など日本よりも先に地理的表示保護制度を導入した国々とも相互認証などの協力関係を作ることが必要だ。

伝統があり、美味しい、安全、安心な日本の農林水産品の輸出促進に直接的につながる重要施策である。

3つ目の課題は、中国の商標などの審査期間、裁判期間が法定化されたことである。日本では行政手続の例外として、商標の審査や裁判の期間は法定されていない。まして裁判期間の法定化は無い。近年、日本の特許庁や裁判所も迅速な審査・審理・裁判となっているがサービス産業はグローバル競争下に置かれていることを認識しなければならないと考える。

今後、農林水産分野のブランド戦略を進化させ、国民に浸透させることを期待する。

東京理科大学専門職大学院教授　生越 由美

---

23 広東省広州市のデザイン会社が果物や野菜、花卉（かき）などの商品に使用するとして、「青森」の商標登録を申請している旨が2003年4月28日付の中国の官報に告示された。中国の商標法では告示日から3ヶ月以内に異議申し立てが行われなければ登録商標として認可される。そうなると、日本から中国の市場に「青森」や「青森産」と表示した商品を輸出した場合、輸出者は商標権の侵害をされる可能性がある。大変な事態だと青森県庁や関連組合は異議申し立てを行い、2007年12月に却下すると中華通の判断を得た。
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Ⅰ. 農林水産分野における知的財産

農業分野においても、工業やサービス産業と同様、より高品質の製品やサービスの提供を目指し、たゆまぬ技術開発やブランド構築が重ねられている。これらの成果は知的財産制度で保護されているケースは大変多い。農業分野で利用されている知的財産権制度は多岐に渡っている。具体的には、育成技術、パッケージ技術、殺虫技術などを保護する「特許法」、植物を運送するパッケージなどのデザインを保護する「意匠法」、あまおうや「鹿児島壷造り黒酢」などの農林水産物の名前を保護する「商標法」や「特定農林水産物等の名称の保護に関する法律（地理的表示法）」、不公正な競争行為を禁止する「不正競争防止法」などの知的財産制度である。

最近では食の偽装問題の煽りを受けて、「農林物資の規格化等に関する法律（JAS法）」、「不正当品類及び不正当表示防止法（品表示法）」などによるブランドの保護も注目されている。

農業分野の水産品においても技術開発が重要である。明治38年に御木本幸吉が人工真珠の研究に取り組み半円形真珠の製造技術の特許（特許第8670号）を取得したことにより、近年ではマグロやブリの養殖技術などで特許権が活用されている。他方、「花あじ」「関さば」は商標権の活用で魚のブランド化に成功している。

しかし、とりわけ農業分野が他の分野と異なるのは、新しい植物の品種を保護する「種苗法」が利用されているケースが存在することだ。この種苗法の保護領域は特許法や商標法の保護領域と異なる部分があることに注意が必要である。一般的に、掛け合わせなどの古典的な方法で開発された品種は「種苗法」で、植物の改良技術などバイオ技術により開発された品種は「特許法」で保護される傾向が強いという見解もある。しかしどちらの法を利用するか、サントリーの「青いバラ」のように両方の制度で保護を図るかは戦略次第である。

また、「商標権」及び「品種名称（種苗法で保護される新しく創られた植物の名称）」は同一や類似であってはいけないというルールが商標法と種苗法の両者に存在する。商標権は10年毎に料金を支払えば半永久的に使用することができる。品種名称は、一般的な植物は登録日から25年間、永年性植物は30年間の保護期間が設定されており、有限である。ブランド戦略の観点から、商標権と育成業権の使い分けを検討すべきである。

このような特徴があるため、農林水産分野においては種苗法の性質を理解した上で、特許法や商標法や地理的表示などとの知財ミックス戦略の構築を行うなければならない。

本稿では、近年話題になった中国と日本の間の種苗事件、中国農業の歴史、中国の種苗法の特徴、中国の農業分野の知財戦略を議論する。

Ⅱ. 近年の種苗事件

気候や環境が近似するアジア地域に、日本の重要な種苗が持ち出され、現地で大量栽培される事件が後を絶たない。日本の野菜や果物は美味しいため、持ち出された国での需要もあるが、価格の取引を狙う場合や大量栽培が可能となった場合には、日本に逆輸入して日本で稼ごうという業者も多い。そこで、近年話題になった中国と日本の間の種苗事件を確認する。

1. インゲン豆の「雪手亡」事件

北海道が育成者権を取得したインゲン豆の「雪手亡」の種苗が無断で中国に持ち出され、その収穫物が日本に輸入された事件がある。同じ北海道の小豆の「きたのおとめ」も同様の被害にあって北海道が育成した、和菓子などで用いる白餡用の「インゲン豆（雪手亡）」は1995年に品種登録された。北海道は海外ライセンスを行わなかったにも拘らず、中国などで栽培された。

1999年、北海道は日本への輸入を止めるための証拠を得るためにDNAで識別できるように技術開発に着手し、2002年に日本に輸入されている中国産のインゲン豆が「雪手亡」であることを公表した。

その後、この雪手を砂糖で煮た白餌の状態で中国から輸入される事件も起こった。そこで、北海道立中央農業試験場（地方独立行政法人・北海道立総合研究機構）では「白餌」としても識別できるDNA技術を開発した。これは世界的に画期的な技術と高く評価されている。  

2. い草の「ひのみどり」事件
2001年に、熊本県はい草の「ひのみどり」の育成者を登録した。2003年夏になると、中国でこのい草が無断で大量栽培されている事実を知った。熊本県はDNA鑑定を使って、中国で栽培されているい草が「ひのみどり」であることを確認した。このい草を使った栽培が日本に輸入される恐れがあるため、2003年12月2日に長崎県内の関税株式会社に輸入停止令を出していた。この変更申請が行われたのは、2003年3月に日本政府が関税株式会社に急いで改正し、無断栽培品の输入の差し止めが可能となっていたからである。この事件は改正後の関税株式会社に基づく初の差止事件となった。

2005年3月、長崎県内の関税株式会社は長崎県から輸入されたと主張した「ひのみどり」のい草を摘発し、刑事告発した。同年11月7日に熊本地検が起訴し、翌年2月1日には、業者が罰金100万円、社長に対し懲役1年6ヶ月（執行猶予4年）、い草約8.8tの没収を命じる判決を言い渡した。中国ではい草は種苗法の保護対象では無いので、中国での生産を止めることはできなかった。

2011年4月、国内の公的施設に中国産との表示がある骨髄が「ひのみどり」製の疑義があると熊本県に通報された。熊本県は、現地調査を行い、DNA鑑定の結果から骨髄が「ひのみどり」であることを確認した。2012年1月、熊本県は骨髄の輸入業者に対して是正・改善を要求し、2月にその旨を公表した。

3. いちごの「アスカルピー」事件
2002年10月18日、奈良県が育成者権をもつ「アスカルピー」の摘を、奈良県熊本市で検査した結果、無断で日本国内で栽培されていると判断した。農業振興課は現地で摘をすべて廃棄させた。

以上のよう、多くの日本のいろいろな植物の新種が中国で無断栽培されている。これらの事件の背景には、日本の育成者が中国で育成者権を取得できなかった場合もあるが、中国の種苗法の保護対象外だった場合もある。それだと育成者権を中国でしっかりと取得していても無断栽培する業者が中国には存在する。

中国での種苗法はどのように整備されたのか。また、育成者権を保護するためには、短時間で判別したり、加工品としても判別したりできるようにするなどのDNAの品種識別技術を中国政府も重要と認識して開発している。これらを論ずるために、中国農業の歴史を簡単に確認する。

III. 中国農業の歴史

1. 中国型集団農場

毛沢東の理想の農村は、ソビエト連邦の農業モデルで有名な「ソフホース（国営農場：国家計画に基づいて生産し、生産した作物は全て指定価格で国家が買い上げる）」と「コルホース（集団農場：半官半民の組織で協同組合に近い）」だった。

これらを手本として中国に「中国型集団農場」が設立された。具体的には、複数の農家を集めて「農業合作社（200〜300戸）」とし、この農業合作社を複数合わせて「人民公社（2000〜3000戸）」を設立した。この人民公社は、農業生産だけでなく、行政単位としても機能していたため、農民を支えとして生活基盤となっていた。この人民公社が社会主義社会のあるべき姿を示す理想モデルの一部だったが、生産性は上がらず、人民は飢餓に追い込まれた。また、毛沢東は食料の計画生産を実行

2  地方独立行政法人 北海道立総合研究機構：https://www.hroor.jp/list/agricultural/center/shingjutsu/20/2029.htm
3. WTO加盟後④

2001年12月、中国はWTOに加盟した。この影響は農業にも及んだ。米、小麦などの主食用穀物はしばしばの間は「輸入節制制度」をとったが、その後は海外からの輸入品に押されても売れる中国産の穀物が激増した。

2003年時点の中国に輸入された大豆の平均価格は1920.7元/トンであり、国産大豆の市場価格の3359.2元/トンと比較すると大幅に安かった。このため、安い輸入大豆の輸入量が同年2,659万トンに達した。この結果、黒龍江省で収穫した大豆が約5分の1が売れ残った。間税が引き下げられた後は、輸入穀物に太刀打ちできない状況となった。農家の不満は大きくなっていた。

2002年、12月28日第10期全国人民代表大会常務委員会第31回会議において「中華人民共和国農業法」の49条が改正され、農業分野の技術開発に積極的に取り組むことが決定した⑤。

中華人民共和国農業法 第49条

国家は、植物新種品、農産品の地理的表示などの知的財産権を保護し、農業科学研究機構、教育機構が農業科学技術の基礎研究と応用研究を強化することを奨励、先導し、農業科学技術の知識を伝播、普及し、科学技術によって得た成果を産業化へと転換させるスピードを速め、農業科学技術の進歩を促進する。

国務院の関係部門は、農業の重大な技術である科学技術の離脱解決に組織的に取り組まなければならない。国家は施策を採用し国際農業技術、教育の協力を促進し、海外の先進技術の導入を推進する。⑥

4. 三農問題⑥

2003年以降、中国政府は農家の不満を解消すべく「三農問題」の解決に向けて政策を打ち出した。

---

③ 中華人民共和国農業法 第30条

④ [2010年農業発展報告書]
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三農問題とは、農業、農村、農民の3つに関わる問題を指し、教育、户籍、経済など多様な分野に関わるものである。具体的には、
①都市と農村住民の一人当たり可処分所得の格差
②戸籍制度による差別
③輸入農産品との競合
④教育格差
などがあげられる。

この問題が起こった背景は、中国建国時からの「重農軽工（工業を重視し農業を軽視する）」と「重農軽工（農業部門と工業部門）」の政策にある。つまり、意図的に農業の賃金を低く抑え、農村の資源を都市に移転させ、都市の工業成長に必要な資金を確保した。同時に、農村人口が自由に都市に移動することを禁止し、農村で得られた収入を都市に回して、都市を急成長させた。このような農村と都市間の二重経済構造により、三農問題が生じたのである。

問題解決のため、「農業の振興」、「農村の整備」、「農民収入の向上」を中国政府は目指すとすることとした。具体的には、農業への経済支援金の投入、最低賃金制度及び都市への流出を農民の利益保護などの取り組みなどであるが、農業分野の知財戦略を展開する際にも三農問題の解消の観点を忘れてはいけないと考えられる。例えば、地理的表示制度の導入は、「農民の収入の向上」を目指す政策である。

この取り組みの結果、2003年から2010年にはかけて、農民一人当たり純収入は2,622元から5,919元と増加し、年平均実質伸び率を11.2%とした。2009年にリーマンショックと国内農産品価格変動の影響を受け、農民の年平均純収入の伸び率は大幅に下落したものの、一人当たりの純収入は継続して増えている。

5. 食糧安全保障戦略

2013年末になると、中国は「食糧安全保障戦略」の大幅な転換を図った。これは、2003年以降、連続して増産を続けるながらも食糧自給率の低下を食い止めることができなかったからである。2013年には自給率が95%を大きく下回っていたが、今後はさらに自給率が下がることと予想される。根拠は、耕地面積や水資源の制約があるためにこれ以上の大幅な増産が難しくなっていたこと、人口増加や富裕層の所得上昇により食糧需要は増大し続けていること、生産コストの上昇とこれに伴うため、国家による穀物買付価格の引き上げが生じるということである。今後、「中国産穀物」の価格はますます上昇し、国際競争力が大幅に低下していくことは明らかだった。

そこで、2013年に「主食原料穀物以外の食料」は輸入するといい食糧安全保障戦略を採用した。考え方は、次の通り。主要穀物の位置づけを「米、小麦などの主食」と「飼料穀物や油種などの主食以外」に分け、主食穀物の自給率を死守する。主食以外の食糧は可能な範囲で国内生産するが、不足分は大胆に輸入に依存する方針とした。

「輸入」を食糧供給戦略の一部に位置づけたことは歴史的な転換である。

これは食糧問題の社会的・政治的リスクを減らすために、有限な資源を主食に優先的に投入する選択であり、限られた資源の中でリスクを最小化する目的である。主食穀物の自給を確保できていれば、他の食糧の輸入がなくなった場合も、米飯などの混乱を回避することができる。

戦略転換後は、これから中国が率先して輸入を増やす可能性のある食糧は何を積極的に世界に向け発信している。魅力的な巨大市場に向けて、世界的食糧増産は進めつつある。

6. 財政権保護制度の整備

2016年11月、財政権の考え方についても変化があった。中共中央・国務院の「財政権保護制度の整備と法案保護に関する意見」の中で、農業分野についても興味深い指針がなされた。

「農村の集団財権の権利確保と保護の制度を整備し、集団資産の精査・登記・保管・使用・処分の制度と財務管理監督制度を整備し、農村財権の取引を規制し、集団権限の所有者による集団資産の占有・不法処分を防止し、外部資本による集団資産の併合・違法支配を防止する。」とある。これは農村が保有している特許権、商標権、地理的表示の権利の所有者を明確にすることを考える。

以上のようないきさつを踏まえて、中国の農業分野の知財戦略を読み解く必要があるものと考える。

IV. 中国の種苗法の特徴

1. 植物の新種種の保護に関する国際条約（UPOV条約）

「種苗法」とは植物の新種種の創作に対する保護

を定めた法律である。1930年代、ドイツやフランスで植物の新種に特許付与する例が現れた。しかしながら、①有性繁殖植物の新種は反復可能性に欠け、②常套手段である交配による育成は新規性に欠け、③突然変異にかかる特性を検定したことによる新種は発見であり、特許保護の対象となりにくい、④技術の進歩という理念に合わない、などが問題となり、特許制度には洞突まないと指摘された。

そこで欧州の育種家を中心に、種品保護のための特別法の立法運動が起こった。米国はバラや果樹などの無性繁殖植物の種品保護のために「植物特許法（1930年）」を制定していたが、有性繁殖植物の保護は行っていなかった。

1961年、フランス政府の指導下、「植物の新種品の保護に関する国際条約（International Convention for the Protection of New Varieties of Plants）」が締結され、1968年に発効した。略称はUPOV条約であるが、「UPOV」は本条約を管理する植物新種品保護国際同盟（Union internationale pour la protection des obtentions végétales）の仮文略称である。この条約は、新種品の保護の条件、保護内容、最低限の保護期間、内国民待遇などの基本的原則が定められた。


中国は「UPOV条約（1978年条約）」に1999年4月23日にアジアで2番目に加入した。加入した日から国内外から植物新種品の出願を受理し始めた。保護対象植物は344種（農業部138種、林業局206種：2017年1月現在）であり、品種登録件数は農業部が4,845種（2014年12月現在までの累計）、林業局は1,198種（2017年1月現在までの累計）である。ただし、現在ホームページで公開されているリストは農業部の92種品である（表1）。

2. 中国の種苗法の種類12,13

日本の種苗法に当たる法律は「植物新種品保護条例（1997年）」14である。2001年12月に正式にWTOに入ると、特別法としての知識財産権の貿易に関する協定（TRIPS協定）に規定された要件を満たそうと努め、知識財産に関する法令を整備してきた。

この植物新種品保護条例を1997年10月1日に公布し、「植物新種品保護条例」の実施に必要な「植物新種品保護条例実施細則（農業部分：1999年）」、「植物新種品保護条例実施細則（林業部分：1999年）」、「農業植物新種品所有権侵害事件処理規定（2002年）」、「農業部植物新種品弁護審査委員会審査規定（2001年）」、「農業植物新種品所有権代理規定（2003年）」などの各規則を公布した。上記の新種品保護の実務に関する法令以外に、日本の「種苗法」と対応する部分を持つ「種苗法」を定め、第12条で植物新種品保護制度の方針を定めている。

中国は植物新種品保護条例に基づいて、「農業部植物新種品保護弁公室」と「國家林業局植物新種品保護弁公室」の2つの所管官庁に分かれている。

本稿では「植物新種品保護条例」を中心に、実施細則を含めて、日本の種苗法と比較する。

3. 日本との差異15

日本の種苗法とその差異を中心に、中国の種苗法（植物新種品保護条例）の特徴点を条文順に検討する。

(1)利用価値の高い「品種権」を取得した場合（植物新種品保護条例第4条、以下同じ）

中国では「品種権」、日本では「育成者権」というが、中国では「省レベル以上の政府またはその他の関連部局」は、国家または公共の利益をもたらし、また利用価値の高い新しい植物の品種の育種を達成した団体または個人に対して報酬を与える。日本には類似の規定はない。

11当初のUPOV条約では、第3条第1項で二重保護が禁じられていた。
12 牧人水産省 中国における育成者権取得・特別侵害対策マニュアル」：http://www.hinaysu.mail.go.jp/pvr/kaigai/02_china.pdf
15 12の「中華人民共和国新しい植物の品種保護条例」に基づき日本の種苗法と比較
② 権利の内容（第6条）
品種権は、「生産販売権（販売目的とする種苗の増殖等）」に限られる。日本の育成者権のように、種苗に関する生産、増殖のために調整、販売の申出、販売その他の商業目的による譲渡、輸入と輸出、並びに収穫物や収穫物から直接生産された加工品に及ぶことがない。

③ 同日出願の場合（第8条）
中国では、同一の新しい植物の品種について2人以上の申請者が個別に品種権の申請を行った場合、品種権は先に申請を行った者に付与されるものとする。申請が同時であった場合、品種権は当該の新しい植物の品種の育種を最初に達成した個人に付与される。

日本には類似の規定はない。新しい品種をいつ育種したのかの証拠を残すことが必要である。日本の特許法第39条の同日出願に近い規定であるが、日本の特許法の場合は協議することになっている。中国の種苗法の場合、先発明主義の考え方方に近い、先に育種した者に権利を与えることになっている。

④ 品種権の外国人への譲渡（第9条）
中国では、品種権についての「申請する権利」や「品種権」を外国人に譲渡する場合、その譲渡について審査・承認当局によって許諾されることが必要である。日本には類似の規定はない。

⑤ 自家増殖を全て認める（第10条）
中国では、品種権者と許諾を必要としないケースとして、「農民による自己の農地で収穫された登録品種の繁殖材の自己の農地での繁殖目的での利用」が規定されている。これは「自家増殖」と呼ばれる制度で、例えば前年に得られた「モミ」を翌年の「米」の栽培に使用することを認める制度である。ただし、中国でも契約で別段の定めをした場合にはこの限りではないとされている。

現在の日本は自家増殖を認めない品種を規定しているが、昔は認めていた。中国も競争力のある品種から自家増殖を禁止と考えられる。

⑥ 強制実施権の付与（第11条）
中国では、「国家利益または公共の利益のために、審査・承認当局は、植物新種品を利用する強制実施権の付与」を決定することができる。この強制実施権の付与の手続きを「裁定」という。

日本も規定に関する規定（日本法第27条）があるが、「国家の利益」という要件は無く、「公共の利益」の規定があるのみである。

⑦ 品種登録の「未譲渡性」（第14条）
「未譲渡性」とは、出願日前においてその品種が販売されていないこと、あるいは出願日1年を過ぎた日より前に中国国内で育種者の同意を得て売り出されていないことを指す。したがって、品種の未譲渡性は、新種品の品種を販売する前にその登録をしないことになる。したがって、品種権の取得にあたっては、未譲渡性の確認が重要とされる。

日本も同様の規定であるが、中国では全品種の保護を行っていないので、新たに保護対象植物に追加指定された場合、有権者が2年間後に出願するか4年以内の譲渡を認めることに留意しなければならない。日本は全ての植物を保護対象としているので、保護対象の追加は起こらない。

⑧ 新品種の名称を選ぶ際に避けるべき要件（第18条）
数字のみからなるもの、社会的モラルに反するものの、植物新種品の特徴、特性、または育種者の同一性について、誤認を生じさせやすいものとは新品種の名称を選ぶ際に避けるものと規定されている。日本には類似の規定はない。

⑨ 外国人などが品種登録を申請する場合（第21条）
第10条で中国に住所を有する個人、法人が申請する場合の規定がある。外国人、外国の企業又はその他の外国の機関については、中国において品種の申請を行う場合、「申請者が属する国と中華人民共和国間で締結されたんだかの合意または両国が共に加盟している国際条約に従い、または相互主義の原則に基づいて取り扱われるものとする」とされているが、現実には中国政府が指定する「品種代理人」を通じてのみ可能である。日本の種苗法には特別の代理人を定める規定はない。

また、植物新種品保護条列には規定されていないが、中国の「品種代理人」の資格は「許可代理人」のそれぞれと別である。農業と林業の植物品種代理人になるためには、それぞれ農業部と林業局の品種代理人の国家資格試験に合格しなければならない。中国農業部は農業関係品種の代理機関を、林業局は林業関係品種の代理機関を認定している。

⑩ 外国への出願（第26条）
中国国内で育種された新しい植物の品種を中国の国内又は個人が外国で申請する場合は中国の審査・承認当局に登録しなければならないという要件がある。日本には類似の規定はない。
①審査の期限（第28条）
中国では、審査・承認当局は品種権の出願日から６ヶ月以内に初歩審査を完了するものと規定している。日本には類似の規定はないが、審査期間について主に行政手続法に基づき、最初の通知は「3月以内」と規定されている。

②審査費（第29条）
中国では、出願人が規定によって審査費を支払った後、審査・承認当局は出願品種の区別性、均一性および安定性について実体審査を行うこととなっている。出願人が審査費を支払わなかった場合は出願が取り下げられたとみなされる。日本には類似の規定は無く、出願時に費用支払い、審査費は不要である。

③審判制度と審判期間（第32条）
出願人が拒絶された場合で不服があるときは、通知を受け取った日から3ヶ月以内に「植物新種の再審査委員会」に対して「再審査（不服審判）」を請求することができる。再審査委員会は再審査請求から6ヶ月以内に決定することが規定されている。日本には類似の規定は無い。審判を行う組織がないため、行政不服審査法に基づく請求を行うこととなる。

④存続期間（第34条）
品種権の存続期間は「15年（永年性植物は20年）」である。それぞれ5年長く、日本の育成者権の存続期間は「25年（永年性植物は30年）」である。

⑤品種権が取り消された場合（第38条）
中国では取り消された品種権は最初から存在しなかった」とみなされる。日本では、育成者権は取り消されたときに消滅するとされ、消滅時期が場合分けされている（第49条）。種登録の要件違反などの場合は「品種登録の時」、外国人の権利の享有の要件を満たさなくなった場合は「該当するに至られた時」、登録料及び割増登録料が納付されない場合は「納付期間が経過した時」である。日本は要件別に細かく規定されている。

⑥侵害訴訟と罰金（第39条）
品種権が侵害された場合、当事者は省レベル以上の政府の農林業の部局に対して要求することができる。また、裁判所に直接訴訟を提起することもできる。侵害者に対して違法な収入の5倍以下の罰金を科すことができる。日本は裁判に提起は可。行政に提訴したり、懲罰償金の規定は無い。

⑦植物新品種が偽造された場合（第40条）
郡レベル以上の政府の農林業の部局は偽造行為の停止を命じ、違法な収入及びその品種の繁殖産を没収し、違法な収入と同額から5倍以下の罰金を科すことができる。日本には類似の規定は無い。

⑧権限乱用や不正行為（第44条）
郡レベル以上の農林業部局や関連部局の役人（公務員）が、権限を濫用し、任務を怠り、個人的利益のために不正を行い、贈賄の強要又は受領した場合など、刑事事件となる。事件が犯罪に該当する場合には役人は行政法でも問われる。日本には類似の規定は無い。

4. 中国法が先行している規定
中国の「植物新種保護条例（種苗法）」と日本の「種苗法」は類似する規定をかなり持っているが、上述したように相違する規定もある。上述した18の相違する規定を4つに分類すると、「C」の「日本法より充実している中国法の規定」が7個で一番多かった。中国法をベースに相違点を検証すると、相違する部分が中国法の方が充実している規定を多数確認できたことは注目すべき事項である。

相違点は権利設定までの規定も多い。品種代理人の家数で規定できるほど、出願数が多いということである。名称に関する細かい規定や審査と審判の期間の法定など、日本の種苗法には規定されていない。

また、侵害被害の際に、行政に対する訴えと訴訟の両方が選べる点と懲罰罰金を認める点も日本と大きく異なっている。

日本の種苗法の条文の数は46条である。もちろん日本の種苗法の方が歴史も長く、条文も252条と多く、さまざまな事情に対する規定を豊富に抱えている。法律としては充実していることは間違いない。

「A：中国の特有の事情に基づく規定」は国の事情によるので改正されない場合があると言われるが、「B：これから中国法が改正されると予測される規定」が改正されれば、一挙に中国の種苗法の方が日本法よりも進んだ条文が多くなる。日本は中国の種苗法のこれらの充実している規定を認識し、さらなる法律や体制整備を行うべきと考える。
表1 4つの分類

<table>
<thead>
<tr>
<th>分類</th>
<th>定義</th>
<th>該当数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>中国の特有の事情に基づく規定</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>これからの事態が改正されると予想される規定</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>中国法により先行している中国法の規定</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>政府の考え方の相違に基づく規定</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

表2 中国と日本の種苗法の相違点

<table>
<thead>
<tr>
<th>No</th>
<th>条文</th>
<th>中文</th>
<th>日文</th>
<th>分類</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>①</td>
<td>報酬</td>
<td>第4条</td>
<td>団体または個人に対して</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>②</td>
<td>権利の内容</td>
<td>第6条</td>
<td>生産販売権のみ</td>
<td>生産・増殖の調整、販売の申出、輸入、輸出、収穫物、収種物の加工品にも及ぶ</td>
</tr>
<tr>
<td>③</td>
<td>同日出願</td>
<td>第8条</td>
<td>先申請主義。同時の場合、先に育種した者が権利付与する。</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>④</td>
<td>外国人への譲渡</td>
<td>第9条</td>
<td>外国人に譲渡する場合、当局の承認要</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>⑤</td>
<td>自家増殖</td>
<td>第10条</td>
<td>全て認める</td>
<td>一部のみ</td>
</tr>
<tr>
<td>⑥</td>
<td>強制実施権</td>
<td>第11条</td>
<td>国家利益または公共の利益のため</td>
<td>公共の利益のため</td>
</tr>
<tr>
<td>⑦</td>
<td>未譲渡性</td>
<td>第14条</td>
<td>保護対象植物が追加の場合、2年間以内、出願から4年以内の観光も可</td>
<td>日本は全植物を保護対象であるから、追加の場合は有</td>
</tr>
<tr>
<td>⑧</td>
<td>新品種の名称</td>
<td>第18条</td>
<td>数字のみ、社会的的名を反するものの、新種の特徴、特性的、育種者の同一性の証明を生じさせるものは不可</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>⑨</td>
<td>外国人の品種登録申請</td>
<td>第21条</td>
<td>品種代理人を通じての申請可能</td>
<td>代理人を定める規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>⑩</td>
<td>外国への出願</td>
<td>第26条</td>
<td>中国の審査・承認当局に登録が必要</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>⑪</td>
<td>審査の期限</td>
<td>第28条</td>
<td>6ヶ月以内に初歩審査完了</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
<tr>
<td>⑫</td>
<td>審査費</td>
<td>第29条</td>
<td>必要</td>
<td>不要</td>
</tr>
<tr>
<td>⑬</td>
<td>審判制度と審判期間</td>
<td>第32条</td>
<td>審判制度あり、審判請求から6ヶ月以内</td>
<td>審判制度無し</td>
</tr>
<tr>
<td>⑭</td>
<td>存続期間</td>
<td>第34条</td>
<td>15年（永年性植物は20年）</td>
<td>25年（永年性植物は30年）</td>
</tr>
<tr>
<td>⑮</td>
<td>品種権が取消の場合</td>
<td>第38条</td>
<td>取消された品種権は取消を決定してそのとみなす</td>
<td>取消された品種権は取消を決定してそのとみなすが原則、要件別に規定</td>
</tr>
<tr>
<td>⑯</td>
<td>侵害訴訟と罰金</td>
<td>第39条</td>
<td>省レベル以上の政府の農林業省局に提出</td>
<td>賢訟、賢訟所、賢訟裁決に裁判あり</td>
</tr>
<tr>
<td>⑰</td>
<td>品種が偽造</td>
<td>第40条</td>
<td>郡レベル以上の農林業省局が停止命令</td>
<td>違法収入と偽造～5日の罰金</td>
</tr>
<tr>
<td>⑱</td>
<td>権限任意や不正行為</td>
<td>第44条</td>
<td>刑事と行政の両面で処罰</td>
<td>規定無し</td>
</tr>
</tbody>
</table>

V. 農業分野の知財戦略

1. 中国農業科学院・農業知的財産権研究センター

中国の農業分野に関する知財戦略を知るには、「中国農業科学院・農業知的財産権研究センター」が作成する「中国農業知的財産権創造指数報告」が大変参考になる17,18。

この報告書は「品種権」、農業に関する「特許権」、農産品の「地理的表示」などを中国の知的財産の現状を「農業知的財産権創造指数」、「農業知的財産権密度」、「権利別の「出願・登録件数の推移」などの観点から分析している報告書である。現在、2015年末までのデータをまとめた「中国農業知的財産権創造指数報告（2016年）」が最新のものである。

16 中国農業科学院農業知的財産権研究センター/中国農業知的財産権創造指数報告（2016年）/研究助成：農業部（課題編号 2130112）：www.ccipa.org
報告書を作成している中国農業科学院・農業知的財産権研究センターは、教育、交流と協力、調査研究を行っている。研究分野は次の4分野であり、現在の研究テーマも公開している（図2）。

① 植物新品種（植物品種保護システム「国内政策」と「外交政策」）、植物品種の保護（「国際的な開発動向調査と対策」、「植物品種保護戦略と計画」、「植物新品種を長期の保護とイノベーション」、「技術の普及」、「農業開発」、「植物品種保護と種子作物管理」など）

② 農業の特許、商標、地理的表示の研究（国内外の農業に関する特許権、商標権、地理的表示に関する「保護政策」と「戦略的計画」、「農業と農業科学技术の革新」、「技術の普及」、「農業開発」、「貿易における特許保護」、及び「農産物ブランドとしての地理的表示の保護及び農業開発」など）

③ 遺伝資源、伝統的知識研究（国内外の遺伝資源と伝統的知識に関する「国際的な動向と対策」、「保護戦略と計画」、「主権」に加えて、「その他の利益配分するべき伝統的な知識の保護」、「遺伝資源」、「生物多様性」、「農村開発」など）

④ 農業研究に関する知的財産情報（研究成果、農業特許、植物の新品種、商標、地理的表示、遺伝資源、伝統的知識に関する「収集」、「処理」、「分析」と「農業の知的財産情報サービス」、「農業」、「知的財産情報技術の研究と分析の統合」、「早期警戒」など）

この研究テーマをみるだけで、非常に積極的に農林水産業に関する知的財産に関する研究と提言機能が存在することができる。

2. 中国農業知的財産権創造指数報告2016

2016年の報告書の頃是次の3点である。

- 2014年の中国の「農業知的財産権創造指数」を100%とした場合、2015年は117.98%であった。中国の東部沿海地域は優位性を持ち続けており、農業のイノベーションは東部移転の傾向が顕著である。
- 「農業知的財産権創造指数」の研究機関ランキングのトップ3はそれぞれ、「中国科学院（100%）」、「中国農業科学院（53.65%）」、「浙江大学（35.08%）」である。
- 2014年末の農業従業者1万人あたりの特許・植物品種保有件数は3.0件と他の業種に比べて低い水準であるが、2000年と比較すると約13.5倍と大幅に増加している。

報告書全体を見ると、中国では知的財産取得の意欲は大変高まっていることが確認できる。この報告書ではいろいろなデータが開示されているが、特徴的なものを紹介することにより、中国の農林水産分野の知財戦略を検討する。

①地域における農業の知的財産指標
農業における知的財産権の地域間格差が報告書の最初のデータである。前述したように三農問題

図2 中国農業科学院・農業知的財産権研究センターの役割

19 中国農業科学院・農業知的財産権研究センターから転載：http://www.ccipa.org/html/zzgzk/zzsj/
20 中国農業知識財産権創造指数報告2016年）から引用転載
の解消のためには、中国におけるさまざまな地域
に農業イノベーションを起こすためには、知的財産権が必須と考えているようである。

②農業の知的財産権指数（教育研究機関）

教育研究機関と中国企業の発表
している。ここでは教育研究機関のランキングの表を解説する。「中国科学院」は3つの指標の全て
で全国の最高水準であり、100.00%という指標を
持っている。第1位の「中国農業科学院」は1.9
倍の差を持っている。

業の第1位は「内モンゴルの伊利実業グルー
プ株式会社有限会社」30.37%であり、比較す
ると3.8倍の差がある。中国では教育研究機関の
知的財産権が依然として優位にある。

③中国企業と外国企業の比較

農業に関連する中国企業とグローバルな外国企
業の特許出願件数については、トップ10の中国企
業とグローバルな外国企業を比較している。「出願
件数」についての定義が報告書では記載が無いので
詳細は不明であるが、世界全体への出願件数を
比較したものと推測できる。

国内外の企業のギャップは依然として非常に大
きな。中国企業の第1位の中国機械工業集団有限
会社さえ、パイエルグループに比較するとわずか
0.58％であると指摘している。

| 表3 地域における農業の知的財産権指数21 |
|----|----|----|----|----|
| 地域 | 中国機械工業グループ有限会社 | 76.81% | 10.00% | 100.00% |
| 地域 | 中国農業科学院 | 76.81% | 10.00% | 100.00% |
| 地域 | 中国農業科学院 | 76.81% | 10.00% | 100.00% |

| 表4 農業の知的財産権指数（教育研究機関）22 |
|----|----|----|----|
| 教育研究機関 | 中國科学院 | 76.81% | 10.00% |
| 教育研究機関 | 中國農業科学院 | 76.81% | 10.00% |
| 教育研究機関 | 中國農業科学院 | 76.81% | 10.00% |

| 表5 中国企業と外国企業の特許出願件数の比較23 |
|----|----|----|----|
| 中国機械工業グループ有限会社 | 767.58 | バイエルグループ（ドイツ） | 132,236.50 |
| 中国農業科学院 | 76.81% | 10.00% | 100.00% |

21 20の第2-3頁の第1の転載：筆者が表から抜粋した地域以

22 20の第4頁の転載：教育研究機関のみ抜粋し、筆者が部

23 20の第4頁の第3の転載：タイトルや企業名などを日本語とした。
④植物新品种出願件数
1999年から2015年末までの傾向として、品種の出願件数は次第に上昇している。2015年末までに中国に対して国内外の出願の累計は15551件である。対前年度比13.30%くらいで順調に増加している。
2009～2013年はさまざまな要因から権利付与が遅れていたが、2014年からは品種件数は順調に増加している。
植物の品種毎にみると、大田作物（畑作物）の出願件数は急激な成長傾向を示している。年間平均成長率18.49%である。蔬菜（野菜）、花卉（花）や果樹（果物）の品種も加速しているが、成長率は比較的小さい。

図3 品種権の出願数と権利数（1999～2015年）

図4 品種権の出願件数（品種種類毎）

24 20の第7頁図1から転載
25 20の第8頁図2から転載
前述の通り、2009～13年はさまざまな要因から権利付与が遅れていたが、2014年からは品種件数は順調に増加している。規模の大きい「大田作物」で顕著に顕れている。

「大田作物（畑作物）」の内訳をみると、玉米（トウモロコシ）が36.83%と一番多く、水稲（米）が32.07%、普通小麦（小麦）が8.88%と続いている。

この3種を合計すると、77.78%となり大田作物（畑作物）の8割を占める。

III.5.で指摘した通り、中国政府は食料安全保障上、主要穀物である米、麦などの主食の自給を死守するという方針に沿った品種改良を行っていると考えられる。

図5 品種権の権利件数（品種権類別）

図6 品種権の出願割合（1999～2015年）

26 20の第8頁図3から転載
27 20の第10頁図6から転載
出願人別の統計をみると、国外からの出願は低いレベルで推移しており、中国国内の「教育研究機関」と「企業と個人」の順調な出願の増加が確認できる。2015年の教育研究機関の出願総数は1,080件であった。

企業と個人は2012年から、教育研究機関と外国の権利者は2013年から大きな伸びを示している。

図7 出願件数の年動向 (出願人別) 28

図8 権利数の年動向 (出願人別) 29

図9 出願人の属性 (1999〜2015年) 30

権利設定について、大きく波高している理由は不明確ではない。

中国に対する出願人の国内比率は93.58%、外国比率は6.42%である。国内出願人では教学科研 (研究機関) が一番多く、企業、個人と続いている。外国出願人では企業が多い。日本における国内出願人は個人が25%であることと比較すると中国の個人
はかなり少ないとえる。

中国の各地域が育種権をどのくらい出願しているかの累計も発表している。品種の出願が多いのは、北京1,570件、河南1,229件、東南1,107件、江蘇1,037件の4省市である。このような発表に基づき、地域間のイノベーションに関する競争を誘発しているものと考えられる。

⑤地理的表示

地理的表示は、農業部（農業部）、质检总局（国家质检总局）、工商总局（国家工商行政管理局）で審査され、認可されている。これらの部署で認可された地理的表示の総数は5,888件ある。

国内の地理的表示は5,796件、外国の地理的表示は92件である。その中の農産物に関する地理的表示は5,677件であるので、中国国内の地理的表示の97.95%を占める。

この農産物の5677件の地理的表示の中で、農業部で登録されたものは1,921件（33.84%）、国家品質檢查総局では1,782件（31.04%）、国家商工業総局では1,995件（35.14%）を占める。

中国政府は、三農問題の解決の要として、地理的表示を利用することで付加価値のある農産品をアピールしようとしている。酢や茶などは既に日本でも知られているものがあるが、今後は5,677件もある地理的表示で保護されている農産品を海外に積極的に輸出して外貨を稼ぐものと思われる。

中国料理を食べる世界人口が多いことを考えると、本物の中国料理の食材は、多くあると考えられる。日本の課題でもあるが、安全安心をどのように保証するのが大きな課題と思われる。

図10 育種権の国内出願人の地域分布（1999-2015年）③

図11 地理的表示の権利設定部署の割合③
農業に関する地理的表示の中で、「初級農産品（農産物）」と「加工農産品（農産加工品）」の詳細をみると、3つの部局のいずれでも「初級農産品」の方が登録されている件数が多い。
「加工農産品」の方が日持ちするので輸出に適しているため、輸出が増えてきた加工品の登録が増えると予想される。
農産物に関する地理的表示の総登録件数は6,457件である。山東省680件、四川省591件、湖北省505件、浙江省321件、福建省302件などの省に集中している。他方、海南、北京、チベットなどの省市は30件以下である。

図12 初級農産品と加工農産品の地理的表示の件数

図13 地理的表示の国内権利者の地域分布

⑥農業関係の特許と実用新案
特許と実用新案のそれぞれの件数、出願の傾向、特許権者の地域分布などと、出願率、維持率と特許の寿命などのパラメーターで、国内の農業の特許技術の現状を分析している。
農業関係の特許と実用新案の出願の合計は655,108件である（一部データはまだ公開していないので総数ではない）、特許が462,550件（70.61％）、実用新案は192,558件（29.39％）である。
農業の特許出願の最も多い領域は「食品業0（食品産業）」で、特許と実用新案の合計は195,942件で、全出願件数の29.91％を占めている。最少は「漁
業で特許権10,998件、実用新案権17,285件である（図14）。

農業関係で権利付与された数は、特許権は142,095件（42.57%）であり、実用新案権は191,703件（57.43%）で、合計333,798件である。日本に比べるとかなり多い件数である。

特許権と実用新案権の合計を技術分類毎にみると、「種植業（栽培業）」が最も多く、合計99,194件（29.72%）であり、次に「食品業（食品産業）」78,330件（23.47%）と「農業生物技術（農業バイオ技術）」61,923件（18.55%）と続いている。

特許で権利付与されたものの中では、「農業生物技術（農業バイオ技術）」が34.77%と一番高く、漁業が2.41%と一番低い。

実用新案で権利付与されたものの中では、「種植業（栽培業）」が42.60%で一番高く、「農業生物技術（農業バイオ技術）」が6.53%で一番低い。

2015年度までの有効な農業関係の特許権と実用新案権の権利の総数は201,273件と判明した。

特許権は103,577件（51.46%）で、実用新案権は97,696件（48.54%）である。有効な権利では、特許権の方が実用新案権よりも件数は上回っている。

分類毎では、「農業生物技術（農業バイオ技術）」の有効な特許権と実用新案権が51,875件と全体の25.77%を占めている。

次は「食品業（食品産業）」の49,611件（24.65%）、「農業生物技術（農業バイオテクノロジー）」の45,018件（22.37%）と続いている。

図14 農業関係の特許と実用新案の出願数

図15 農業関係の特許と実用新案の権利付与数

35 20の第30頁図19から転載
36 有効なとあるが、報告書の中では定義や調査方法などは不明確でない。
37 20の報告書内では「37.348」と特許のみの件数を表記しているが誤記と考えられる。
分類別の特許出願分析では、1993年から「食品業（食品産業）」と「農業生物技術（農業バイオテクノロジー）」は急激に増加し続けている。

教育研究機関、企業、個人別の出願件数をみると、企業の出願が一番多い。成長率では個人の平均年間成長率が「16.74%」と一番大きい。次は、教育研究機関で「16.29%」、企業は「15.29%」である。

農業に関する特許出願件数は462,550件で、国内の出願人の割合は86.79%で、国外からの出願は米国、日本、ドイツ、スイス、オランダなどで合計13.21%である。

国内の出願人は「食品業（食品産業）」、「農業生物技術（農業バイオテクノロジー）」、「種植業（栽培業）」、「農化（農薬）」、「牧業（牧畜業）」、「漁業（漁業）」の順で多く、国外の出願人は「農業生物技術（農業バイオテクノロジー）」、「農化（農薬）」、「食品業（食品産業）」の順で多い。

以上、「中国農業知識産権創造指数報告」の中から抜粋して報告した。中国政府は、政府の方針を明確に示し、農業分野の知的財産戦略を次々としている。その成果を編集として調査報告を行う。農業を食料産業の観点と、外資を示す産業に脱皮させる観点から適切な政策を実行していると推察される。

図16 農業関係の特許と実用新型の有効権利件数

図17 分類別の特許出願件数

---

38 20の第33頁図20から転載
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JST 中国総合研究交流センター（CRCC）
3. 「十三五」 知的財産権保護と運用の主要指標

中国の方が植物新商品の出願件数が多いことに留意すべきと考える。数字を比較すると、2015年の中国の植物新商品出願件数は約17,000件と日本の出願件数941件の18倍である。

さらに「十二五」と「十三五」知的財産権保護と運用の主要指標によると、2020年には中国は25,000件の植物新商品出願件数を目指すという。

特許の保有件数やPCT特許出願件数に比較すると目標価の伸びは緩やかであるが、人口比を考えても日本よりも多くの新商品を創造することを目標としている。

日本は「メンデルの法則」が公表される前から、庶民がメンデルの法則を理解していた国である。このように、品種改良については国レベルでも個人レベルでも取り組んできた歴史がある。中国の大量の新商品創出には注目すべきと考える。

<table>
<thead>
<tr>
<th>指標</th>
<th>2015年</th>
<th>2020年</th>
<th>合計増加倍</th>
<th>属性</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>人口1万人当たりの発明特許保有数（件）</td>
<td>6.3</td>
<td>12</td>
<td>5.7</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT特許出願数（件）</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>植物新商品出願件数（件）</td>
<td>1.7</td>
<td>2.5</td>
<td>0.8</td>
<td>予測性</td>
</tr>
</tbody>
</table>

備考：知的財産権の使用料の輸出額は、五年間の合計値である。
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4. GAP43,44

2009年、中国はGAP認証で農産物の安全性と競争力を確保することとした。農産物の安全性の国際規格である「適正農業規範（GAP）」制度を本格的に実施することとした。GAPとは、農産物の安全性に関する基準として、欧州や韓国でも導入され、東アジアに普及しつつある。日本の導入は遅れている。これに対して、欧州では、民間非営利団体が運営するユーレッパギャップ（EUREPAGAP）の認証を農産物の取引の条件とする小売店が多い。世界で3万5,000社を超える生産者などが認証を受けており、実質的な国際基準である。2006年、中国の農産品の欧州輸出額は前年比23.0%増の55億2,000万ドルだった。伸び率は対アジア（6.4%）よりも大きく、農産品輸出総額の17.8%を占めた。輸出額の上位5ヶ国は、ドイツ、ロシア、オランダ、英国、スペインの順である。

チャイナ・ギャップは2005年12月31日に公布された。輸出モデル基地として、15の直轄市や省（北京市、遼寧省、吉林省、黒龍江省、江蘇省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山東省、河南省、広東省、陝西省、海南省、四川省）を選定し、対象品目は286品目。2006年7月から2008年まで施行され、2009年からは本格実施された。中国政府は、輸出向け生産者にEUREPAGAPを取得するよう指導しており、国内販売向け生産者にはチャイナ・ギャップを取得していこうと指導している。

日本で2006年5月から、世界で最も厳しい残留農薬制度といわれる「ポジティブリスト制度」が施行された。これと契機に、農産物の安全性と国際競争力を高め、日本市場の占有率をさらに拡大する戦略とみられる。

日本の農林水産省は2005年4月に「食品安全のためのGAP策定・普及マニュアル（初版）」を発行し、GAP制度の普及・啓発に努めている。2005年には発足したNPO法人「日本GAP協会」は、日本版GAP（JGAP）の認証制度の普及を図っているが、まだ統一的な策定には至っていない。

日本で初めてEUREPAGAPを取得し、遼寧省大連市で青森産りんごを輸出販売している片山りんごの代表山野豊氏は「中国のGAPを取得した生産者によるりんごの品質は安全性とともに向上してきている」と述べ、その上で、「日本国内で、日本の生産者が海外のGAP農産物に対抗できるのが安心」と国内生産者のGAP取得の立ち遅れを危惧している。今後、東アジア連携協定（FTA）で海外から安価なGAP認証農産物の輸入が拡大するとされる。

5. まとめ

中国の農林水産業に関する知財戦略は、国家の食糧の確保と農民の所得向上を実現するためと考えられる。実現のため、米や小麦などの主食を増やすための技術的な改良を促すことはもちろ、地理的表示保護制度の導入などにより農林水産物の付加価値を向上させることに邁進して三農問題を解決しようとしていると考えられる。

中国はすでに世界有数の「知財大国」であり、整った知的財産制度を整備している。特許出願（特許、実用新案、意匠）の受理数と発明数は、1995年以前の20年間に27倍以上増加し、2005年以前の10年間でそれぞれ4倍以上と5倍以上増加した。特許出願件数は、長年にわたり世界1位に君臨している。

しかしながら、中国国内をみると「地域間格差」が大きく、知的財産権の出願や権利の保有件数もインバランスが存在している。広大な国土を保有する面と、地域地で資源、環境、文化が異なる面を抱えている。今後はこれらのインバランスを経済発展に繋げるために「地域毎の知財政策」の構築が必要と思われる。工業分野やサービス産業分野に住立て、農林水産分野が成長させることが中国の安定的な成長に繋がると考えられる。

東京理科大学専門職大学院教授 生越 由美
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第11章 日本の税関制度を活用した中国の知財強国の実現

I. 初めに

2016年10月、中国深圳で活動する世界的規模の会社からベンチャー企業まで、複数社訪問し、同時に所員200人程度の中規模から500人程度の大規模の特許事務所も訪問した。

その際、中国人の企業担当者や弁理士、弁護士と、知的財産権の活用法として、日本税関と日本の意匠権をテーマにセミナーを開催した。彼らは、非常に熱心に聴いていたが、彼らの質問内容から実に活用してみようという意を感じることはできなかった。

しかし、日本の知的財産権の圧倒的な件数を考えれば、日本税関の使い勝手の良さや日本の意匠権の効果を知ると、彼らが日本人以上に日本税関を利用し、また日本の意匠権の獲得にも力を入れるはずだ。そうなると、世界中の国々にホーム（中国国内）だけでなく、アウェイ（外国）においても「知財強国」中国を強烈にアピールできるのである。

本稿では、中国人の中国税関に対する関心事項は何か、その関心事項を中心に中国税関と日本税関の違いを考察し、実は中国人が知らないだけで、既に中国人が知的財産権を活用できる舞台は整っていることを明らかにする。

II. 日本税関の使い勝手の良さ

1. 中国税関の担保金制度

中国人に日本税関を紹介すると、必ず聞かれることがある。それは、「担保金がどの程度必要なのか？」だ。

日本の税関手続きの中にも担保金と同じ供託金の制度はあるが、日本企業からこの供託金を熱心に聞かれたことがなかったことから、中国人の税関に対する最大の関心事項が「担保金」にあるところは疑う余地はない。

確かに中国には、「中華人民共和国知的財産権関係保護条例」（2010年3月24日改訂、以下「条例」という）及び「中華人民共和国知的財産権税関関係保護条例」に関する実施方針（2009年4月17日公布、以下「実施方針」という）があり、これら条例等によれば、中国において、権利者に対して、申立てによる取締り及び職員による取締りの何れの場合にも担保金を中国税関に提供しなければならない。

具体的には申立ての場合、貨物の価値に相当する担保（課税価格相当）とされている（条例14条、実施方針15条）のである。

職権の場合（1）貨物の価値が2万円に満たない場合、貨物の価値に相当する担保、（2）貨物の価値が2万円から20万円までの場合、貨物の価値の50%相当の担保、ただし2万未満であってはならない。（3）貨物の価値が20万超える場合、10万円の担保とされている（実施方針23条）。

しかも権利者は、上記の担保金を申立てる場合、職権による場合の別に関係なく、担保金を輸入貨物が知的財産権の侵害がある旨の通知を受けた後、わずか3日以内に税関に提供しなければならないのである（条例第16条、実施方針第22条）。

このように中国では、権利者が中国税関で模倣品を止めるとすれば、一定の担保金を短期間に税関に提供しなければならないという、金銭的かつ時間的な負担を強いられるのである。特に申立てる取締りの場合、貨物の価値に相当する担保となるので、その貨物量が大量であれば、担保額も大きくなるのである。

従って、中国人が税関と言えば、担保金が最大の関心事項となることは当府のような事情があるからであり、税関を利用する際の障害になっている。

2. 日中の税関制度の違い

一方、日本税関にも権利者ではない供託金を支払わなければならない場合がある。

具体的には、侵害認定手続において輸入貨物の見本検査をする場合（関税法施行令第62条の25）と、侵害認定手続が終了するまで時間がかかり、輸入貨物が輸入されないことで、輸入者が損害を被るおそれがあるような場合である（関税法第69条の15）。

しかし、これらの規定により権利者は必ず供託金の支払いをしなければならないわけではない。

1 条例及び実施方針は、独立行政法人日本貿易振興機構（JETRO）北京センター知的財産部統の訳文を利用、参照した。
見本検査が必要となるのは、貨物の成分や内部構造の検査をしなければ、権利侵害を確認できない特許の場合がある。外部から確認できる意匠で必要となるケースはないと考えられる。

また、侵害認定手続において、終了まで時間がかかるのは、輸入者から無効抗弁の反論がある場合や侵害陳明に時間を要する特許権の場合であり、意匠権の場合は特許権と比べ侵害の判断に時間要することも少ない為、供託まで必要となるのは稀である。

日本税関において、権利者が供託金の支払いが必要となるのは、知的財産権の種類によって異なり、対象権利が意匠権の場合に供託金の支払いが必要となる可能性は低いと言えよう。

以上のとおり、中国人が中国税関を利用しての場合、権利の種類に関係なく、担保金の支払いを要求され、その支払い期日が非常に短く、権利者にとって利用しにくい制度になっている。

これに対し、日本税関を利用しての場合、知的財産権の種類によるが、少なくとも意匠権については供託金を支払う事態を想定できないため、中国人であれ、意匠権者であるかぎり、供託金の金銭的負担の可能性が低く、権利者として日本税関は利用勝手が良いと言えよう。

III. 侵害者の現状と中国人の日本の意匠の意識

1. 侵害者（模倣者）の流入状況

2016年3月特許庁編「2015年度模倣被害調査報告書」によれば、中国で製造された模倣品の供給先として、2014年度の構成比で日本はトップの中国国内（27.3%）に次いで世界で2番目（15.3%）に多い供給先となっている。

この調査報告書は日本企業のアンケート結果に基づくものであるが、中国の2015年の貿易額のシェア3が日本は米国、香港に次いで、第3位（6.0%）であり、本物である模倣品で製造地は同じ中国であり、模倣品も本物の輸出量に相応しで輸出されるはずであるから、中国企業の模倣品も日本へ相当程度、輸出されていると思われる。

すなわち、中国人企業にとっても日本市場への自己の模倣品の流入を阻止する必要性が高いと言えよう。

2. 進化する模倣品

ところで、模倣品業者は、知的財産権を権利者以上に意識し、いかに権利侵害を理由に輸入貨物が日本税関で止められないかを工夫している。

例えば、商標権侵害の観点を含めるため、輸入する際に侵害画像を外し、日本内に入れた後で侵害画像を貼して販売することなど作付けだ。

また、模倣品は決して商標権侵害に止まるものではない。左の扇風機、ダイソンテクノロジー・リミテッド（以下「ダイソン社」）が開発した羽根のない扇風機で、その期的なデザインと機能性により、日本でも人気商品となった。

模倣品業者はこのような売筋商品を前に、仮にそのデザインに意匠権があったとしても、何もしないわけではない。先ずは、そっくりそのまま似た商品をつくり（模倣品1）、それが権利者に目
を付けられると、権利抵触しないデザインを創りだす。勿論、全く新しいデザインであれば、ダイソン社の風機を買おうと思っている消費者に見向きもされないので、できる限りダイソン社の風機のデザインを残そうとする。その結果、次のような模倣品2、3が誕生する。

このような模倣品は、ダイソン社のような世界的に著名企業の商品だけをターゲットにしてい るわけではない。売れる商品であればどんな企業の商品であっても良いの。これは日本企業であ れ、中国企業であれ、全く関係ない。

図2の美容ローラーは、ローラーを回転して肌をなぞることで、ローラーからも微弱電流で皮 膚を刺激し、 nouve評価美肌効果を発揮する商品で、女性の間で人気を博した商品だ。

図2 ダイソン社製風機と模倣品

図3 美容ローラーと模倣品
そこで、模倣品業者は、意匠権に抵触せず、しかもデザイン上の特徴である、蜂の尾尾のようなハンドルやV字形のラーラーを残したいと考え、その結果模倣品B、C及びDが誕生する。

模倣品Bは、ハンドル形状をそのままにして、ローラー形状を変えている。
模倣品C、Dは逆にローラー形状をそのままにして、ハンドル形状を変えている。これら模倣品の特徴は部分的に共通するところがあるにも、全体として似ていない。つまり意匠権に抵触しないデザインとした点にある。

3. 部分意匠の意匠権の活用

では、上記のような模倣品に対して、本物を開発した本家は、なす術がないのであろうか。

確かに意匠の類否判断は、全体観察を主とするため、部分的に異なるところがあれば、全体として非類似と判断される可能性がある。現に模倣品業者はこのことを知っており、本物を部分的に変えて、意匠権に抵触しないような模倣品を創りだしている。

しかし、日本には部分意匠の制度があり、部分意匠を平成10年（1998）の意匠法改正で導入した趣旨として、特許庁は「近年、独創的で特徴ある部分を取り入れつつ意匠全体で侵害を避ける巧妙な模倣が増加し、特にその投資を保護することができないものとなっていたことから、物の部分に係る意匠も保護対象となるように改正したものである。」（特許庁編工業所有権法（産業財産権法）逐条解説（第19版）、第1069頁）としている。

これは、まさに上記模倣品に対抗すべく生まれたのが「部分意匠」と言えるのである。

上記のとおり模倣品業者がダイソン社の扇風機のイメージを残しながら模倣する限り、模倣品に少なくとも本物のデザイン上の特徴が部分的にあるはずである。

従って、この特徴部分に部分意匠があれば、このような模倣品は、基本的に部分意匠の権利と抵触することになるのである。

そこで、以下に模倣品1乃至3とダイソン社の意匠権（全体意匠と部分意匠）を例として、部分意匠の効果を検討する。但し、ここでの意匠の類否判断は筆者の個人的なものであることを予め了解願いたい。
4. 日本における部分意匠の出願状況
特許庁編、『2016特許庁年次報告』によれば、以下のとおり出願全体に占める部分意匠の出願件数の割合が年々上昇しており、2015年には、部分意匠の出願件数は12,203件、全体の40.8%も占めるに至っている。

図5 日本における部分意匠及び関連意匠の出願件数・シェア

5. 中国人の日本の意匠に対する意識
中国人は、意匠出願の件数につき、数字だけ見れば他国を寄せ付けない程、膨大な量の出願がある。日本との比較では、2015年度、中国（569,059件）は日本（29,864件）の約19倍の規模であり、第2位の韓国（68,086件）の約8.4倍もある。
一方、「2016特許庁年次報告」の「外国人による日本への意匠登録出願件数の推移」（図6）によれば、2015年の中国人による意匠出願は「334件」、外国人の意匠出願全体に対する中国人の出願の割合も全体の6.6%しかいない。

中国人は自国で60万件に近づく程の大量の意匠出願をしながら、隣国の日本には、これの0.05%の300件程度しか意匠出願をしていないのである。
因みに日本人は、同じ2015年に中国に3,827件も意匠出願していることからも、中国人による日本への意匠出願の意識の低さを窺い知ることができる。

6. 中国人による日本の部分意匠の出願・登録
細者中国人による、日本の意匠出願の意識の低さから、中国国内に制度のない部分意匠を日本で権利取得している中国人はいないと考えるのが自然だ。

上記特許庁年次報告には、外国人による部分意匠の出願、登録件数などのデータはなく、独立行政法人工業所有権研修館が運営する特許情報プラットフォームの「意匠公報テキスト検索」においても、中国人による登録状況を直接、検索できる項目はない。
そこで、「意匠公報テキスト検索」において、権利者（出願人）の項目に「有限公司」を入れて検索をした。有限公司は、中国の企業であれば、大抵その会社名に含まれているからである。
その検索結果は、2922件ヒットした。さらに部分意匠に絞ると304件、ヒットした。
しかし、「有限公司」が付くのは中国企業だけでなく、台湾企業も同じであるから、304件の部分意匠の内から除く必要がある。結果、中国企業ののみ部分意匠（日本企業との共同出願は含まない）は、45件に過ぎない。

この数字の低さは、中国人の個人や会社名に「有限公司」を含んでいないものがあるとしても、中国人の日本の部分意匠の意識はないと結論付けるに十分と思われる。

図6 外国人による日本の意匠登録出願件数の推移

IV. 舞台は整っている！

1. 日本税関の意匠権に基づく輸入差止申立の現状

現在、日本税関に意匠権に基づく輸入差止申立は、83件の申立が受理されている。この受理件数は他の知的財産権、特許権の16件に比べて5.2倍、商標権の356件にくらべて約4分の1程度ある。この件数は、日本の裁判所の侵害訴訟において、意匠権侵害訴訟の判決が毎年、1桁の件数しかないこととは異端の差である。

最近の日本税関の取締の実績をみれば、平成26年（2014年）には、東京税関の平成26年（1月～6月）の差止実績として、意匠権侵害物事が28,541件（前年同期比約108倍、構成比20.8%）を差止している。

東京税関は、平成26年度にいかなる意匠権に基づき差止されたのか明示していないが、輸入差止件数中、文具類が28,602件（前年同期比18.1%減、構成比20.9%）であり、輸入差止申立の受理案件の中で、差止された侵害物の例として図7左の商品「輸ゴム」をあげ、受理申立の中に、この輸ゴムの他に文具類の商品がなかったことから、「輸ゴムに係る意匠」（登録番1,172,075号）に基づき3万点近い貨物を差止したと思われる。

また、同じ年、名古屋税関でも意匠権侵害物事が大量に止まった。ここでも、対象となった意匠権を明示していないが、名古屋税関は、品目別輸入差止件数では、吊り下げ照明器具などの「電気製品」が前年同期比20.5倍（23,602点）となり、大幅に増加し、輸入差止件数も商標権侵害物事の次に意匠権侵害物事が23,040件（同29.4%、同110.2倍）であったと分析している。

そうすると、意匠権輸入差止申立の中で、意匠に係る物品が「吊り下げ照明器具」としているもののは、図7右の意匠（登録番1,378,871号）のみしかヒットしないので、これが2万点の侵害物品を止めた意匠権ということになる。

以上のとおり、日本税関は、意匠権に基づく輸入差止申立がなされているなら、2万点を超える貨物を意匠権侵害として、差止しているのである。

図8に日本税関の底力は、筆者が関与した「特許権に基づく輸入差止申立」によると、平成28年に特許権侵害物事として、实物物品を合計600キログラムも差止した実績がある。

要するに日本税関は、輸入貨物が意匠権侵害の該当認定を、裁判所や特許庁とは別に判断できる力があり、商標権侵害の判断しかできないわけではない。

また、確かに意匠権輸入差止申立は、83件中、外国企業の申立が7件で、しかもその内、1社が4件の申立を行っているので、その件数は少ない。

しかし、商標権輸入差止申立の356件中、その37.5％にあたる134件が外国企業によるものであることから、外国企業は知的財産権の種類によっては積極的に日本税関を利用しているのである。

| 表1 知的財産別輸入禁止実績 |
|-----------------
| 項目 | 平成23年 | 平成24年 | 平成25年 | 平成25年上期 | 平成26年上期 | 前年同期比 | 構成比 |
| 特許権 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 実用新案権 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 意匠権 | 43 | 24 | 14 | 5 | 6 | 120.0% | 0.1% |
| 商標権 | 8,933 | 10,601 | 10,797 | 5,848 | 4,913 | 84.0% | 98.8% |
| 善作権 | 277,961 | 320,321 | 300,649 | 159,473 | 106,794 | 67.0% | 78.0% |
| 著作権 | 68,495 | 20,248 | 3,350 | 1,111 | 1,647 | 148.2% | 1.2% |

図7 輸入を差し止められた意匠権侵害品（左：輸ゴム 右：吊り下げ照明器具）
従って、中国人も日本で意匠権を取得すれば、外国企業であるか、日本企業であるかに関係なく、日本税関に意匠権の輸入差止申立ができる舞台は整っているのである。

2. バリ優先権主張を伴う日本への意匠出願

中国人は、大抵の場合、特許に限らず、意匠でも中国の出願に基づきバリ優先権を主張して日本に出願している。

しかし、中国には、部分意匠の制度がないため、中国の自己の意匠出願に基づきバリ優先権の主張を伴う部分意匠の意匠出願を日本に行っても、バリ条約による優先権主張の効果は認められない（平成28年3月11日改訂意匠審査基準、71.13【バリ条約による優先権等の主張を伴う部分意匠の意匠登録出願】参照）。

図8の右側は全体意匠として、中国に意匠出願した後、左側の部分意匠を日本にバリ優先権を主張して意匠出願をしたものである。

しかし、日本の出願日（第1国の出願日）と日本の出願日（第2国の出願日）の間に、日本の意匠が登録され、日本の意匠出願日前に日本の登録公報が開示されたのである。

そうなると、日本の意匠登録出願は、全体意匠から部分意匠としているので、バリ条約による優先権主張の効果が認められず、このため日本の意匠出願は第2国の出願日を基準に新規性等を判断されることになる。結果、日本では、中国の意匠公報により新規性が認められず、登録されないことになる（登録されても無効理由がある）。

これは、バリ優先権主張を利用すると、中国の図面を利用できるため手続的に簡便であり、しかも中国の出願日から6ヶ月以内に日本に出願すれば良いのだから、時間的に余裕もあることから、出願人の都合を優先させた結果のように思える。

少なくとも中国独自の制度である「保密審査」とは関係ない。すなわち、中国において、いかなる企業又は個人であっても中国で完成した特許と実用新案を外国に特許出願する場合、事前に国務院特許行政部門による保密審査を受けなければならない。保密審査の手続き、期間等は国務院の規定に従って実施する。
第12章 日中知財現場の実務上の課題と展望

I. 中国出願急増の影響

図1の通り、中国における特許出願数は急増しており、2015年の特許出願数は110万件を超えた。しかしながら、図3を見ると2015年の中国から日本への出願は僅か2840件に過ぎない。今後、この中国における出願の急増は日本へどのような影響を及ぼすのであろうか。

図1 各国特許出願数の推移

図2 PCT国際出願件数の推移（上段から2012〜2015年）

図3 外国人による日本への特許出願件数の推移

<table>
<thead>
<tr>
<th>年度</th>
<th>米国からの出願</th>
<th>欧州からの出願</th>
<th>韓国からの出願</th>
<th>中国からの出願</th>
<th>他の出願</th>
<th>出願件数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2011</td>
<td>23,414</td>
<td>22,922</td>
<td>6,134</td>
<td>1,401</td>
<td>4,185</td>
<td>55,030</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>22,922</td>
<td>20,899</td>
<td>5,682</td>
<td>2,022</td>
<td>4,232</td>
<td>55,783</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>23,481</td>
<td>20,604</td>
<td>2,583</td>
<td>2,054</td>
<td>4,227</td>
<td>56,705</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>25,996</td>
<td>21,147</td>
<td>5,682</td>
<td>2,840</td>
<td>4,620</td>
<td>60,028</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>26,501</td>
<td>20,754</td>
<td>5,222</td>
<td>4,585</td>
<td>4,585</td>
<td>59,882</td>
</tr>
</tbody>
</table>

対合計比率（2015年）

- 米国からの出願：44.3%
- 欧州からの出願：34.7%
- 韓国からの出願：8.7%
- 中国からの出願：4.7%
- 対合計比率：7.9%
まずは、中国における特許出願傾向、中国のPCT国際出願傾向及び中国から日本への出願傾向を見てみる。図1は各国の特許出願件数の推移、図2は各国のPCT国際出願件数の推移、図3は外国人による日本への特許出願件数の推移である。第1国へ出願した後のPCT国際出願をする場合は12ヶ月、PCT国際出願をした後に外国へ出願を廃する場合は基準日から30ヶ月の移行期間が設けられている。数値上は中国出願増加の影響でPCT国際出願へ及びされるのは約1年後、日本への出願へ及びされるのは約2年半後となる。

中国における特許出願数の急増は、既に中国のPCT国際出願に反映されている。これらのPCT国際出願は、基準日から30ヶ月以内に日本へ移行される可能性がある。中国から日本への出願が上昇傾向にあることから、今後中国から日本への出願も増加していくであろう。弊社（TRY国際特許業務法人及び虎威国際知財サービス）においても、この1年で中国から日本への出願依頼が増加している。

さらに、中国の知財戦略として、世界的な知財戦略で中国の影響力増を図る方針を掲げられ、中国企業の海外進出を知財面で支援することとされている。苦悩する中国における知財マインドの高まりも、中国出願急増の影響で長期的に注視していく必要があると考える。

II. 中國における知財マインドの高まり

筆者らは、2016年10月に中国・深センにて、知財セミナーの開催及び特許法律事務所の訪問を行った。その際の様子と中国における知財マインド（知財を重視する姿勢）について感じたことを作報告する。

1. 知財セミナー

広大なサイエンスパーク「南山智園」の風景

（2）1MORE社を訪問

1MORE社は、2013年に設立されたイノベーションを製造販売している中国深セン市に拠点を置くベンチャ企業である。1MORE社は中国のスマートフォンメーカーであるシャオミ社にイノベーションを提供することで有名になった企業である。設立からの3年間、毎年
年社員数が倍増してきたと言う。この会社の知財担当者の名刺の裏書きに「Chairman Assistant & Legal Director」と書いてあったのが印象的だった。彼は、中国でも知財に非常に力をいれているファーウェイ社の知財部の出身者で、1MORE社の創業者に誘われ、創業メンバーとして1MORE社に入社したと言う。ここからも、1MORE社が知財を如何に重視しているかが見えた。

（3）DJI社を訪問
DJI社は、民生用ドローンおよびその関連機器の製造会社であり、世界の商用ドローン業界最大手であり、世界シェアの70%を占めている。

DJI社の社内風景

DJI社は、2005年に香港科技大学を卒業した汪滔（Wang Tao）によって創業され、創業者である汪滔の父親は中国弁理士であると言われており、DJI社は中国企業の中でも知財に力を入れている会社として有名である。DJI社の知財担当者の話によれば、自社製品の模倣品が世の中に数多く出回っているとのことである。そこで、知財部員としては、このような模倣品に対する対策として、如何に知財強化を戦略的に行うかについて問われた。特に、日本の動的意匠の類似判断については非常に詳しく把握していただき、日本の知財専門弁理士とも議論できるレベルだった。

（4）中国の特許法律事務所訪問の様子
筆者らは、深セン地域の特許法律事務所をいくつか訪問した。どの事務所のスタッフも若き世代が多く、活気にあふれていた。その雰囲気は、中国の知財の新たな担い手としての使命感に燃えているように感じた。また、このような若き世代のエネルギーが、中国の知財活動を活気づかせていることを実感させた。

深セン地域の特許法律事務所の経営者は、何れも30代で、ここ5年間で200人程度の規模まで事務所を成長させた。北京地域の特許法律事務所は、大手事務所になればなるほど内外業務（外国企業から中国への知財業務）をメインで扱う事務所が多いが、深セン地域の特許法律事務所は、ほとんど国内企業からの業務を受けていた。深セン地域の特許法律事務所は、内外業務（中国国内企業から中国知財業務）について豊富な経験を積んでおり、内外業務（中国国内企業から外国への知財業務）も益々増えているため、外国知財制度についても興味深く、日本の知財実務についても細かい質問を多く受けた。
3. 中国弁理士及び中国特許事務所の現状

中国的弁理士や特許事務所の現状は、日本でもあまり知られていない。ここでは紹介するデータは、中国国家知識産業局のサイトより入手したデータである。

中国弁理士の数は、合計1万4754人である。北京・上海・広東省がビッグ3であり、弁理士ゼロは西省（チベット）自治区だけである。

一方、特許事務所の数は、合計1524社に上っている。北京、上海、広東省がビッグ3であり弁理士数と一致している。ただし、製造業が集約し製品開発にも圧倒的な活動をしている広東省が上海の2倍もあることは注目される。

<table>
<thead>
<tr>
<th>省市名</th>
<th>代理人数</th>
<th>省市名</th>
<th>代理人数</th>
<th>省市名</th>
<th>代理人数</th>
<th>省市名</th>
<th>代理人数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>北京</td>
<td>6400</td>
<td>天津</td>
<td>236</td>
<td>河北</td>
<td>150</td>
<td>山西</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>内蒙古</td>
<td>16</td>
<td>遼寧</td>
<td>308</td>
<td>吉林</td>
<td>102</td>
<td>黑龍江</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>上海</td>
<td>1082</td>
<td>江蘇</td>
<td>1009</td>
<td>浙江</td>
<td>707</td>
<td>安徽</td>
<td>199</td>
</tr>
<tr>
<td>福建</td>
<td>206</td>
<td>江西</td>
<td>66</td>
<td>山東</td>
<td>513</td>
<td>河南</td>
<td>218</td>
</tr>
<tr>
<td>湖北</td>
<td>238</td>
<td>湖南</td>
<td>221</td>
<td>広東</td>
<td>1771</td>
<td>広西</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>湖南</td>
<td>14</td>
<td>重慶</td>
<td>160</td>
<td>四川</td>
<td>387</td>
<td>貴州</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>雲南</td>
<td>101</td>
<td>西藏</td>
<td>0</td>
<td>陝西</td>
<td>185</td>
<td>甘肅</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>青海</td>
<td>7</td>
<td>寧夏</td>
<td>28</td>
<td>新疆</td>
<td>37</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>省市名</th>
<th>機構数</th>
<th>省市名</th>
<th>機構数</th>
<th>省市名</th>
<th>機構数</th>
<th>省市名</th>
<th>機構数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>北京</td>
<td>448</td>
<td>天津</td>
<td>26</td>
<td>河北</td>
<td>21</td>
<td>山西</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>内蒙古</td>
<td>4</td>
<td>遼寧</td>
<td>47</td>
<td>吉林</td>
<td>16</td>
<td>黒龍江</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>上海</td>
<td>117</td>
<td>江蘇</td>
<td>103</td>
<td>浙江</td>
<td>79</td>
<td>安徽</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>福建</td>
<td>26</td>
<td>江西</td>
<td>12</td>
<td>山東</td>
<td>60</td>
<td>河南</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>湖北</td>
<td>35</td>
<td>湖南</td>
<td>30</td>
<td>広東</td>
<td>221</td>
<td>広西</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>湖南</td>
<td>2</td>
<td>重慶</td>
<td>20</td>
<td>四川</td>
<td>52</td>
<td>貴州</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>雲南</td>
<td>15</td>
<td>西藏</td>
<td>0</td>
<td>陝西</td>
<td>25</td>
<td>甘肅</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>青海</td>
<td>3</td>
<td>寧夏</td>
<td>3</td>
<td>新疆</td>
<td>6</td>
<td>国防</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>香港</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. 事務所設立の条件

中国において特許事務所を設立するための条件は以下のように規定されている。

専利代理管理弁法の主な条文を解説する。

＜第3条＞
専利代理機構の組織形式はパートナー制専利代理機構又は有限責任制専利代理機構とする。パートナー制専利代理機構の場合は、名以上のパートナーが共同出資で設立し、有限責任制専利代理機構の場合は、名以上の出資者が共同出資で設立しなければならない。

＜第5条＞
専利代理機構のパートナー又は出資者は下記条件に合致しなければならない。

(1) 専利代理人の資格を持つ
(2) 専利代理機構において年以上の執業経験を持つ
(3) 専任で専利代理業務に従事可能である
(4) 専利代理機構の設立申請時に、満65歳を超えない
(5) 品行方正である

1 http://dlgl.sipo.gov.cn/
＜第6条＞
下記の状況のいずれかに該当する場合、専利代理機構のパートナー又は出資者になってはならないものとする。
(1) 完全な民事行為能力を持たない場合
(2) 国家機関又は企業、事業単位に勤めており、辞職、解任又は離職休養、定年退職の手続をまだ正式に行っていない場合
(3) 別の専利代理機構のパートナー又は出資者として2年未満の場合
(4) 「専利代理業務規則（試行）」第5条に規定された通報・批判又は専利代理人執業証取り上げの懲戒を受けて3年未満の場合
(5) 刑事処罰を受けたことがある場合（過失犯罪は除く）

＜第13条＞
事務所（注：支社または分室）の設立を申請する専利代理機構は、下記の条件を合致しなければならない。
(1) 設立して満2年
(2) 10名以上の専利代理人を有する
(3) 前年度の年度査証を通過した

III. 中国における権利化について

1. A社の事例

日本企業であるA社から「日本及び欧州で特許を取得したが、中国では拒絶査定となり審査（復審）においても拒絶が維持されてしまった」との相談があった。

以下に述べるように、一般的には中国における審査は厳しいという印象であり、審査基準における進歩性の判断も相違する部分がある。中国で権利化するためには中国の審査状況を踏まえた対応をする必要がある。A社に対しては、中国で権利化するための明細書を作成して、新たに出願することを対応した。

2. 中国の特許査定率

図4に主要特許庁の特許査定率を示す。
欧州特許庁（EPO）は40%台であるが、その他の特許庁では70%程度になっている。2015年の日本特許庁の特許査定率は、71.5%と公表されている。しかしながら、中国国家知識産権局（SIPO、以下中国特許庁）からは特許査定率が公表されていない。

そこで、既知の数値を用いて、中国の特許（発明特許）査定率の概算を求めることができる。図5に主要特許庁の一次審査通知までの期間及び最終処分期間を示す。

中国特許庁の最終処分期間は21.8ヶ月であることを、出願から約2年後に特許査定又は拒絶査定の最終処分が決定されるものと推測する。各年の出願件数と登録件数から中国発明特許（特許）の概算登録率（以下、中国の特許査定率）を図6として求めた。

中国の特許査定率は40%程度となり、主要特許庁の中でも最も低く出た。中国の現地代理人に話して聞いても、40～50%程度であった。

中国で出願される特許は、価値の低い「ジャンク特許」が多いと指摘されてきた。こうした指摘は中国政府も認めており、特許の出願件数よりも出願した特許明細書内容の質を高めるために「量より質」への方向転換策を始めている。この方向針を受けて中国の有名企業や大学は出願から登録件数を増やす戦略に切り替えているようである。

図4 主要特許庁の特許査定率
図5 主要特許庁の審査期間
図6 中国発明特許査定登録率
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3. 特許査定率のばらつき
図7に2014～2016年の月別の発明審査（特許）登録件数を示す。2014年は毎月2万件程度が平均的に登録されている。2015年、2016年の年間総計登録件数は、それぞれ、35.9万件、40.4万件と出願数に応じて増加しており、先に求めた概算特許査定率も約43%と安定している。しかしながら、2016年の月別の登録件数を見ると、異常なばらつきが見られ、2016年7月の66,000件に対して、同10月は僅か6,900件である。
このような状況からすると、特許査定において常に同様の判断が行われているのか疑わしいと感じさせる。審査時期において特許査定され易い時期と、されにくい時期があるのではないかと感じるところがある。仮に中国特許庁の内部で登録件数又は特許査定率が調整されていると仮定するなら、出願し権利化するタイミングを考慮しなければならないだろう。

図7 発明審査登録件数（2014-2016）

4. B社の事例から
日本企業であるB社の事例である。研究開発は日本で行っているが、製造も販売も中国であるから日本での権利化は不要であり、中国での権利化を図りたいとの依頼があった。
一般的には、中国で権利化する場合、日本語で特許明細書を作成して、日本特許庁へ出願し、中国語へ翻訳して、中国特許庁へ出願することとなる。しかしながら、B社では、日本語での特許明細書の作成及び日本特許庁へ出願する事は不要であり、その費用も無駄になる。そこで、以下に示すような中国直接出願フローにより対応した。中国資本の日本企業等が増加すれば、第1国出願は中国で行い、必要に応じて日本やその他の国へ移行することも考えられる。

5. 中国直接出願
図8に、中国へ直接出願するための出願フローを示す。日本企業（日本の発明者）が中国へ出願する場合の一般的な出願フローは、日本弁理士が日本語で特許明細書を作成し、日本特許庁へ出願し、中国語へ翻訳して、中国弁理士が中国特許庁へ出願する。日本弁理士と中国弁理士が組むことによって、中国へ直接出願することが実現される。日本の発明者からのヒアリングを受けて、中国語の明細書を作成して、日本特許庁に出願することなく中国特許庁への出願を行う。日本語等の外国語で作成された特許明細書を中国語に翻訳して出願することに比べて、中国語で特許明細書を作成することは中国語の表現、ニュアンス等を的確に記載することが出来、また中国の審査状況に対応した出願が可能となる。

6. 翻訳の問題
外国出願においては、常に翻訳の問題を抱える。機械翻訳レベルの向上、安価な翻訳会社の増加などにより、翻訳コストを重視する場合の選択は悩みしい。当業者が技術内容を把握するための翻訳であれば、簡易的な翻訳で足りることがある。しかしながら、特許明細書は権利書としての役割を果
たすものであり、母国語で権利範囲を明確に規定しなければならないのであるから、翻訳レベルが低ければ権利化することもできない。

仮に誤訳のままに特許査定されて登録されても、権利を行使するときに出願者が考えていた元々の権利範囲と違うものになっていると、元も子もないことになる。B社の事例では、中国語で明細書を作成することで、訳訳のリスクを低減するとともに、日本人の発明者は簡易的な翻訳文にて明細書の技術内容を確認することとした。

### IV. 日中知財の課題と展望

#### 1. 訳訳の問題

機械翻訳レベルの向上や安価な翻訳会社の増加等の社会環境の変化が見られるが、外貨出願において常に訳訳の問題を抱える。知財のグローバル化に伴い特許翻訳者のレベルアップと代理人（弁理士）の語学力の向上が求められ、訳訳によるリスクを低減させるような対策が求められる。しかしながら、当初から完全な内容の翻訳文を提出することが望ましいが、実際問題としては、当初から完全なものを作成する場合は少ない。

PCT国際出願及び外国語出願については訳訳訂正が認められているが、補正書の提出が無料であるのに対し、訳訳訂正書の提出は有料である。パリ優先権に基づいて母国語（日本の場合は日本語）で出願した場合には、訳訳の訂正はできない。日本特許庁では、2016年から外国語出願の対象を拡大され、中国語での外国語出願が認められたこととなったが、外国語出願費用は、一般的な出願費用よりも高く使いづらい状況にある。

<table>
<thead>
<tr>
<th>表3 訳訳出願別費用及び訳訳訂正件件</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>訳訳訂正書の提出（19,000円）</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT国際出願に基づく移行（14,000円）</td>
</tr>
<tr>
<td>パリ優先権に基づく出願（14,000円）</td>
</tr>
<tr>
<td>パリ優先権に基づく外国語出願（22,000円）</td>
</tr>
</tbody>
</table>

このように、実務上においては、コストと訳訳によるリスクを把握した上で対応することが求められる。審査段階において、外国出願における不明確な記載の多い訳訳によるものであり、補正可能な範囲は訳訳訂正が可能であれば修正できるが、補正・訂正が困難な案件もあり、適切な権利化を阻害することとなる。日本特許庁として、外国語書面出願の拡大を図ったことにともなって、訳訳訂正書の無料化、外国語書面出願費用を一般的な出願費用と同等にするような手当の検討を望みたい。

#### 2. 技術流出から技術流入へ

中国知財においては、模倣品対策や技術流出などの問題が取り上げられることが多いが、今後の技術流入へと変化していくものと考える。技術流入は脅威でもあるが、歓迎すべき面も大きい。知的財産法においては、発明者が日本人であるか中国人もかに関係なく、適切に保護された有益な技術は、産業の発達に寄与することとなるからである。

中国からの輸入貿易額は、19.4兆円であり、日本の輸入に占める中国の構成比が24.8％であるように、多くの中国製品が輸入されている（2015年財務省貿易統計より）。既に、品質の高い中国製品や中国の新しい技術に基づいた製品も日本へ入ってきている。将来的には、中国資本によりMade in JAPANの製品が作られることも考えられる。

実務上は、中国企業による日本での権利取得の増加に対応することとなる。中国企業による日本での権利取得が増加すれば、これまでない権利行使の問題や、特許売買やライセンス等の問題が生じることから、中国企業のことを知ることが必要となる。それに対応するために、日本企業としても適切な権利取扱得が更深められることとなり、中国での権利化も必要となる。このような日中知財の状況の変化を注意深く検討するとともに、適切な知財サービスの提供が求められている。

TRY国際特許業務法人代表弁理士
虎威国際知財サービス代表取締役
石川晃
李永虎
第13章 中国の技術取引市場と
知財情報データベースに関する調査

Ⅰ．中国の技術取引市場

2005年以降、中国では「自主創新」（自主的イノベーション）の国家戦略のもと、外国技術依存から脱却し中国独自技術の開発・確立を重視し、知財強国を掲げた多くの政策が打ち出されている。

この国家戦略では、「技術の導入」と「中国での研究開発」をどのように結びつけて中国独自のイノベーション成果を生み出すかが鍵となる。

中国ではこれを実現するための仕組みとして、政府・大学・企業を問わず様々な組織が技術取引の主体として活動する、大規模な技術の取引市場が形成されている。その実態を知ることは、中国のイノベーションの流れをつかみ、日本のどのように関わっていくべきか考察する点で有益であると考える。

本稿ではまず、現在に至るまで技術取引に関連するどのような政策が実行されてきたかについて述べる。また、中国国内技術市場における技術の取引約款などの統計から、技術取引市場の動向を調査した。そして技術取引の実施主体として重要な役割を果たしている「常設技術取引機構」について調べた結果、北京技術交換所（CTEX）を取り上げることにした。

最後に、インターネット事業を展開する「騰訊」（テンセント）等例に、中国型のイノベーション例から日本と中国との接続の可能性について考えたい。

Ⅰ．技術取引に関連する科学技術振興政策

中国では1982年以降、相次いで研究開発促進のための政策が実施されてきた。特に「863計画」（ハイテク研究発展計画）、ならびに「973計画」（国家重点基礎研究発展計画）がよく知られており、これらはイノベーション体制の整備に大きく貢献した。ハイテク研究の産業化・国際化の促進を目的として実施された1988年の「火矩計画」（タイムマ計画）は現在も継続しており、全国に数多くのハイテク開発区が創設されたのは、このタイムマ計画によるものである。

図1 各時期に発表された国家科学技術計画
図1は政策を各時期で示したものであるが、1995年以降の政策は、外国技術への依存を克服するための戦略にシフトした点が特徴的である。特に、2005年に公布された「国家中長期科学技術発展計画要綱」及び関連政策では、2020年までに自立的イノベーション能力を増強するという目標を掲げ、対外技術依存度30%以下、誘因資金の投入規模など具体的な目標を設け世界レベルへのキャッチアップを目指してきた。

これらをリンクした技術移転に関する主要政策としては、2006年の「国家中長期科学技術発展規画要綱」、「技術市場の発展を加速する意見」、2007年の「国家技術移転促進行動実施方案」がある。この時期から、技術移転メカニズムの改善や仲介機構の専門化の推進など、国家技術移転事業を戦略的に推進するための政策多く打ち出されていたことが分かる。

2011年以降実施された「第十二次五ヵ年計画」は、科学技術関連の振興発展政策が最も多く実施された五ヵ年と言われており、「国家十二五科学技術発展計画」、「科学技術体制改革の深化と国家創新生体制建設の加速に関する意見」など、イノベーションに関する人材づくりなどに注力するようになった。

さらに、2015年には製造大国から製造強国への転換を目指す「中国製造2025」ロードマップ（製造業中国版「インダストリー4.0」）も打ち出され、この計画を契機に中国の科学技術政策は自主イノベーションの方向大きく転換していった。

2012年の「第12回技術市場五ヵ年計画」では、技術移転の更なる活性化に関する中期戦略が盛り込まれている。特に技術市場のネットワーク化、国際化を目標として掲げており、全国統一型的一大技術市場の構築という構想を打ち出している点に注目できる。

2014年から第十六次五ヵ年計画が始動し、産学官の提携強化を通じたR&D成果の商業化の加速、知的財産権に関する改革など、経済成長のモデル転換において、イノベーションを通じた経済効率の向上が重視されていることが読み取れる。

「十三五国家知的財産権保護と運用計画」においても、知的財産権取引のプラットフォーム構築の強化など、技術取引をさらに活性化させ、イノベーション成果の活用を促進させるためにの多くの戦略が取り込まれている。

2. 技術取引に関する統計

2016年1月14日の科技統計報告によると、2014年の技術取引成約額は8000億円を突破し、前年比14.8%増の8577.2億円（約16兆1072億円）となった。2014年においても、取引成約額は技術サービスが最も高く、前年比24.29%増の4246.7億円（約6兆9748億円）となった。

次に技術開発は前年比6.33%の2949.01億円（約4兆8500億円）、技術移転は前年比4.93%増の1137.17億円（約1兆8703億円）、技術相談（コンサルティング）は前年比35.33%増の244.29億円（約18018億円）の順となっている。

図2は2013年までの技術取引成約額の推移を表したグラフであるが、全体的に取引金額は増加し、取引形態のシェアに大きな変動は見られない。

図2 中国国内技術市場における技術取引成約額と形態別構成比

1 Science Portal China「科学技術政策概況」より引用：http://www.spc.jst.go.jp/policy/science_policy/chapt1/1_2_1.html
3. 国家常設技術取引機構

中国では、1990年代前半から、技術取引を主な業務とする「仲介者」による技術取引が盛んになった。「技術移転センター」、「技術市場」、「産業取引所」などの類似した名称が様々なに用いられているが、これら個別の組織の形態を統称したものとして「常設技術取引市場」という名称も存在する。

2007年から、中国科学院、中国教育部、中国科学院が技術移転を促進するためのアクションプランがスタートした。2008年には「国家の技術移転の促進活動に関する実施案件」を実行する方策の一つとして、科学技术部が全国で技術移転のモデル化事業を展開し、実証的な活動を支援してきた。これを推し進めるため、2008年以降、国家技術移転モデル機構の認定が行われている。

図3は、技術取引の実施主体と技術移転モデル機構等の関係に関する図である。中国における技術取引に関連する組織は、さまざまな系統が存在しており、サービス体制についても似通った部分が多い。複雑に絡み合っている状況であるが、常設技術取引機構や技術移転サービス機構が、優秀な技術サービス資源を一元化し、総合的なサービス体制を提供するための基盤として重要な役割を担っているようである。

（1）中国技術交易所（CTEX）視察レポート

筆者は2016年11月に、中国の技術移転と知財動向を調査するために北京を訪問し、中国の常設技術取引機関の一つである中国技術交易所（CTEX-China Technology Exchange）を訪問した。CTEXの取り組みを中心に、技術取引を巡る動向についてまとめたい。

イ 概要

CTEXは、国務院の批准を経て、2009年8月13日、国内4機関（北京市政府、科学技術部、SIPO、中国科学院）の出資により共同で設立された政府機関である。

CTEXは、科学技術部が認めた唯一の公共サービスプラットフォームを運営しており、工業情報化部が認可した唯一の軍事・民間間取引所、さらに、SIPOが認可した国家特許技術を展示・取引できるセンターとしての資格を有している。
主な業務

主な業務は技術データベースに基づく情報発信や、仲介マッチングサービスであるが、優良プロジェクトにはCTEXが直接融資も行なっている。

筆者が訪問した際には、国家知識産権局（SIPO）の委託を受け、特許技術の価値評価、審査に係る基準作りを通じているとのことだし、日本の研究成果も参考にしているとのことであった。また、技術に関する融資業務として、銀行と、技術を有する企業の間を取るコーディネート役も担っている。

技術を売る側として、成熟した大企業（華為技術など）や大学などの提携機関があげられるが、買い手は、中小企業が多い。総合家電メーカーの小米（Xiaomi、シャオミ）、電気機器メーカーのOPPO（オッポ）など新興企業も技術導入に意欲的である。株式を介しての取引も含めると、年間取引総額は280億円（約4760億円）に上り、直接現金での売買は8,000万〜1億円（約13億〜16億円）程度とのことである。

知財オークション

CTEXでは1階ロビーの大型電光掲示板に、売却希望の特許権等が表示されており「知財オークション」が行われている様子を見られた。ただし、知財のオークションが技術取引の主なツールというわけではなく、CTEXが、これら、と投資したくなる優良技術については、CTEXや取引先の傘下にある200程度の関連企業・団体の専門家による技術評価、市場リサーチを行い、マッチング先の選定まで行ってはいる。

さらに、導入交渉の後にはリーガルサービスの提供まで行っているが、まず一気貫通のサービスを提供している。他方で財政の流動リスクというジレンマがあるため、他のグループ企業と共出資してファンドを設立し、投資することを計画しているとのことであった。

オークションには、原則誰でも所定の登録手続きをとれば参加可能である。ただし、競争企業との競合は問題があるため、相手方（買い手）のことは調査しているようで、売り手の意向により販売制限を設けるなど一定の配慮がなされている。

ヒアリングの際に、「ここで日本の技術をオークションにかけることは可能か？」と尋ねたところ、全く問題ないととのことであった。

日本の技術をCTEXのようないくつかを通じて移転するというスキームは、未だ一般的ではない。しかし、特に環境技術のように日本が経験と最新技術を有している分野については中国側も導入を期待しており、日本側のアプローチ次第では、技術テーマ（例えば、環境・省エネ・福祉）を決定し、日本企業が有する技術や特許権などを提示する機会を作ることは難しくない。その両側は相互技術導入、企業マッチング仲介に力を入れている。現在は、小米の米国技術導入をサポートした。

スイスの場合は「SWISS CENTER」、イスラエルの場合は「Trendlines」などの現地の技術仲介会社（民間企業）、あるいは研究機関、もう1つは技術に関わる政府を背景に持つ行政サービスセンターなどとも連携している。シンガポールは技術取引所と連携しているが、現段階では技術情報交流手続き上のことである。

日本とのリレーションについては、将来の戦略としてはあるが、長期的な展望のこともあった。何よりもCTEXを訪問した日本人は、私たちに初めてだと言われて驚いた。まずは特許技術に関する情報交流を目的とした共同セミナー、研修などを通じ協力関係を構築していく必要がある。

知財ファンド

CTEXは、北京市内の各社と共同で担保会社を作り、このファンドが、融資側と銀行の間に入っている。資金規模は20億円（約340億円）に発展している。同じような仕組みが山東省もある。

特許を担保に融資するというスキームは、日本
では銀行が特許を担保としてなかなか価値を認めず活用は広まっていない。その主な理由は、債務を返せなかったときに特許を処分しようがないという点をうまく解決できなかったことにある。

中国的知識財産の立て直しは、もっと大枠で、個別案件に介入・サポートするというよりは産業資本の参加のイメージである。融資先の会社がうまくいければ、結果的に単なる融資となり、仮に経営が危険すれば、経営に介入し低コストで権利を取得できることになる。このスキームがうまく機能しているのは、CTEXの専門チームの特別スキルはもちろん、CTEXとファンドを一体となって案件をドライプしているからであり、このスキームはなかなか真似できるものではないと感じた。

（2）まとめ

CTEX 賞金を通じて、組織・業務フローの両面から、中国が国をあげて技術の導入、開発、保護、活用まで本気で取り組んでいることが伝わってきた。

技術の導入、マッチング、開発、活用、という一連のスキームにおいては、大学・政府機関・企業など多くのプレイヤーが存在するため、これらをうまくライクする必要がある。この点中国では、政策と連携した組織体制、組織間の技術や情報をやり取りするための仕組みがあった上で、導入からマーケットインまで一貫して CTEX が関与することで多くの実績が上がっている。

また、CTEX は全国 80 の支所を設け、実際の導入先であるメーカー等が集まる地域などに支所を設け、そこを基点とした技術移転サービスを展開している。データベースを中心としたプラットフォームを整備するだけではなくないことと認識した上で、技術を必要とする地域へ必要な技能をきちんと届け、マッチングを促進し、マーケットで成果を出すという目的を達成するために、地道に取り組んでいるという印象を受けた。

中国と日本の関係については、日本の保有する環境・省エネ技術などは今後も中国での導入のニーズが高まると考えられるため、CTEX としても、日本との協力関係を拡大したいとの意向がある。しかし、諸外国と比べて日本との連携は活発でない。その理由の一つとして、そもそも日本には各国に設置されているような「技術取引所」のような機関がなく、日本はグローバルな「技術取引所」同士のネットワークに参加できていないことがあげられる。

日本の技術情報の所在については中国側も情報収集しているが、大学や各機関がそれぞれ技術リストを出しているにとどまり、一元化されていないという印象を持たれているようである。これは日本の組織体制では仕方がないかもしれないが、少なくとも中国の技術情報蓄積の方向性としては、単用技術を含む政府の保有する情報、大学の技術、民間企業の技術、取引所をはじめとする外国からの技術情報をも扱う機関の情報全てを、組織の垣根なく集積していく流れになっており、その方向性は意識すべきである。

日本の技術取引情報の集積、諸外国への発信においては、その情報が誰のために、何のために活用されるためのデータベースなのか、グローバルな流れを視野に入れ、趣旨が明確になるようなプラットフォームとして構築していく必要がある。

4. 中国におけるイノベーション

（1）中国における「創新加值（イノベーション）」の流れ

胡錦濤時代の「自主創新型」政策では、2006 年の「国家中長期科学技术發展計画綱要（2006-2020 年）」において、自主イノベーションを構成する三つの要素として、①独創的イノベーション（基礎的または中核的技術の発明とその応用）、②技術統合によるイノベーション（既存の技術を組み合わせて新しい製品やサービスを生み出すこと）、③導入・消化・吸収・改良によるイノベーションをあげ、国家主導のプロジェクトが急推進された。具体的には「ハイテック企業」の認定や、「創新型企業」の育成事業で成果が見られ、特許出願件数も急増した。

一方、当時は民間企業による研究開発活動は既存技術の改良レベルと言われており、中国独自の中核技術開発のレベルには遠いと言われていた。しかし近年、中国式のイノベーションを経て、社会にインパクトを与えるようなリーディング企業が登場してきている。

中国のイノベーションとして際立っているのが、マーケットのニーズを的確にとらえた「需要呼応型創新型」である。

「需要型呼応型創新型」とは、技術は必ずしも最先端ではないものの、既存技術や部品・材料を組み合わせて、経済の発展段階やユーザーニーズの変化に適した形で商品やサービスを「創新」することを言う。これは製造業だけでなくサービス業にも見られ、際立っているのが百度（バイドゥ）、阿里巴巴（ア
リババ)、騰訊（以下テンセント）の中国3大インターネット企業のサービスである。ここでは中国のイノベーションの例として、テンセントを取り上げたい。

(2) テンセントと京東が提供する「世の中を変える」サービス

テンセントは、1998年に広東省深セン市で設立された。1999年にインスタントメッセージング「QQ」をリリース、2011年より「微信（WeChat）」の提供を開始した。WeChatは6億人のユーザーを獲得している。

中国では、このWechatと競争した新サービスが一気に普及している。例えば、「微信支付（Wechat payment）」という電子マネーである。これは、オンラインバンキングなどによりアカウントにお金をチャージし、店頭やネットショップ上のQRコードにかざすだけで支払いができるほか、個人間での取引やグループへの送金、配車アプリとの連携など非常に多くの機能が搭載されており、今では強力な決済プラットフォームになっている。

2014年からスタートした「微信红包（Wechat red packet）」というお年玉をやりとりするサービスは、まさに中国人のニーズにマッチしたサービスである。その他にも、ローカルクーポンサービスやタクシー呼出機能の提供など、人々の生活の様々なシーンの「軸」となるサービスを提供し続けている。

WeChatのサービスの中で、個々のアプリやサービスは欧米や日本でも見られるものである。しかし、WeChatサービスの最大の特徴は、中国の「モバイル・ファースト」な消費者のために、WeChatオンリーでのサービスを満たすことができるように、モバイルコマースのインフラが閉鎖的に構築されている点である。

2014年、テンセントは中国電子商取引業界2位の「京東商城（JD.com）」に出資し、テンセント傘下の微信と京東が組むこととなった。すでに普及していた微信（WeChat）の決済システムと、中国主要ECとの合体により、ネット通販を利用する人々には非常に便利になった。

一方の京東は、もともとは家電を専門に扱うモールとして有名であったが、テンセントと組むことで、今やアパレルや食品まで何でも扱うモールとして成長している。

中国でのEC市場の発展は、日本に居ながらにして見ると、未だに「偽物をつかまされるのではないのか？」とまず思ってしまうのが現実かもしれない。これは海賊版や模倣品が横行していた時代の感覚が残っており仕方ないとは思うが、模倣品の撲滅については実効性のあるアプローチが業界全体として徹底されてきており、知らずに買われたというようなケースは稀になったとも思う。

1ユーザーとして京東のサービスを使ってみると、配達の正確性や破損の心配は全くなく、むしろ日本にはない徹底的にユーザーの利便性を追求した機能が付加されており、しかも採用タイミングは日本より中国の方が早い場合がある。

昨年11月の北京訪問の際に北京にある京東本社を訪問する機会があったので、その内容をレポートしたい。

イ 京東の概要

京東は2016年のFortune500にランクインし、2014年Nasdaqに上場した。

従業員数は全社で15万人（北京本部は1.5万人）、時価総額3.5兆ドル。ネット関連企業としては世界トップ10に位置付けられる。2016年3～6月の3ヵ月取引総額1604億円（約26兆4000億円）、粗利652億円（約1兆724億円）。取引量は3.76億件。アクティブユーザー数は1.88億人。2011年から15年、取引量はほぼ倍々で発展している。

京東法務部知識産権部へのインタビュー

ロ 京東の主要事業

EC、金融（保険など）、技術（クラウドコンピューティング、ビッグデータ運用によるサービス開発、スマート家電）などを主たる事業としている。

全国に近代的な物流センターを6拠点備え（瀋陽、上海、武漢2ヵ所、貴陽、広州）、これら複数市をカバーする物流センターが設置されていることで、全国で受注した後販売のセンターから発送され、配送の速さが実現されている。

5 写真提供：日中経済協会
2016年6月上旬、京東はドローンを使った宅配業務を正式にスタートさせた。江蘇省の農村部から始まり対象エリアは徐々に拡大している。ドローンの積載能力は10〜15キログラム、航続距離は15〜20キロメートル、最高飛行速度15メートルで飛行できる。これは無人輸送のニーズを分析して専用に開発されたもので、荷物の積み下ろしや離陸、帰還を自動で行うことができる。

2013年にAmazonがドローンで商品配達が可能になると発表したが、実際にドローンで初めて商品配達を実現したのは京東であった。とはいえ、ドローン配達はテクノロジーの問題だけでなく、安全性の確保など法制度の問題が大きいのも事実であり、京東も最初は江蘇省の試験で实施したようである。

京東のシステムは、中国でのEC産業の規制を拡大により、物流効率の向上が急務となっているところ、注文頻度が少なく物流インフラが弱い農村地域であっても車両で配達しなければならず、「ラストマイル」のコストが高まっていたことがある。ドローン導入以降は、1注文当たりのコストが約8円からかからないところまで抑えられたという。

ハ 京東の技術

上述のドローン関連技術のほか、京東の新たな特許技術に、「拍柵輸」と呼ばれる写真と買い物データを結合したサービスがある。例えば、ネットで欲しい服があったとき、顧客が顔写真データを入れると自分に似た形で合成映像を出すことができる。もう1つ、街角で偶然欲しい衣服を見つければ、京東で検索すれば似た服を検索することができるというサービスである。これらのサービスは認知度がまだ高くなりないものの、統計を取ったところ、1ヶ月で何百万回も使われたことが分かっており、今後のサービス拡大の手がかかる

を感じているとのことであった。

このほか、荷物自動配達ロボット、物流倉庫内での自動荷物識別装置などの保管技術、無人自動車システムなども実験中とのことである。いずれも知的財産権の確立を目指している。

京東の特許取得状況を見ると、ビックデータと物流や機械系の技術を結合させた発明特許が中心である。2016年10月までの特許出願件数は2000件を上回っており、米国、欧州、露、インドニアシア、シンガポール、豪州など12ヶ国で重点的に出願を行っている。

京東には知財戦略チームがあり、その中の「審査チーム」がパテントマップを中心に出願すべきかどうか方向性を示す役割を担っている。さらに、軍事発明制度も整備されてきていると語っていた。

(3) センテなどと東京の事業展開

センテなどと京東の事業展開を見ると、既存のリソースを組み合わせて新たなサービスを打ち出し、それを実現するための過程での中国独自のインパクトのある技術が生まれ、研究開発が加速し、それによってさらに新たなマーケットが生まれていることが分かる。結果として、人々の消費行動を変形、生活を変え、さらには中国で長年ネッタになった物流事情を変えるという大きな流れが起きており、まさに「機会」であると感じた。

新たに生まれたマーケットニーズを基に地道な技術開発を重ねて力を付けてある企業が、今後の「技術創新型企業」として注目していくと思われる。

(4) 中国のイノベーションの潮流と日本企業

中国全体のイノベーションの流れを見ると、胡錦涛時代の国家プロジェクト中心のイノベーションから始まり、近年は民間企業を中心にマーケットニーズを素早くキャッチし中国ならではの製品やサービスを展開する「需要応答型革新」へ移行してきた。

その後、2014年中の「新常態(ニューノーマル)」政策と呼ばれる、新たな経済政策が打ち出され、イノベーションの方向性は「技術創新型」へ移行している。

新政策「中国製造2025」は、できるだけコストを強みとする「製造大蔵」から技術優位の「製造強国」への転換を目指すもので、今後は、製造業の技術力をベースとするイノベーションの促進が加速するだろう。技術創新型の企業を目指す中国企業が増えってくると予想される。

 lehet 京東の宅配用ドローン

6 https://www.dronesplayer.com/「京東送貨無人機首度試飛 地中部農村網購物流圈」より引用
巨大なマーケット、製造業の一の基礎があること、そして法整備が進んでいることから、中国と外国との技術提携もさらにスピードアップしてくると考えられる。

日本企業の中国事業展開においては、産業技術に強い日本と、マーケットのニーズをいち早くキャッチでき、一定のブランドを有する中国企業のリレーションが実現すれば、大きなビジネスチャンスが生まれる可能性がある。

ただし、中国で活動する日本企業の事業の進め方を見ると、ハンドリング・意思決定は全て日本本社が行なうというパターンも相変わらず多く、中国マーケットの変化に対応できていない印象を受けることが多い。一方で欧米企業はマーケットの近くに意思決定できる組織を置き、本社からの完全な権限移譲がなされているケースが多い。これは中国人や中国社会に適応させる組織づくりであると考えられ、マーケットニーズの獲得から開発、マーケットインまでのスピードは最速である。

日系企業の商品・サービスに対する中国消費者や企業の高い関心という日系企業の強みは大きいが、それを生かすためには、中国側と一体となった既存の枠に捉われないビジネスモデルの構築が必要となる。

中国のマーケットの変化は日本では想像できないスピードで進んでおり、単純に固定されるような「勝ちパターン」は存在しない。それは逆に、マーケットに密着した商品やサービスを打ち出すことができれば新たな事業機会はいくらでもあることを意味する。業界を超えたスケール感のある日中連携の実現を期待したい。

II. 中国知財情報データベース

1. 中国知財情報データベース

中国の特許（特許・実用新案・意匠）出願件数は世界一となり、圧倒的なポリュームの文献データとして蓄積されている。さらに近年は技術内容においても高度化、複雑化しているため、特に中国で事業展開する企業にとっては、日常的に中国知財データベースを利用して、侵害否認調査や先行文献調査を行う必要が生じている。

そのような知財活動を通じて、中国知財情報のデータベースが広く活用されており、大きく分けると、ファミリー型（主に英文コンテンツにより主考国からアジア諸国まで幅広く網羅したデータベース例：Espacenet）とローカル型（原語をいち早くフルテキストで収録した中国現地データベース例：CNIPR 中文、SIPO 中文）があり、調査の目的に応じて活用されている。

中国知財情報に関するデータベースについては、日本特許庁が平成27年1月より、中国・韓国語の特許文献を日本語で検索可能なシステムとして「中韓文献翻訳・検索システム」を提供している。このシステムの翻訳精度と検索精度については、JETRO中国IPG管理・情報専門委員会が2015年に行った成績報告「中韓文献翻訳・検索システムに関する調査研究」によりまとめられている。

それによると翻訳精度については、多少の誤訳・訳抜けがあったとしても大まかに発明の内容を理解できる案件が8割以上あるもの、一方で発明を把握できない案件も存在するとしている。「係り受け」という文の誤訳が断トツで多いという結果が報告されている。本委員会では、中国語ができない人が本システムを利用することを前提とし、翻訳内に誤訳があったとしても発明の内容を理解する上で助けとなる「ハンドブック」を作成・公表しており大変有益である。

このように知財情報のデータベース業界では、日本特許庁も含め種々の試みがなされており、知財情報への効率的なアクセスのニーズが高まっていくことの表れと言える。

2. 国知財データ運用会社訪問レポート

筆者が2016年11月に同方知網（北京）技術有限公司、北京知産宝網絡科技発展有限公司（IPHOUSE）を訪問された際の体験を報告する。

（1）同方知網（北京）技術有限公司

イ 概要

同方知網（北京）技術有限公司は、知財領域を主とするデータベースシステムCNKI（China National Knowledge Infrastructure http:// oversea.cnki.net）の運用母体である。

CNKIは、中国の総合的な学術情報データベースで、国内・海外の特許情報、学術雑誌、新聞、ジャーナル、博士・学位論文などあらゆる書籍・雑誌をデータベース化している。

同方知網（北京）技術有限公司訪問の際、中国国内・海外の出版物を3000人のスタッフの手作業により電子化していく現場を案内された。

全ての出版物はバーコード管理され、スキャナで正確に取り込まれているか目視によるチェック、修正作業を行っている。

参考：中国IPG（知的財産権問題研究グループ）2015年活動成果管理・情報専門委員会：https://www.jetro.go.jp/world/asia/cn/ipg/ipgreports.html
目的は、主に後販企業が特許化の方向性を探る際に活用することが多いようである。

（2）北京知産宝網絡科技發展有限公司（IPHOUSE）

IPHOUSE は中国知財司法情報データベースサービス会社で、中国初の知財判決書データベース、裁判官、弁護士、当事者の司法ビッグデータ情報分析を専門としている。その他、ネットメディアにおける知財関係の情報発信なども行う。

この会社はメンバーのバックグラウンドが多彩で、メディア出身者、裁判官、オーディション会社からの転職者などが参画している。

□ IPHOUSE のサービスの特徴

IPHOUSE の運営するデータベース「IPNOW（索駿）」には30万件の判例が蓄積されており、さらに5000件の知財レポートをネット公開している。このレポートは商標局、版権局、大学の知財関連専門家から寄稿されたものである。その他、テレビなどで教育フォーラム事業にも取り組んでいる。

同社のデータベースサービスの内容については、本報告書の中にある「中国の商取用知的財産権データベースの発展」とのタイトルで張強・北京知産宝網絡科技發展有限公司（IPHOUSE）社長が執筆済である。ここでは、筆者らが実際にこのデータベースを見学した様子を報告する。

IPNOW（索駿）は、全判決文、判決を下した裁判官のほか、判決を下した裁判所、対象した特許事務所と弁護士、提訴当事者など様々な角度から最近10年の判例のデータを蓄積しており、条件設定に基づきリストやグラフで抽出が可能である。

8 写真提供：日中経済協会
9 写真提供：日中経済協会
このように詳細な事項をデータベース化することや、裁判所の審査の特徴、各裁判所の審査傾向など細かく分析できる。このシステムを使えば、例えば、最も審理期間が長かった裁判は3,122日かかっていたことがすぐに抽出できることを筆者に示してくれた。特許に関わる賠償金額や、平均値、また一審が二審でひっどり返った例なども検索可能であり、実際に見せてくれた。

このツールを用いることによって、原告企業がどこ知的財産事務所の弁理士を使い、誰（個人、企業）を相手にしているのかなど、知的財産訴訟に関わる係争の情報をリアルタイムに提供でき、戦略を立てられる大変有用であると感じた。IPHOUSEではデータベース提供だけでなく、コンサルティングにも力を入れており、クライアントの要望に応じたレポート作成も請け負っている。

これまで、過去の中国のデータの収集・分析は大変な作業で、データの不透明さや分かりづらさがネックになっていた。また、近年の知的財産訴訟件数の増加により、データを定量的に分析する必要があるが、IPHOUSEはこうしたニーズに対するソリューションを提供し、新たなサービスを次々とリリースしようとしている。

(3) 中国知財情報へのアクセス時の課題と日中知財情報ビジネスの展望

筆者は日常的に中国特許調査業務に関わっているが、中国知財調査業務のニーズは年々増加しているのが感じている。これまで依頼された中国知財調査を類型ごとにまとめると以下のようになる。

10 http://ipipnow.cn/index.html
イ 横断特許対応型
　これは、日本や他国ですでに特許済や権利消滅済の権利を「焼き直し」して、実用新案や意匠として出願されているケースがない、調査するものである。形状に特徴のある製品や汎用品に多く見られ、出願人は中国のローカルメーカーが多い。先使用権の主張や、権利を無効にするための手段はあるものの、立証するには一定の困難さがあるので、中国での事業展開に合わせて権利化できるものは実用新案でも意匠でも、取得しておくことが重要である。

ロ 競合他社の中国特許対策型
　中国的巨大市場を狙って、日本または欧米から関連特許が出されている場合が多い。この場合は、競合他社の出願人情報である検索が可能であるが、企業名が色々な表記（中国語や英語）で出願されているため、漏れなくサーチするには出願人の名寄せ作業が必要となる。

ハ 中国が先行する技術分野対策型
　例えば、合金やセメントなど、中国の大学と企業が連携して古くから研究開発を行っているような分野については、文献の蓄積が厚く、思いもしないような資料が出てくることもある。特に無効資料の調査の際には、有用な情報の宝庫となり得る。
　中国知財情報を探査とした調査サービスの市場は一時規模あるものの、中国文献の取扱いに際しては、やはり「技術」と「言語」の壁がネックとなる。特に、特許文献は中国語と日本語が理解でき、知財の知識があり、技術理解力のある人でなければ情報を捉えず、ある程度担当者によって結果が左右されてしまうため良いサーチャーを見つけるのが難しく、調査結果に対する評価も難しい。委託して、英語でサーチする方法もあるが、タイムラグが存在することと、原語が正確に読出されているか不安が残り、別の面での難しさが伴う。
　一方、上述したような課題を解決できるようなスキームを構築することができれば、新たなビジネスチャンスに繋がる可能性がある。中国のデータベースは大変高度かつ精密に構築されているが、これまでの最大のネックは、中国のデータベース運用会社、日中のサーチャー、弁理士といった日中間のブレーカーと連携させたスキームが確立されておらず、情報がそれを必要とするユーザーへきちんととしたメタリカルとして届いていない点であった。
　現在、株式会社発明通信社とIPHOUSEとの新規事業が始まており、近日中に裁判情報の統計データの販売が日本でスタートする予定である。代表の山田大辅氏によると、中国の裁判情報のデータについては、特に中国で事業展開する企業にとっては重要な情報となるものの、これまで統計的に見る手段がなかった。しかしIPHOUSEのサービスにより、定量分析と個別案件の情報収集の両方が可能になったとのことである。
　ただし、裁判情報データに対するニーズは増えているとしても、データベースをただ売るのではなく、膨大な量のデータを基にいかにクラウドアントへのソリューションを提示できるかが鍵となるため、データベース運用会社と日本企業との間のハンドリングが重要になる。
　この点発明通信社とIPHOUSEの事業スキームにおいては、中国側との間に発明通信社が入ることによって、日本企業の要望を正確に把握できると、中国側と直接やり取りする場合のコミュニケーションの問題も解消されている。
　山田氏によると、中国では2015年頃から知財情報分析・ライセンス系のサービスが増えてきているとのことである。また、近年中国ではAIの研究開発もかなり進んでおり、知財情報分析の分野でも活用が進むと予想されることである。
　中国では、ライセンスや技術移転などの知財活用に関する政策の推進に伴い、今後ますます知財情報を活用した価値評価や解析の重要性が高まっていくと考えられる。目下がそれぞれ確立しているデータベースをうまく繋げ、連動させることで、よりユーザー利用性が高まり新たなニーズ獲得に繋がる。今後の日中の中知財情報ビジネスの発展に期待したい。

特許業務法人IP-FOCUS 弁理士 宮川 幸子
第14章 中国の模倣品の歴史から見た
知財意識の変革

I. 模倣品は日本の方が先鞭

筆者が中国を初めて訪問したのは1999年である。このころ北京の大通りに面した商店では、ヨー
ロッパの有名ブランドのバック、シューズ、小物類などの模倣品が山のように積まれて売っていた。
その光景を初めて見たときは驚いたが、ほとんど中国は国ぐるみで模倣品を容認する国家と理
解するようになった。

このような模倣品がどのようにして製造され流通するのか興味を持ち、取材して出版した。そ
の取材過程で、中国で模倣品を製造しているのはごく一部の業者であり、国家も中国知識産権局
（S IPO）も模倣品対策に手を焼き、国家として模
倣品撲滅への対策に取り組んでいる実情を知った。

2004年に「中国ニセモノ商品」（中公新書ラクレ）を出版し、その2年後の2006年に「変貌する中国
知財市場 -ニセモノ大国から知財大国へ」という
本を出版したが、さっぱり売れないかった。しかし
この本の副題をいま見て、わずか2年後には中国
が知財大国へ変貌することを筆者は肌で感じてい
たことを作って行って価値があった。

中国の模倣品問題は、世界的な産業技術史のひとつ
コマであり、産業発展の過程において呑んだあだ
花である。しかし中国の模倣品に対する日本人の
無理解が目立ち、江戸時代までたびらに中国文
化を移入し、明治維新以降は西欧文化と技術を移入
した、戦後も「一号機輸入、二号機国産、三号機輸出」
と政府が公言していたように、日本こそ模倣の歴
史を歩いた国であった。

1980年代に米国に取材で行き、スポーツメー
カーや宇宙関係の企業を訪問すると、多くの開発
現場には絶対に入れてくれなかった。「日本人はす
ぐ真似をするから」とはっきり言われた。筆者
は新聞記者であるので真似はしないと言うと、分
かっているように笑いながら軽く肩を叩かれた。その体験は筆者の原風景として、心の中に
刻み込まれている。

1. 第一世代はデッドコピー

筆者が見てきた中国の模倣品の第一世代は、
デッドコピーであった。2000年ころに北京市内に
は「四大ニセモノ市場」があった。一番有名なのは
秀水市場である。そこへ行けば、世界中のおびた
だしい模倣品があふれていた。

工業製品の部品を販売している市場にも足を
運んだが、そこに日本製の模倣品があふれてい
た。本物と見分けがつかないし、実際に被害にあっ
た日本企業に行くと専門家でもわからないことが
あると語っていた。筆者はそのとき、中国の模倣
品製造技術は水準を超えるものあり、いずれ独
自の技術開発で日本に追いついてくるのではないかと感じた。

Bireley's（パヤリース）ジュースになりました「Baiier」ジュース。
1950年代に日本で出回り、ホンモノの瓶を回収し販売していた。
左は2002年ころのニセモノ市場のベッタと言われた秀水市場の光景。右は2005年に新装した秀水市場であり、詳らかに巨大ビルが生まれ変わった。中国の急成長を示す象徴的な写真である。

マキタの模倣品電動工具（左が模倣品）

インクジェットの真品と模倣品

トヨタ自動車から見せられた「TAYOTA」という商標は、字体と共に一見、「TOYOTA」と読むような巧妙さであり、極力 החץ模倣品自歩車であった。トヨタのハイラックス・サーフを真似た中国のハイラックス・セーフという自動車は、外観をそっくりままねした車であり、そのデザイン、製造技術など急速に中国の工業力をアップしてきたことを示していた。

「SONY」「HITACHI」の商標を真似た模倣品
3. 第三世代は先取り商標に進化

商標、意匠などが国際的に通用する権利であることを学んだ中国の入団者は、この国際的な制度を逆手にとって、権利を先に取得してビジネスを展開する方法に進化してきた。これが合法的に商標などを先取りするやり方である。

日本で人気のあるアニメ漫画の「クレヨンしんちゃん」の商標を持っている株式会社は、2004年4月、上海の企業とライセンス契約を結んで中国で「クレヨンしんちゃん」グッズの販売を始めた。ところが中国の企業から商標権侵害と主張され、上海などの売り場から商品を撤去させられたり、在庫品を没収させられる事態になった。

中国の企業が中国語表記である「蠍筆小新 (ラビット シャオシン)」（クレヨンしんちゃん）を商標登録し、福建省、香港などの企業3社も、それぞれの中国語表記による「クレヨンしんちゃん」の文字を商標登録して権利を取得していることが分かった。

登録された商標は、アパレル、靴・帽子、靴、鉛筆削りや消しゴムなどの小物の商品につけられ販売され、さらに「クレヨンしんちゃん」製品のオンライン販売なども展開していた。商標取得は国際的に決められた制度に従って中国企業も取得しているので合法的である。もともと懐の権利を持っている株式会社だが中国では商標登録をしてい

「クレヨンしんちゃん」は中国の子供にも人気となった

「クレヨンしんちゃん」のデッドコピーの海賊版
ないので権利を主張することはできない。そこで同社は戦略を変え、2008年に著作権を主張して中国の法院に著作権侵害訴訟を起こした。

2012年3月、双葉社の「クレヨンしんちゃん」は、著作権侵害を認められて中国での権利をようやく取り戻した。この訴訟までには、著作権と商標権の侵害をめぐって中国の司法裁判が断絶した。双葉社側から商標権の審理を優先するべきとして再審請求したが、上海市第一中級人民法院、上海市高級人民法院は審理を中断した後、共に却下（不受理）処分とした。

そこで双葉社は最高人民法院に再審請求をした結果、2008年11月に最高人民法院が「受理すべき」との差し戻しを出した。その後、上海市高級人民法院での再審を経て、ようやく上海市第一中級人民法院に差し戻された。2011年9月に審理再開となり、2012年3月23日に著作権侵害が認められて確定した。双葉社はあきらめずに根気よく正当な司法判断を求めて手続きを積み上げていった結果、勝訴したものだ。これは中国の司法制度が正当に機能していることを示すことにもなった。

「クレヨンしんちゃん」事件は、先取り商標に進化した現象だけでなく、再審請求から差し戻し審を経て著作権侵害を認めめた中国の司法の仕組みと判断は、先進国と同じであり筆者もびっくりした。中国の知財をめぐる状況は、中国の企業やビジネス現場だけでなく知財の制度や司法の判断も世界標準になってきたことを示したものであった。

（1）中国で権利を取られた「かに道楽」

もう一件の有名な先取り商標は、「かに道楽」事件である。北京の中心部の高層ビルの一階にある「かに道楽」の看板を掲げたレストランは、「日本料理店」という看板と脚が動く大きなかにの看板を出したレストランである。メニューは日本料理、客の多くは日本人だ。筆者も取材のついでに何度か利用していた。大阪・道顿堀に本店がある、巨大な動くかにの看板で有名なあの「かに道楽」の北京店を持って疑わなかった。

北京や上海には、日本人向けに日本語で印刷した情報雑誌が幾つかある。中でもよく読まれている「北京 WALKER」という雑誌の広告欄に「かに道楽」がよく広告を出していたので、日本の「かに道楽」の北京店と思うのは当然だった。

日本の店を模倣した北京の「かに道楽」

図1 「かに道楽」関連の中国での商標登録公告資料
ところが中国の友人が、あの「かに道楽」は日本とは無関係らしいと筆者に言ったので調べてみた。驚いたことに経営者は中国人で、店名になっている「かに道楽」は、中国字も日本文字も中国の企業が登録していた。中国企業は、「かに」と「道楽」について6つの商標を登録していた。

いったん登録されるとその商標を排除するのは難しい。日本の「かに道楽」が、中国国内で店舗を構えて営業しているならば、他人の商標を誤認させる行為として中国の反不正当競争法(日本の不正競争防止法)で訴えることができる。しかし日本の「かに道楽」は、中国での営業実績がないのでこの方法は使えなかった。

中国の法律に「企業名称登録管理実施規則」があり、その中で「外国企業の名称は工業所有権の保護に関するパリ条約に基づいて保護する」とある。パリ条約第八条（商標の保護）では、商標の一部であるかどうかを問わず、すべての同盟国において保護されるものとしている。そのためには、登記の申請または登記が行われていることを必要としないとある。このことから、日本の「かに道楽」が企業名称を使って中国で活動していなかったので、パリ条約による権利の主張もできなかった。

これでは国際的な知財制度のルールに従ってい

（2）先取り商標の上に行く？

2016年5月17日、特許庁ホームページで前例のないメッセージを発信した。

「最近、一部の出願人の方から他人の商標の先取りとなるような出願などの商標登録出願が大量に行われています。しかも、これらのほとんどが出願手数料の支払いのない手続上の瑕疵のある出願となっています。特許庁では、このような出願については、出願の日から一定の期間を要するもの、出願の却下処分を行うものです。

これほの状況に対処するため、自動的に商標出願する人物が出てきていると、その行為に注意を払うように警告した。この前例のメッセージである。出願しておけば、いわば商標権の仮効力を行使するような状態になる。権利がほしいという人が出てくるのを待ち、出てくる前に人に権利を譲渡してビジネスにすることだろう。中国の先取り商標ビジネスへの上手なビジネスが日本で出願した。このような法があきのビジネスが世界に広がらないように願いたいと筆者は思った。

図2 特許庁が HP で発信した警告メッセージ

自らの商標を他人に商標登録出願されている皆様へ（ご注意）

平成28年5月17日
特許庁

最近、一部の出願人の方から他人の商標の先取りとなるような出願などの商標登録出願が大量に行われています。しかも、これらのほとんどが出願手数料の支払いのない手続上の瑕疵のある出願となっています。

特許庁では、このような出願については、出願の日から一定の期間は要するものの、出願の却下処分を行うものです。

また、仮に出願手数料の支払いがあった場合でも、出願された商標が、出願人の業務に係る商品・役務について使用するものでなければ、商標法第3条の1項を該当させない手続上の瑕疵のある出願となっている。

したがって、仮に出自身の商標について、このような出願が他人からなされていたとしても、ご自身の商標登録を断念する等の対応をされることのないようご注意ください。

2 https://www.jpo.go.jp/tetuzuki/t_shoubyou/shutsugan/tanin_shutsugan.htm
4. 第四世代は世界の公開特許の活用

第四世代は、もはや模倣行為とは流れを切った合法的な競争原理を導入した知財活動である。2006年に筆者がハイアール（海爾）の青島本社を取材した際、ハイアールは1988年の時点で特許検索システムを構築し、1992年には中国企業で初めての知識産権室を設立することを知った。

世界的企業が多数の特許権を武器に企業活動をしていることを知り、同社は毎日、日本や韓国などの特許文献を検索し、良い技術があればライセンス契約を行い品質の高い製品を世に出すことに注力していると語った。

またハイアールのブランドを世界中に浸透させるために外国でもブランド戦略を展開していると語り、東京の銀座にも広告塔を出す計画を語っていた。ほどなく銀座4丁目交差点近くのビルの屋上に巨大なハイアールの広告塔が出現した。

ハイアールの知財戦略は、世界中の特許技術を知ったときから、その技術を超える研究開発に取り組むことができということだった。世界的特許技術を模倣することは、自社の研究開発の出発点と方向を定めることにつながる。これは多くの日本企業で体験してきた研究開発手法と同じである。

ハイアールは、自社より先行している技術で導入する価値がある技術については、積極的にライセンスして導入しているとして、電気洗濯機の技術などいくつかの実例を示してくれた。オープンイノベーションという言葉も使って説明したことご感動した。

日本企業はつかか自社技術や自前主義にこだわり、他社やベンチャー企業の技術を導入しない事例が見つかる。しかし中国では、よりいいものや先端技術をいち早く導入して競争力を確保しようとする姿勢が感じられた。同社知財本部長に研究開発部門に従事している社員のことを質問したら、「19ヶ国から来た優秀な人材が働いている。日本人も2人いる」と語っていた。

他社の特許技術に悩まされる日本企業は多い。しかし日本企業も、特許技術の権利が切れるのを待ち構え、権利が切れたたんに同じ技術を導入して製品を作り、市場に参入していた。典型的なのは、「ゾロ製品」と陰口をたかかれてきた二番手の製紙企業の業界製品である。

特許が切れれば誰でも大手を振ってその技術を取り入れることができる。中国企業も同じであり、研究開発の効率化でも先行技術を調べることに熱心になっていた。中国ではさらに、いい他社の技術はライセンス契約で導入し、競争力を付けた製品を世に出して先端企業に変貌していた。その代表的な企業がハイアールで驚くような速さだった。

5. 第五世代は知財の違法な権利主張

中国で本格的に知財に目覚めたのは、筆者の体験では2008年ころからの「違法な権利主張」からと理解している。違法を犯しても権利を主張することが利益につながると思った中国の一部の人々が、違法な権利主張に走っていた。これを第五世代の知財意識と筆者は位置付けており、ここでは二つの事例を紹介する。

（1）雲南省で展開された先進的な知財訴訟
例目目は雲南省昆明市に設立された昆明バイオジェニック社のケースである。同社は、2004年7月に屋外に微細藻類の種藻プラントを設立し、培養藻類から抗酸化作用のある化学物質のアスヘキサンチンを抽出して健康食品や化粧品メーカーなどに販売する企業である。日間時間が年間を通じて安定している昆明市郊外に工場を建設して操業を始める一方、より効率のいい次世代培養プラントの開発に日本人と中国人技術者が取り組んでいた。

その成果は特許、実用新案として登録すると公開されてしまうため同社は企業秘密とし、秘匿して管理していた。日本人技術者と一緒に開発を担当した中国人技術者が、またたく別のビジネス手をかけたという理由で辞めていった。その技術者は、中国の有名大学を卒業し、将来自社の幹部として成長することを楽しみにしていた有望技術者であり、日本人技術者の幹部がすべてのノウハウを教え込んでいた。

辞めていった直後に、同社が次世代に開発した
た培養プラントとそっくり同じものを昆明市郊外に建設していたことが分かった。さらにその培養プラントをPRするインターネットサイトに、新しい技術として実用新案3件を掲載していた。

バイオジェニック社がその実用新案の中身を調べると、すべて同社を許めていた中国人技術者が行行った開発技術であり、しかも実用新案登録公告を見ると、辞めた社員が在職中に出願・登録していたことが判明した。模倣したプラントで製造した原料を日本でも販売を始めしており、昆明バイオジェニック社はショックを受けた。

この実用新案は同社を許めていった中国人技術者が、同社の技術者らと一緒にお住中で開発した職務発明であり、権利の帰属は自社にあるとして昆明バイオジェニック社は実用新案権を取り戻す訴えを2010年9月に昆明市中級人民法院に起こした。

中国での日系企業や日本の知財関係者の間では、この訴訟に対し、①実際に職務発明であるとの法的根拠、②中国の職務発明の運用実態やその争いをめぐる法理論、③雲南省という中国でも地方の遅れた地域での司法判断であり中国の「地方保護主義」が機能する可能性が高い、④被告になっている中国人の両親は、昆明市でも有名なのであり原告には不利に働くのではないかなどから、勝訴するのは極めて難しいと予想されていた。

2011年5月、昆明市中級人民法院は、昆明バイオジェニック社の主張を全面的に認め、この実用新案は職務発明であり、その権利の帰属は出願・登録した元社員らではなく昆明バイオジェニック社にあるとの判決を言い渡した。

この一審判決は3人の判事による合議体であった。裁判長は30歳代後半と思われる若い裁判官だった。審理の途中で裁判所から、原告から提出された2件の訴訟のうち1本を取り下げて、残る1本に絞るように示唆する発言があった。昆明バイオジェニック社はその示唆に従って1本を取り下げた。2本とも同じ理由の訴訟だったのでも、裁判所はこれを平行して審理すると時間がかかると判断し、1本に絞るように示唆をしたものとバイオジェニック社側は推測している。

一審で負けた被告の元社員らは、雲南省高級人民法院に控訴した。職務発明ではなく自分たちの独自の発明であると主張した。控訴審では、原告

中国雲南省昆明市で昆明バイオジェニック社が研究開発を進めていた新型の培養プラント（左）とそれを模倣した培養プラント（右）

職務発明で画期的な判決を出した昆明市中級人民法院3（左）と雲南省高級人民法院4

3 http://kmry.chinacourt.org
4 http://www.gy.yn.gov.cn
のバイオジェニック社の主張をさらに強めるような判断を示して一審を支持し、判決は確定した。職務発明の権利の帰属をめぐる判断であり法理論で難しい判断だったが、判決文を読むと、証拠を丹念に調べ、法理論で明快な論拠を示す判決文だった。雲南省知識産権局はこの判決を評価し、「2011年の知財裁判の注目判決の一」として発表した。

昆明バイオジェニック社は、実用新案の権利の帰属は取り戻し、この社の技術の模倣はとどまることを知らねば雲南省で発表した。模倣の模倣、さらにその模倣というようにネズミ算式に増加続け、今では雲南省での昆明バイオジェニック社の模倣模倣工場は15社に増えて、いまや世界トップのアスタキサンチン産業地帯になっている。

筆者はこの知財裁判の一部始終を追跡していたが、すべて筆者の予想を超える結果だった。雲南省の審査、二審の裁判所は、証拠調べから始まって原告・被告の証文内容や職務発明の法理論、知的財産権の帰属問題などで明確な判断を示したことに感銘を受けた。中国の司法判断は、既に先進国と同じレベルに達していることを知った。

(2) 先取り实用新案・特許で権利を主張

二つ目は、中国で既に日系企業が实用化していた技術を中国人に实用新案登録され、権利を主張された事例である。

上海に工場のある日系製造業者のS社に2016年11月「S社の製造・発売している製品は自分の持ちっている实用新案権を侵害しているため話し合いたい」と通告してきた。驚いたS社が实用新案の内容を調べたところ、S社で使用してきた技術そのものであり、この技術を先行登録されたことを知った。裁判になっても先使用権を主張すれば勝訴は間違いが、経費がかかる上に時間も無駄になる。かといって話し合うのも無駄だということから通告を無視することにした。しかし訴訟になった場合に備えて、S社は先使用権の資料をすべて授与している。これは中国で、予め多くの实用新案登録をするべきだという教訓を示す典型例となった。

通告してきた中国人はS社の元社員である。在社当時、S社が同じような失敗を経て解決していたことをよく知っていた。その事件は、別の元社員の関係者（つまり第三者）がS社の技術を特許登録し、それを根拠にS社を特許侵害でいきなり裁判所に訴えてきたケースだった。

このように第三者に依頼して訴訟を起こす方法も中国では多く発生している。このケースでは、S社が訴えてきた際の背景を調べた結果、元社員が先へ進むことを突き止めた。

S社は、この特許を使った製品を米国企業に収めている。米国企業は、知財紛争に絡むような製品は嫌う。そのことを知っていたS社は、米国企業に知らないうちに中国での訴訟を高額な和解金を支払って切り抜けた。そうしないと米国企業からの注文が来なくなるとの危惧を感じたからだ。そのような弱みのある事情を知っていた元社員が、仕掛けてきた訴訟だと推測される事件であった。

この事件を追跡していた筆者は、中国では知財権を債権の上に使うことによってカケル事ができるという風潮があり、広がっていると感じた。これを防除するためには、实用新案出願などを多数出して、権利化しておく必要がある。S社もその後、次々と自社技術を实用新案出願して権利化している。

中国で实用新案出願件数が異常に増加しているのは、このような背景もあるのではないか。韓国のような主な企業は中国での風潮を知恵し、多数の実用新案出願を行っていると聞いていた。出願代理業を行っている中国の特許事務所も認めている。

II. 中国政府は模倣品を放置していたわけではない

中国の模倣品摘発は、国家知識産権局、國家質量監督検査検疫総局（AQSIQ）、国家版権局、税関、公安警察などがそれぞれの業務分掌の中で取り組んでいる。別表に掲げたように摘発する行政機関は適用法律によって編割りになっている。
この表は中国の府当局が作成したものではない。筆者と中国的模倣品摘発を行う上海の調査会社 QCAC（上海駒賑知識産権保全会社有限公司）と共同でまとめたものだ。調査会社は、各種の市場や工場などの保全場所にある模倣品を調べ、適用法を調べて申立内容を整理し、証拠と証言を集めるとそれぞれの担当する行政機関に持ち込んで摘発をしてももらう。

中国で模倣品が洪水のように出回っているから、被害者である日本の企業の多くは中国の調査会社に依頼して模倣品を摘発する活動を始めた。中国の調査会社は、日系企業から委託を受けると模倣品が流通する現状を調査し、模倣品業者を特定すると中国の行政当局に取締りの申立をする。このような調査会社は、中国で100社内外あるという。

模倣品の摘発は、本来は行政当局がやるべき仕事だが、全てに手は回らない。そこで調査会社が市場などで模倣品を発見し、その流通ルートをたどって製造工場を突き止め、工場の従業員らを買収し証言を取って在庫を確認した上で当局へ情報を持ち込んで摘発してもらう。その手法を筆者は調査会社から詳細に聴いているが、ここでは書けないほど、日本社会では考えられない状況が日常的に展開されていた。

それまでやるのは、人手不足の当局に負担をかけずに確実に摘発してもらうためには外部から支援している調査会社の役割である。調査会社によっては、現金を添えて摘発を願い出ることもあるが、これは賄賂の額ではないとという。このような話は、日系企業の間でも「賄賂を渡して摘発を申立てる」と語られているのを筆者も聞いている。

しかし調査会社は「賄賂ではなく取締り当局のスタッフの過動手当、休日出動手当などに使われる」ものだと語っている。模倣品摘発は夜中や早朝に模倣品工場を急襲したり、休日に踏み込んで模倣品の在庫を抑えたりすることが多いという。

このような場合に行政では十分な過動手当の支給ができないので、調査会社がそれをカバーするためには摘発要請と一緒に提出するカネであるとしている。そうしなければ摘発する当局のスタッフもやる気が出ない。しかし現実主義的な中国の模倣品摘発現場の話である。

2006年に筆者が上海知識産権局を訪問し模倣品の取締件数が少ないのではないかと質問した際、当局の責任者は「違法な模倣品を放置しているわけではないが、限られた人材資源の中、これら全てを取り締まることが不可能なのが現状だ。しかし世界に出回っている模倣品は中国の恥であるため、今後も断固として取り締まる」と熱心に語った。その強い口調と表情から、筆者は中国の模倣品摘発に取り組む知識産権局の本気度を感じた。

また公安警察はアダルト DVDなどの違法盗作版は取り締まるが商標、意匠の侵害などの摘発は人手不足だと聞いた。実際北京市内の街角でアダルトDVDを夜陰に紛れ販売していたグループは、街頭に出ている警察官の動きには敏感に対応し、警察官に見つからないように強く警戒していた。

しかし有名ブランドのデッドコピーを販売している街頭の屋台などの人たちは、公安警察の動きはまったく気にせず、他の行政当局の摘発グループの動きをマークしていた。商標違反などを取り締まる工商行政管理局の摘発班が来た時だけ、驚くべき速さで逃げていくのを何度も目撃している。露天に出ている商品をあっという間にたたんで、見ている人たちが笑い転げるのは奇妙で見事な逃走術であった。

1. 模倣品を販売している店舗の家主に賄賂責任

2000年ころから北京、上海の模倣品の動向を取材してきた筆者は、店頭に出荷している世界の有名ブランド品に対する取締りがうっとうしくなった2005年ころからビルの中の店舗の除で販売

<table>
<thead>
<tr>
<th>行政機関</th>
<th>通称</th>
<th>申立内容</th>
<th>摘発場所</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>工商行政管理局</td>
<td>商標法、反不正競争法</td>
<td>商標権侵害で申立</td>
<td>卸売場、店頭、工場</td>
</tr>
<tr>
<td>国家質保監督検査検疫総局（AQSIQ）</td>
<td>製品品質法（時間は商標法）</td>
<td>生産地の偽造、企業名称の偽装、製品品質の問題時には商標権侵害で申立</td>
<td>工場（時に卸売市場や工場も摘発）</td>
</tr>
<tr>
<td>版権局</td>
<td>著作権法</td>
<td>著作権侵害で申立</td>
<td>卸売市場、店頭、工場</td>
</tr>
<tr>
<td>知識産権局</td>
<td>導利法（発明特許、実用新案、意匠）</td>
<td>導利法侵害で申立</td>
<td>卸売市場、店頭、工場</td>
</tr>
<tr>
<td>財関</td>
<td>商標法</td>
<td>商標権侵害で申立</td>
<td>税関保険所</td>
</tr>
<tr>
<td>公安警察</td>
<td>警察法（知識産権に関する規定）</td>
<td>刑法に基づく専利、商標、著作権侵害で申立</td>
<td>卸売市場、店頭、工場</td>
</tr>
</tbody>
</table>
でいくようになっているのを見ていた。

プレハブ建てで販売していた「ニセモノのメッシュ」と言われた秀水市場も、瀟洒な5階建てのビルに様変わりし、その様子は秀水市場ではないし、店頭にこそ模倣品を置かなかったが、店舗の奥に客を誘導し、そこそこ模倣品を販売していた。筆者も購入するふりをして、店舗の奥で、大きな黒いごみ袋の中に入っている大多数の模倣品を見る。

中国の裁判所は、模倣品を販売した店舗でなく、店舗が入居しているビルの管理者にも責任があるとする差別的な判決を出した。模倣品を販売業者が入居し、出店を許した管理人が賠償責任を負った例として、判例的な判決だった。

バーバリー、グッチ、ルイ・ヴィトン、プラダ、シャネルは共同で、自社の模倣品が販売されている秀水市場のビル管理者は、模倣品を販売していることと同罪であるとして損害賠償支払いを求める訴訟を北京市中級第2法院に起こした。

同法院は2005年9月、ビル管理者に対し商標権侵害による損害賠償として合計250万円の支払いを管理者に命じた。2007年11月には「THE NORTH FACE」も同様に訴え、ビル管理者は4万円の支払いを命じられた。その結果、秀水街から模倣品が姿を消した。それを確認するために筆者

は秀水市場のビルに入ってつぶさに調べたが、以前のように模倣品を店舗の奥の陰で販売するような人はいなくなった。その代わり、ビルの中を巡回監視する腕章をつけた人が多く見つかった。

北京には秀水市場以外にも「紅橋市場」という有名な模倣品市場があったが、ここでも模倣品販売は姿を消した。上海市の中心部にも有名な模倣品市場があったが、これらを消し除く外に移転してブランド製品の格安市場に衣替えしたと言われている。このように、かつて模倣品が大手を振って販売されていた光景は、多くが姿を消してしまった。模倣品の精度や完成度を検証していた筆者は、取材現場を失い、寂しい思いをした。

2. 米国以上の知的財産証券大国になった中国

中国は訴訟国と言わざるを得ない。米国以上の知的財産証券国になっている。知財関連民事訴訟として、2015年の一審受理件数は11万件近く、専利、特許、実用新案、意匠権に関する訴訟は1万1607件に及び、前年比20%増となった。その中で、現地法人を除いた外国企業が関わる外商案件は1.2%である。ほとんどが中国企業同士の知財訴訟であることが分かる。

受継件数の内訳としては著作権が6割弱と大半
3. 急増するECにおける模倣品問題

グラフで示したように日本のインターネット普及率は年々増えてきており、インターネット上での商取引の拡大による模倣品流通が増加している。

国土が広大であるためECユーザーが非常に多く、本格的なEC時代に突入している。その一方で模倣品販売による被害が拡大し、地方行政管理総局の発表（表3）によれば、大手ショッピングサイトの一つであるタオパオ（淘宝）の正規品率は僅か37%だった。全体的な正規品比率は58.7%に留まり、模倣品流通による比率向上が求められている。

表3 インターネットショッピングサイトのモニタリング結果

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>京東</th>
<th>天貓</th>
<th>Tmall</th>
<th>1号店</th>
<th>ZOL商城</th>
<th>聚美優品</th>
<th>合計</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>携帯電話</td>
<td>1(1)</td>
<td>4(0)</td>
<td>1(1)</td>
<td>N/A</td>
<td>1(0)</td>
<td>N/A</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>子供玩具</td>
<td>6(6)</td>
<td>9(3)</td>
<td>N/A</td>
<td>3(3)</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>食品飲料</td>
<td>7(7)</td>
<td>8(4)</td>
<td>4(3)</td>
<td>3(3)</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>衣服</td>
<td>2(2)</td>
<td>7(4)</td>
<td>2(2)</td>
<td>4(2)</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>化粧品</td>
<td>4(2)</td>
<td>8(5)</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td>3(3)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>肥料・農薬関連商品</td>
<td>N/A</td>
<td>15(3)</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td>N/A</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>購買数</td>
<td>20</td>
<td>51</td>
<td>7</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>正規品数</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>3(3)</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>正規品比率</td>
<td>90.00%</td>
<td>37.25%</td>
<td>85.71%</td>
<td>80.00%</td>
<td>0.00%</td>
<td>100.00%</td>
<td>58.70%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

中国の知財意識を高まったが、権利の濫用も目立つようになった。濫用を防ぐために、「知的財産権濫用による競争排除・制限行為の禁止に関する規定」（国知産権管理総局が2015年8月1日施行）で、健全な知財保護強化を図っている。規定について国知の意見募集を行い、「国商院独占禁止委員会知的財産権濫用に関する独占禁止ガイドライン」は2015年12月31日から意見募集を開き、新たに「知的財産権の濫用に関する独占禁止法執行ガイドライン」では2016年2月2日に意見募集を開始した。

2016年11月28日には権利侵害行為への懲罰を強化、権利使用の法定の賠償上限を引き上げるなど、20項目に及ぶ「知的財産権保護制度の整備と権利の保護に関する意見」が提出された。その項目は以下の通りである。

1. 知的財産権の権利侵害行為への懲罰を強化
2. 権利侵害の法定の賠償上限の引き上げ
3. 特許権、著作権等の権利侵害に対する懲罰的賠償制度の構築
4. たちの悪い権利侵害行為に対しては懲罰的賠償を実施
5. 業者権者者権利侵害を防止するために支払った合理的な支出は権利侵害者が負担

図5 中国のネットユーザー普及率（％）
6. 知的財産権の権利侵害のコストを引き上げ
7. 偽造」製品の産地情報の収集システムを構築
8. 故意に知的財産権の権利を侵害する行為は
企業と個人の保護情報記録に記載
9. 権利侵害に対する行罰案件の情報公開
を一層推進
10. 知的財産権の司法審判システムを整備
11. 知的財産権保護所の機能を積極的に発揮
12. 知的財産権に関わる民事・刑事・行政案件
の審判を合同で行う
13. 知的財産権への行政的法執行と刑事司法と の連絡を強化
14. 知的財産権への司法保護を強化
15. 国外の知的財産権の法執行システムを整備
16. 刑事司法の国際協力を強化し、国外知財犯 罪案件への内訳を強化
17. 不当競争行為を厳しく取り締まる
18. 商品ブランドの保護を強化する
19. 知的財産権の保護と運用を融合し、システ ムとプラットフォームの構築強化
20. 知的財産権の移転と製品転化を加速化

4. 日中知的財産保護戦略連盟を設立
2016年12月20日、北京で「日中知的財産保護戦 略連盟」（IPPSAJ）が設立された。日本企業も 多数参加し、セミナーと懇親会も開かれた。これは 既に中国で設立された中国反侵華假冒創新戰略連 盟（CAASA、「知的財産権と模倣品に取り締まる戦 略連盟」）のブランチ組織として東京へ設置するこ とを宣言したものだ。既に東京でもオフィスを設 置して活動を始めている。

これは財の権利侵害の刑罰摘発、模倣品の行 政摘発や中国の司法部門との連携協力を図り、諸 外国関連の知的財産権事業の模倣品摘発に対処 し、多国間の協力体制の構築及び改善を推し進め ることを目的としている。

中国企業、日本企業が会員となり、協力して日 中で知財保護推進を行う会員制だが日本企業の会 員登録はこれからだという。CAASAの構成を見 ると、中国の知財関係の行政機関と地方の知財行 政機関のほとんどが参加した国を立ち上げた機関で あり、模倣品など知財違法の絶滅を目指す中国政府 の意気込みが伝わってくる。

5. 社会信用記録という中国独自の制度
広東省が国務院の方針を率先施行する形で、悪 意を持って知的財産権に対する不法行為または不 誠実な行為を確認した場合、その侵害者の違法行 為を社会信用記録として記載することを決定し た。社会信用記録は、中国独自の制度であり中 国の当局関係者に聞いたところ「中国社会を信用 社会へ導くために作られたもので、最初は金融の 債務不履行の人に記載する記録」だったという。

いったん「社会信用記録」に登録されると、金融 機関から融資を受けられなくなり、中国から 外国へ出国したりすることもできなくなる。人によ っては国内移動もできなくなると言われた。この ような制度の確立で不正な知財活動も絶滅させし ようとしていることを感じる。ただ、最近になっ て、この制度を越えるための新たな手法が出てき ているとも聞いており、「上に政策あれば下に対策 あり」という中国の状況を垣間見ることができる。

特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長	 馬場 鍊成

中国での模倣品の行政摘発現場
国務院、十三五国家知的財産権保護と運用計画

国務院
作成日：2016年12月30日
公布日：2017年01月13日

党中央、国務院の知的財産権事業に関する一連の重要な政策を確実に実行し、「国務院、新情勢下の知的財産権強国建設に関する若干の意見」（国發2015年71号）を深く全面的に実施し、知的財産権の保護と運用の水準を向上させるため、「中華人民共和国国民経済及び社会発展の第十三次五ヵ年計画（以下、十三五）編要」に基づき、本計画を制定する。

I. 計画の背景

「十三五」期間において、各地方、各関係部門は国家知的財産権戦略を深く実施し、知的財産権事業の社会経済発展計画との融合を推進し、イノベーションの駆動発展に有効なサポートを提供し、我が国の知的財産権大国民の地位を一層強固にした。特許の出願数と商標の登録数は世界的トップを占めている。「十三五」の期末と比較すると、人口1万人あたりの特許出願数は6.3件に達し、4倍になった。市場主体1万社あたりの有用商標平均保有数は1,335件と、この間34.2%の増加を見せた。「特許協力条約（PCT）」ルートで出願された特許出願数（以下「PCT 特許出願数」）は3万件に達し、3.4倍に増え、世界トップ3入りを果たした。

植物新商品の出願数は世界第2位、作品登録数とPCソフトウェア著作権登録数の増加率はそれぞれ95.9%と282.5%であった。地理表示、IC設計等の登録数も大幅に増加した。

知的財産権関連制度は一層充実し、知的財産権の創造、運用、保護、管理、サービスの政策措置も一層整備され、専門人材チームは不問に強化されている。市場主体の知的財産権総合運用能力は明らかに向上し、国際協力のレベルが顕著に向上し、国際的競争力を有する一連の知的財産権有力企業が形成された。知的財産権担保融資額は3,289億元に上り、年間平均増加率は38%である。特許、商標のライセンスはそれぞれ4万件、14.7万件に達し、著作権事業の国民経済成長に対する貢献度は7%を超えた。

知的財産権の司法保護システムは不問に改善され、北京、上海、広州に相次いで知的財産権法院が設立され、民事・刑事・行政案件の三位一体の審理体制改革の試行が基本的に完了し、司法裁判の標準がより細分化されて整備され、司法保護の能力とレベルは不問に向上している。知的財産権の保護は不問に強化され、全国で、特許権侵害の模倣案件8.7万件、商標権、商標秘密、その他の模倣品の販売等の権利侵害模倣案件32.2万件、海賊版案件3.5万件を取締り、社会全体の知的財産権意識は一層強化された。

同時に、我が国の知的財産権には、質と数量の不均衡、地方ごとの発展の不均衡、知的財産権の保護が厳格でない等の問題が依然突出している。

中核的特許、著名ブランド、高級な著作権数は少なく、その配置も合理的ではない。経済発展との融合は未だ緊密性に欠け、転化と実用化の効果は高くなく、企業の知的財産権競争力の向上に影響を及ぼしている。権利侵害案件は多発し、権利維持にあたる訴訟の困難さ、高コスト、低賠償額等の問題に直面し、イノベーションと創業のモチベーションに影響を与えている。管理システムの整備は不十分で、国際的交流協力の一層の深さと広さが望まれている。

「十三五」期間は、我々が知的財産権強国から知的財産権強国へと邁進する戦略的好機である。国際的に知的財産権の競争は一層激化を極めている。我々が国の経済発展は発展速度の変化、発展構造の改善、発展原動力の転換による新常態（ニューーノーマル）に入った。知的財産権は、科学技術の成果を現実の生産力へ転化する重要な架け橋と絆であり、イノベーションを活性化する基本的な機能は一層顕著になる。各地方、各関係部門は新たな情勢の新たな特徴を正確に理解し、知的財産権分野の改革を深化し、知的財産権の発展を制約する障壁を打破し、知的財産権へのガバナンス能力を全面的に向上させ、知的財産権事業の飛躍的進展を推進し、経済の質の向上、収益の増加、高度化の促進に有力なサポートを提供する。
II. 指導思想、基本原則と発展目標

1. 指導思想

供給サイドの構造改革を主軸とした国家知的財産権戦略及び知的財産権分野の改革を深化し、知的財産権の創造、運用、保護、管理、サービスという全チェーンを通じ知的財産権を厳格に保護し、知的財産権の運用を強化し、知的財産権の質と数を向上させ、知的財産権の国際的影響力を拡大し、中国の特色と世界的水準を併せ持つ知的財産権強国を建設し、「二つの百年」の奮闘目標と中華民族の偉大なる復興となる中国の夢（チャイナドリーム）の実現に有力なサポートを提供する。

2. 基本原則

イノベーションによる牽引を堅持する。知的財産権分野の戦略、制度、文化のイノベーションを推進し、知的財産権作業の新理念と新モデルを模索し、知的財産権発展の新たな優位性を確認に育て、創造者の合法的権益を保護し、社会全体のイノベーションと創造の熱意を喚起し、経済発展の新たな原動力を育成する。

総合的協調を堅持する。知的財産権作業の総合性を強化し、知的財産権と産業、科学技術、環境保護、金融、貿易及び軍事機密等の関連強化を推進する。分別指導と地域別展開を実施し、全体的な立足点と戦略的な相互結合を堅持し、知的財産権事業の全面的、協調的、持続可能な発展を推進する。

エコロジー発展を堅持する。知的財産権リソースの展開を強化し、知的財産権の法律環境、政策環境、社会環境、産業生態を改善し、伝統的製造業

のエコロジー化改革を推進し、産業の低CO₂型の循環発展を促進し、資源利用の節約と効率化、生態環境の持続的改善を推進する。

開放と共有を堅持する。国内国外の二つの局面を総合し、内外連携を強化し、公共製品と公共サービスの有効供給を増加させ、知的財産権の基礎情報の相互共有と広報・利用を強化し、知的財産権のグローバル化に積極的に参与し、な国際的知的財産権制度をインクルージョンに包括的、均衡的で効率的な方向へ推進し、国際的影響力と競争力を持続的に向上させる。

3. 発展目標

2020年までに、知的財産権戦略行動の計画目標を予定通り達成し、知的財産権の重要分野と基幹的プロセスでの改革が決定的成果を収め、保護と運用能力が大幅に向上し、一連の知的財産権強化・強化を建設し、「大衆創業・万衆運用」の促進に有力な保障を提供し、知的財産権強国建設に確固たる基礎を構築する。

知的財産権保護の環境を顕著に改善する。知的財産権の法制環境を顕著に改善し、法律規則を一層整備し、保護と運用を一層合理化にし、法執行と保護体を一層整備し、市場監督のレベルをはっきりと向上し、保護状況の社会的満足度を大幅に引き上げる。知的財産権市場の影響力環境の全面的に改善し、サービス業の規模と水準が市場のニーズを満たし、「知識尊重、イノベーション重視、違法コングライアンス」を旨とする文化的雰囲気を醸成する。

知的財産権の運用効率を十分に実現する。知的財産権の市場価値を顕著に向上させ、产业化レベルを全面的に向上し、知的財産権集約型産業の国

表1 十三五知的財産権保護と運用の主要指標

<table>
<thead>
<tr>
<th>指標</th>
<th>2015年</th>
<th>2020年</th>
<th>増加率</th>
<th>属性</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>人口1万人当たりの発明特許保有数（件）</td>
<td>6.3</td>
<td>12</td>
<td>5.7</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>PCT特許出願数（万件）</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>植物新種出願総数（万件）</td>
<td>1.7</td>
<td>2.5</td>
<td>0.8</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>全国作品登録数（万件）</td>
<td>135</td>
<td>220</td>
<td>85</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>年間知的財産権担保融資金額（億円）</td>
<td>750</td>
<td>1,800</td>
<td>1,050</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>PCソフトウェア登録数（万件）</td>
<td>29</td>
<td>44</td>
<td>15</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>規模以上の製造業（※1）主業収入10億円当たりの有効特許数（件）</td>
<td>0.56</td>
<td>0.7</td>
<td>0.14</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権使用料出願数（億ドル）（※2）</td>
<td>44.4</td>
<td>100</td>
<td>55.6</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権給付金収入年平均成長率（%）</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>-</td>
<td>予測性</td>
</tr>
<tr>
<td>知的財産権保護の社会満足度（点）</td>
<td>70</td>
<td>80</td>
<td>10</td>
<td>予測性</td>
</tr>
</tbody>
</table>

※1 主業収入の業種入金額2,000万以上の製造業
※2 知的財産権使用料出願数は、年間の累計値
内総生産（GDP）で占める比率を顕著に高め、経済成長の新たな原動力とする。知的財産権取引の運営を一層活性化し、技術、資金、人材等のイノベーション要素の、知的財産権を繋ぎとする合理的な流れを実現し、社会での就職機会の顕著な増加を牽引し、知的財産権の国際貿易を一層活発化し、海外市場での利益の有効な保護を行い、イノベーション発展を支える運営システムを形成する。

知的財産権の総合能力を大幅に上昇させる。知的財産権の保有数を一層増加させ、中核的特許、著名ブランド、良質な著作権、優秀なIC設計、優良な植物新種等の優良なリソースを大幅に増加させる。行政管理能力を顕著に向上させ、権限の境界が明確で、任務分担が合理的で、権利と責任が一致し、効率的運営を図る。法規が保証された知的財産権システムを構築する。専門人材は、数が充足し、素質が良好で、構造が合理的である。知的財産権運営の公共サービスプラットフォームを構築し、人々にとって便利で有益な、知的財産権情報の公共サービスプラットフォームを構築する。知的財産権運営、金融等の業態の発展は一層成熟化し、資本化、商品化、産業化のルートは一層拡大し、市場競争能力は大幅に向上し、国際的影響力を持つ知的財産権有力企業を数多く形成する。国際的業務能力を不断提高し、国際的影響力を一層高める。

### III. 主要任務

知的財産権戦略を実施し、知的財産権分野の改革を深化し、知的財産権強国の政策体系を整備し、知的財産権保護と運用レベルを全面的に向上させ、全方位的かつ多層的に知的財産権強国の建設を加速化させる。

1. 知的財産権分野の改革を深化させる

知的財産権管理体制システムの改革を積極的に検討、模索し、重要分野と基幹プロセスにおいて飛躍の成果を収められるよう努力する。地方での知的財産権総合管理改革の試行展開を支持する。知的財産権を重点とするイノベーション駆動評価システムを構築し、知的財産権製品の国民経済統計への組み入れを推進し、知的財産権指標を国民経済及び社会発展の評価体系に組み入れる。行政簡素化を推進し、知的財産権の審査及び登録手続きを簡素化、改善する。知的財産権サービス業への参入を緩和し、代理分野の開放度を拡大し、特許代理機構の株主とパートナーへの条件制限を緩和する。知的財産権益分配改革を促進し、イノベーションの活性化に有効となる知的財産権帰属制度を整備し、イノベーション効率と効力を向上させる知的財産権指向システムを構築する。

2. 知的財産権保護を厳格に実行する

知的財産権の法律、法規、司法解釈の制定及び改正を促進し、司法裁判、刑事司法、行政法、迅速な権利維持、仲裁調停、業界の自律、社会監督を含む知的財産権保護の枠組みを構築する。「知的財産権侵害と模倣品生産販売取締り全国指導小組」の役割を十分に発揮させ、各方面的積極性を動員し、作業協力を形成する。知的財産権の市場価値を十分に実現することを指針として、損害賠償額をさらに引き上げる。証券信用構築を推進し、知的財産権侵害の犯行行為を法に則り厳しく取り締まる。行政法執行を強化し、法執行方法を改善し、法執行の効率を高め、偽物の製造業元を繰り返す権利侵害、悪意の権利侵害、集団的権利侵害に対する取り締まりを強化し、業者により便利な権利保護ルートを提供する。商標ブランドの保護を強化し、消費者保護のサービスレベルを向上させる。商業秘密の有効な保護を規格化する。政府機関と企業のソフトウェアの純正版化作業を引き続き推進する。知的財産権紛争の仲裁と迅速調停制度を整備する。業界組織の自律機能を十分に発揮させ、企業が主導責任を強化するよう誘導する。知的財産権保護の地域協力と国際協力を深化させる。

3. 知的財産権の効率的運用を推進する

知的財産権の科学技術イノベーション、新興産業育成での引受機能を発揮させ、知的財産権集約型産業を大いに発展させ、特許ナビゲーション産業の発展システムを整備し、知的財産権の評価作業を深く展開する。ハイテク度の高い知的財産権の転化と実用化に注力する。知的財産権の運営モデルとサービス商品をイノベーションする。R&Dと管理機構の知的財産権管理制度を整備し、知的財産権専門の派遣駐在システムの構築を検討する。知的財産権のサービス基準を構築する。知的財産権サービスシステムを整備する。「知的財産権+金融」のサービスシステムを整備し、担保融資のリスク補償の実行を推進する。産業集積ブランチの登録と保護を推進し、産業集積、ブランド基地、地理表示、知的財産権サービス業集積区育成の試行モデル事業を推進する。軍の知的財産権の転化と実用化を推進し、軍事融合の発展を深化させる。
IV. 重点作業

1. 知的財産権の法制度の整備
   (1) 知的財産権の法律規制建設を促進する
   専利法、著作権法、不正競争防止法及びその関連法規、植物新製品保護条約等の法律規制の制定及び改正を促進する。地理表示の立法作業を適宜実行し、遺伝資源、伝統的知識、民間芸術、漢方薬、ニュース、テレビ番組等分野の法律制度を構築する。職務発明制度と知的財産権の灌漑行為を規制する法律制度を整備し、国防分野の知的財産権法規と政策を構築する。

(2) 知的財産権関連の法律制度を構築する
   ビジネスモデルと商用芸術品等に対する知的財産権保護制度の検討と整備を行う。インターネット、電子商取引(EC)、ビッグデータ等の新業態・新分野に対する知的財産権保護規制を検討する。ニューメディア条件下でのニュース作品の著作権の保護を検討する。実質的出願品種の保護制度を検討する。知的財産権の灌漑に関しての灌漑禁止ガイドラインを制定する。商業秘密保護の法律制度を整備し、商業秘密権利侵害行為の境界を明確にし、訴訟前の保護制度の構築を模索する。

コラム1 知的財産権法の整備事業

知的財産権の法律規制と部門の規則の改正と整備を推進する。全国人民代表大会常務委員会に協力し、専利法の改正、著作権法の改正を推進する。専利法の改正の進捗に合わせ、特許実施細則、特許審査ガイドライン、知的財産権法実施条例等の関連法規と部門規則の改正を通達する。特許代理条例と国際特許条例の改正を実施する。

立法研究の観点を支援する。知的財産権の基礎的法律制度の必要性と実現可能性についての立法研究を行う。民事の基礎的法律における知的財産権制度の基本原則、一般法則及び重要概念の一層の明確化の検討を行う。不正競争防止法、知的財産権奨励条則、生物遺伝資源取得管理条則及び漢方薬等分野の知的財産権保護関連の法律規格の作業を検討する。

2. 知的財産権保護の水準の向上
   (1) 知的財産権の司法保護機能を発揮する
   知的財産権分野の司法体制改革を推進し、公平で効率的な知的財産権保護体制を構築し、資源最適化、科学的運営、効率的で権威ある知的財産権の総合審判体制を形成し、知的財産権の「民事、刑事、行政」案件一体の審理システムを推進し、知的財産権権利者に全面的、体系的で有効的な保護を提供出来ると努力し、知的財産権の司法保護の安定性、指向性、終局性、権威性を確保する。司法審査と司法監督の職能を一層発揮させる。知的財産権の司法と行政の保護を強化し、司法保護の主導的役割を発揮し、行政の法執行と司法保護の双方の優位性を相互に補完し、有機的に協力し合う知的財産権保護モデルを整備する。

知的財産権侵害行為への処罰を強化し、知的財産権侵害の法定刑罰以上額の罰金を適用する。特許法、著作権法及び知的財産権侵害場合についての有効な保護を確立し、強化する。知的財産権侵害行為の処罰を強化し、知的財産権侵害の法定刑罰以上額の罰金を適用する。知的財産権侵害事件の判決を直接、有効に遂行する。知的財産権司法保護の国際協力展開を支援する。

(2) 知的財産権の刑事保護を強化する
   常葉県の犯罪防止作業の枠組みの改善を行って、全過程での取締りを一層改善し、全過程での権利侵害と模倣犯罪を処罰する。行政執行部門間の協力を深化させ、専門的技術手段をもって情報取得能力とデータ運用レベルを向上させ、EC企業との協力システムを整備する。模倣犯罪取締専門チームの設置を強化する。国際的会議協力を深化させ、外国関連の知的財産権犯罪事件の捜査を強化し、重要案件を巡り国際的協力による法執行を展開する。

(3) 知的財産権の行政法執行体系の建設を強化する
   知的財産権の行政法執行能力の建設を強化し、法執行標準を統一し、法執行手続きを改善し、法執行の専門化、情報化、規範化のレベルを向上させる。知的財産権の協働的法執行と地域間法執行の協力システムを整備し、法執行の特別行動を積極的に展開し、地域を超えて、規模の、社会的反映の大きな知的財産権侵害案件を重点的に取り締まる。特許、著作権のオンライン法執行の案件処理システムを整備する。知的財産権侵害と模倣品を取り締める通報システムを整備する。知的財産権侵害取締迅速作業システムをイノベーションする。知的財産権法執行の監督を改善し、法執行と権利維持の実施管理を強化する。展示会での知的財産権保護に焦点する。知的財産権保護の厳格な実績評価を強化し、知的財産権保護の社会的
（4）輸出入貿易の知的財産権保護を強化する

対外貿易法における知的財産権関連規定を着実に実行し、輸出入貿易に関連する知的財産権保護政策を適宜発表する。知的財産権の税関保護法執行体系を改善し、優位分野と新業態、新分野のイノベーション成果に対する税関保護を強化する。自由貿易試験区及び税関特別管理区域内の貿易、及びトランスアジア積み替え貿易の知的財産権に関する税関保護法執行の手続きを改善し、有効な管理監督の確保の前提の下、貿易の利便性を促進する。特别取締り、法執行手段の多様化、運営システムの改善を堅持し、権利侵害と模倣品取締りを強化し、インターネット分野の越境ECによる権利侵害と模倣品の違法活動を重点的に取り締まる。国内国外の法執行の相互協力を強化し、生産から流通、末端消費までの全過程管理を構築する。

（5）伝統的優位分野の知的財産権保護を強化する

伝統資源、伝統的知識、民間文芸等の知的財産権のリソース調査を実施する。無形文化遺産の知的財産権作成ガイドラインを制定し、優良な伝統的知識資源に対する保護と運用を強化する。伝統的知識と民間文芸の登記登録システムを整備し、社会資金が伝統的な知識や民間文芸の保護発展基金を創設することを奨励する。中国の伝統資源の保護利用制度を研究、整備し、生物遺伝資源の取得情報開示、事前通報同意（prior informed consent）、利益共有の制度を構築する。漢方薬知的財産権の総合保護体系の構築を検討し、中国医薬の伝統的知識保護リストを作成する。民間文芸作品の使用保護制度を構築する。

（6）新分野・新業態の知的財産権保護を強化する

ブロードバンドモバイルインターネット、クラウドコンピューティング、IoT、ビッグデータ、高性能計算、モバイルスマート端末等の分野の知的財産権保護を強化する。オンラインモニタリングを強化し、インターネットでの権利侵害と模倣品の特別取締りを展開する。インターネットプロバイダの映画、テレビ番組、音楽、文学、ニュース、ソフトウェア、ゲーム等の監督を強化し、インターネット知的財産権の保護協力を積極的に推進し、知的財産権の法執行の職責とEC企業の管理責任を結合法させ、情報発信、手がかり共有、案件判断、専門的研修の協力システムを構築する。

（7）民生分野の知的財産権保護を強化する

食品、医薬品、環境等分野の知的財産権保護を強化し、権利侵害と模倣品の迅速処理システムを構築する。インパクトを新薬、新型ワクチン、先端医療機器等分野の知的財産権保護の長期的有効なシステムを構築する。汚染処理や資源の循環利用等の生態環境分野の特許保険を強化する。知的財産権保護農村特別行動を実施し、県域及び市町の部門間法執行協力システムと重要案件共同監督制度を構築し、農村市場での知的財産権行政法執行の条件整備を強化する。電子、建材、自動車部品、金属、食品、農業資材等専門市場で、権利侵害と模倣品取締りを強化し、権利侵害と模倣品の流通ルートを遮断する。

| コラム2 知的財産権保護事業 |

一連の特別行動を展開する。登録商標権の侵害、他者名義の有名商品特有の名称・包装・装飾の無断使用、他者企業名称或いは姓名の流出等の権利侵害・違法行為を重点的に取り締まる。重点分野に対し権利侵害と海賊版特別取締りを展開し、大規模・重要案件の取締り、重点業界の特別取締り、インターネット上の海賊版監督を重点的に実施し、「紅盾総統（Red Shield Net Sword）」、「剣鞘」（ECサイト及び相関品を取り締まるキャンペーン）の特別取締りを継続的に展開し、インターネット上の権利侵害と模倣品等の違法行為を厳しく取り締まる。植物新種権の侵害と、劣悪種子の製造販売を取り締まる特別行動を展開する。

部門間、分野間、地域問の法執行協力推進を推進する。犯罪客体案件の移管作業を強化する。関連する国際組織や海外の法執行部門との法執行協力展開を実施する。大型ショッピングモール、展示会、EC、輸出入等分野の知的財産権の法執行と権利維持の作業を強化する。

「12,300」による権利維持支援と通報システムの構築を強化する。「12,300」プラットフォーム構築を強化し、権利維持支援サービスのルートを拡大する。プラットフォームのサービスの質を高め、産業連携、業界協会との対応を強化する。

知的財産権の権利侵害を迅速にシステムを整備する。知的財産権迅速権利維持センターの建設を推進し、作業の質と効率を向上させる。迅速権利侵害分野を繰り返し業界から多数業界へと拡大し、種類は医薬品から実用新案及び商標へと拡大し、地域は特定の地域から全国レベルに拡大し、特色ある商産業無数化と重点業界に一連の知的財産権迅速権利維持センターを設立する。

知的財産権分野の信用の体系の構築を推進する。権利侵害紛争案件の情報開示を推進し、開示基準を整備する。故意の侵害行為を社会信用評価システムに組み入れ、特許侵害等信用情報の収集期間及び使用方法を明確化し、信用調査機関に関連情報を公開する。知的財産権分野の信用連合懲戒システムの構築を積極的に推進する。
3. 知的財産権の質と効果の向上

（1）特許の質と効果を高める
特許出願の管理監督システムを構築する。特許代理分野の改革を深化させ、特許審査品質管理システムを整備する。特許審査のフローと方式を改善する。特許審査の協力システムを整備する。

（2）商標戦略を実施する
商標登録の利便化の水準を向上させ、商標審査システムを改善し、便利で効率的な商標審査協力システムを構築する。商標権保護の作業効果を向上させ、商標構築に公平競争の市場環境を構築する。商標の行政指導とサービス監督方式をイノベーションし、企業の商標制度運用能力を高め、有効ブランドを立ち上げる。商標価値評価システムを研究・構築し、商標とGDP、就業規模等の経済指標が相異なる指標システムを構築する。国家商標情報データベースを構築する。

（3）優良商品の著作権を構築する
著作権の社会サービスシステムを全面的に改善し、著作権の社会サービス機構の機能を発揮する。著作権の資源管理制度の構築を推進する。著作権の貿易基盤、取引センターの業務協調システムを構築する。全国の著作権モデル市・企業・産業区のモデル利用機能を十分に発揮する。規模化、集約化、専業化された一連の著作権企業を立ち上げ、著作権業者の健康で迅速な発展を促進する。優良ブランドを保有する放送・映画・ドラマ部門と製作経営機構を形成し、優良映画・番組の著作権と著作権産業チェーンの構築を奨励する。文化分野におけるビジネスモデルのイノベーションを奨励し、著作権代理と著作権仲介業務の発展に力を入れ、著作権産業と市場の発展を促進する。

（4）地理表示、植物新商品種とIC設計等分野の知的財産権作業を強化する
地理表示の連合認定システムを構築し、我が国の地理表示の海外市場における登録と保護を強化する。協調的な植物新商品種管理システムの形成を推進し、植物新商品種テストシステムの構築を推進し、植物新商品種テストガイドラインの制定を促進し、審査テストのレベルを向上させる。種子企業と高等教育機関、科学研究機関の協力とイノベーションを効果化し、権利が付与された植物新商品種の遺伝子地図データベースを立ち上げ、権利維持の証拠収集と法執行に技術的支援を提供する。IC設計保護制度を整備し、IC設計の登録と取下げ手続きを改善し、IC設計制度の機能を十分に発揮し、IC産業の高度化と発展を促進する。

4. 知的財産権の強化・強市の建設

（1）知的財産権の強化・強市の建設
特許法、商標法、地理表示法等の知的財産権の強化を推進し、知的財産権の強市のモデルを構築する。知的財産権の特許権を活用し、知的財産権を活用する経済発展を促進する。特許権の特許権を活用し、知的財産権を活用する経済発展を促進する。
（2）地域の知的財産権の協調発展を促進する

知的財産権の地域展開の試行を推進し、知的財産権リソースを軸とする展開リストを作成し、地域の知的財産権の資源配置と政策の改善と調整を推進する。西部地域のイノベーションの環境の改善を支持し、知的財産権の発展を推進し、企業と事業部門の知的財産権の創造と運用のレベルを向上させる。東北地域等の旧工業地域の振興を支援する知的財産権政策を制定実施し、東北地域等の旧工業地域の伝統的製造業の構造転換と高度化を推進する。中部地域の特色ある有力事業の知的財産権のレベルを向上させる。東部地域が知的財産権の運用において積極的に模索し、率先して発展し、地域の知的財産権の共同発展を牽引する若者の成長軸を育成することを支える。北京・天津・河北の知的財産権の一体的保護、協働運用、サービスの共有化を推進し、イノベーション要素の自由で合理的な流動を促進する。長期経済帯の知的財産権建設を推進し、産業の最適化展開と分野協力を牽引する。

（3）知的財産権分野の貧困支援活動を展開する

辺境地域の伝統的知識、遺伝資源、民間芸術、漢方薬等の分野の知的財産権の保護と運用を強化する。知的財産権の特権的、技術的、情報的、情報の優位性を利用し、地理表示倉庫を開発し、植物新種の保護を強化し、地理表示商標の登録を指導し、農業関係の特許応用技術を普及させる。知的財産権による富活化活動を展開し、商標による農民富裕化事業を推進し、農産品商標と地理表示の農業産業化への機能を十分に発揮し、知的財産権による貧困支援の優良なプロジェクトを育成する。旧革命区、民族地区、辺境区、貧困地区的知的財産権権能の建設を支援し、知的財産権の数と保護のレベルを向上させる。

5. 知的財産権有力企業建設の推進

（1）企業の知的財産権総合能力を向上させる

企業の知的財産権管理の国家基準を推進し、生産経営、科学技術のイノベーションで知的財産権の全過程管理を強化する。知的財産権の価値化制度を整備し、知的財産権管理システムの認証結果の国際相互承認システムの構築を検討する。知的財産権の協同運用を推進し、大手企業における知的財産権の評価活動を奨励。支援し、重点分野での協力で知的財産権の評価、買収、運営、リスク警告と対応を展開する。企業の知的財産権意識を強化し、企業が知的財産権の投資を拡大し、競争力を高めることを支える。

（2）知的財産権の優良企業を育成する

知的財産権の優良企業建設のガイドラインを公表し、知的財産権サービスシステムの構築を推進し、優質なサービスの力で、企業が知的財産権競争での優位性を形成できるよう誘導する。知的財産権モデル企業育成の指導性文書を公表し、企業の知的財産権戦略の管理能力、市場競争力と業界での影響力を向上させる。

（3）知的財産権有力企業のサポートシステムを整備する

知的財産権資産の財務、評価等の管理制度及び関連する会計基準を整備し、企業が知的財産権管理報告書を公表するよう誘導する。企業の知的財産権資産管理能力を向上させ、企業のM&A、株式インセンティブ、海外投資等の活動における知的財産権資産管理を推進する。政府、企業及び社会の協力を強化し、企業が多様な形式の知的財産権資本化運用を展開するよう誘導する。

コラム4 知的財産権有力企業育成事業

企業の知的財産権管理の規範化を推進する。政策による誘導、コンサルティングサービスの第三者認証システムを構築する。企業の知的財産権管理の専門人材を育成する。

知的財産権有力企業の建設プランを整備する。分野指導の政策体系を構築し、企業モデルの形成を促進し、国際競争力の強化の一つの知的財産権レーダー企業を育成する。中小企業の知的財産権戦略推進作業を実施し、知的財産権の保護と支援に注力し、サービスサポート体制を構築し、中小企業のイノベーション推進を支援する。

企業の知的財産権管理を強化する。企業の海外における知的財産権展開を推進する。知的財産権連盟の機能を発揮し、企業が特許を国際化に転換することを奨励する。知的財産権管理システムの基盤化、認証の国際化を推進する。

6. 産業の高度化発展の推進

（1）特許ナビゲーション産業の発展を推進する

特許ナビゲーション試行事業を深く実施し、産業のイノベーション発展を牵引し、知的財産権のグローバルな戦略展開を実施し、産業の質と効率の向上と高度化を推進する。戦略的推進産業に対応し、新素材、バイオ・医薬IoT、新エネルギー、ハイエンド製造等の分野で産業計画と企業運営
類の一連の特許ナビゲーション事業を実施する。
全面的イノベーション改革試験区、自由貿易試験区、中
外協力産業区、知的財産権試行モデル産業
区等の重点地域において、特許ナビゲーション産
業発展の作業システムを形成する。

(2)「中国製造」の知的財産権配置を改善する
「中国製造 2025」の重点分野と「インターネット+
」行動の重要部分で、産業の領域的かつ通促技術
の知的財産権を形成する。製造業の知的財産権
の協同運用の推進事業を実施し、製造業イノベ
ーションセンター建設等の重要事業の実施にお
いて、中堅企業、高等教育機関、科学研究機関の共同
のイノベーション、協同 R&D を支援し、産業化指
向の特許のマッチングを形成し、イノベーション
成果の実用化と運用を強化する。

(3) 知的財産権集約型の産業発展を促進する
知的財産権集約型産業目録と發展計画を制定
し、知的財産権集約型産業の發展状況報告を公布
する。株式投資ファンド等の市場化方式を運用し、
社会資金の知的財産権集約型産業への投入を誘導
する。政府調達での知的財産権集約型製品への支
援を強化する。条件の整った地域での知的財産権
集約型産業集積区の発展を奨励し、優位性相互補
完の産業の調和的発展の枠組みを構築する。高成
長、高収益の知的財産権集約型産業を構築し、産
業の質と収益の向上、高度化を促進する。

(4) 知的財産権連盟の発展を支持する
産業の知的財産権連盟の組織化を奨励し、連盟
の出展管理とサービスを展開し、重点産業連盟
管理ブロックを構築し、連盟の発展状況に対して評
価、観察と分野研究を行う。知的財産権サービス
連盟の設立を奨励する。社会組織に属するものは、
法に基づき登録手続きを行う。連盟による産業パ
テントブロックの構築と運営を支持し、標準必須特
許（SEP）の形成を推進し、重点産業における知的
財産権利用監視とリスク対応システムを形成
する。社会資本による知的財産権利用化特別基金
の設立を奨励し、重点産業知的財産権運営基金の
機能を十分に発揮し、産業知的財産権の運営水準
と国際競争力を強め、産業技術の安全を保障する。

(5) 知的財産権評価活動を深化させる
知的財産権評価事業を実施し、関連政策を検討・
制定する。国家重点産業計画、政府重要投資事業
等に対し、知的財産権評価を行い、重要な技術
と経済活動の知的財産権評価試行を積極的に検討
する。国家科学技術計画（特別プロジェクト、基金
等）の知的財産権の目標評価制度を構築する。知
的財産権評価の専門機関の構築と人材育成を強化
し、成果運用の評価を積極的に推進し、重点分野
の評価報告の公布システムを構築する。評価サー
ビスの関連標準の制定を推進する。業界の中核企
業と専門機関の重点分野における評価活動の共同
展開を奨励し、イノベーションの効率を向上
させ、知的財産権のリスクを回避する。

コラム5 知的財産権評価活動
重点分野の知的財産権評価活動を推進する。知的財産権主管部門と産業主導部門の意思疎通と協力を強化し、國家科技技術重
要特別プロジェクト及び戦略の新興産業を含み、ハイエンド用途ナノチップ、高レベルデジタル工作機械、IC 設備、ブロードバンドデモパ
イル通信、油・ガス田、原子力発電所、水汚染浄化、遺伝子組換え生物製品、新薬開発、伝染病予防治療の分野の重点技術
について、知的財産権評価活動を深く展開し、評価報告を速やかに提供されれば公布する。

知的財産権の評価基準・手順を向上させる。重大経済活動評価指導価格制度及び分類評価基準ガドラインを制定、公表し、評価の
範囲と手続きを規格化させる。評価基準向上計画を実施し、評価ツールの開発を実施し、評価の効率を育成する。

知的財産権評価サービスを育成する。知的財産権評価サービスのモデル制度を育成し、サービス実行の結果を強化する。評価
サービス実施の組織構築を推進し、評価サービス標準の制定を支持し、連盟が業界の自律性を発揮することを奨励する。評価サービス
機構の国際交流を強化し、サービスの空間を広げることを推進する。

(6) 軍民知的財産権の転化、実用化を推進する
国防知的財産権の保護を強化し、国防知的財産
権の帰属と利益分配システムを整備する。知的財
産権の軍民相互転化を促進する指導的見解を確
定する。国防知的財産権代理サービス業界の規制
を緩和し、対応する法人許可・退出システムを構
築する。国防知的財産権情報プラットフォーム
の構築を推進し、国防知的財産権情報リソース
を分類構築し、検索を順次開放する。軍民協同の
イノベーションと相互転化に有利な国防科学技術
工業の知的財産権の政策環境を構築する。国防科
学技術工業の知的財産権プラットフォームを構築
し、特許情報プラットフォームの構築を完成させ、
より充実した国防科学技術特許の基礎データバ
ンクを構築する。
7. 知的財産権の開放と協力の促進
(1) 知的財産権の国際交流と協力を強化する
対外的知的財産権に関する専門家会議の統一・協調を通じて強化する。法制、契約、知的財産権に関する条件の改正を通じて促進し、知的財産権の広範囲、国際的な標準を実行する。世界知的財産権機構（WIPO）、世界貿易機関（WTO）及び関連国際機関による交流協力を強化する。知的財産権の国際交流・協力を強化する。BRICS国家と知的財産権の交流協力を強化する。

(2) イノベーション企業の海外進出を積極的に支援する
企業の海外知的財産権の権利維持支援システムを整備する。社会資本による中国企業の海外知的財産権権利維持支援サービスシステムの構築を促進する。海外進出の困難な知的財産権権利対応に対する政策を制定し、実施する。海外知的財産権権利の情報支援プラットフォームを整備し、関連国家及び地域の知的財産権制度環境を公表する。企業の知的財産権の多国間取引の展開を支援し、自主的知的財産権有するサービス及び製品の海外進出を推進する。対外の推進型企業の海外知的財産権の保護及び協力対応の実務研修を継続的に展開する。

コラム6 知的財産権海外権利維持活動
リスク警報システムを整備する。企業が人材招致、国際展示会の参加、製品及び技術の輸出、M&A等の活動において知的財産権のリスク評価を実施することを促進し、企業の知的財産権保護への対応を促進する。知的財産権案件に対するトレーサビリティを強化し、リスク情報を速やかに公表する。

海外での権利維持支援システムを構築する。中国知的財産権保護海外権利維持情報プラットフォームの構築を強化する。海外知的財産権サービス機構及び専門家リストを設立し、情報タグネクを公開する。海外展示会を知的財産権権利維持の持続的で有効なシステムを構築し、海外展示会権利維持センターを設立し、海外展示会における権利維持と権利の維持支援を連動させる作業システムを構築する。

V. 重要プロジェクト
1. 知的財産権の取得運営システムの構築の強化
(1) 知的財産権運営のパブリックサービスプラットフォームを整備する
中央財政資金の誘導機能を発揮し、全国的知的財産権運営パブリックサービスプラットフォームを建設し、文化財産権、知的財産権等の無形資産の取得を通じて著作権の取得を行い、著作権取得プラットフォームを強化し、知の財産権運営パブリックサービスプラットフォームを設立し、インタネットに基づいた、統一的基礎の知的財産権権利登記プラットフォームの構築を推進する。

(2) 知的財産権パブリックサービスをイノベーションする
知的財産権パブリックサービスの供給を強化し、リスク管理と権利保護システムを整備し、社会資本による零細企業リスク補償基金の発起設立を奨励する。知的財産権の証券化と信託サービスの展開を行い、知的財産権による出資を支持し、法則に従って実施していることを前提としてインターネット知的財産権金融サービスを展開し、特許の価値分析と利用効果評価作業を強化し、特許価値分析の標準化を促進する。知的財産権担保に対する動的管理を強化する。

(3) 知的財産権の協同運用を強化する
業界協会、高等教育機関及び研究機関に協力して、特許協同運用の試験を深く展開し、オーダー制発明や投入式イノベーションの特許協同運用システムを構築する。業界協会の知的財産権の協力創造、協同運用、協力保護、共同管理等での機能を強化する。高等教育機関と研究機関による知的財産権出願、権利と責任の運営の強化を奨励し、知的財産権の実用化を強化する。高等教育機関、科学研究機関、企業の協力による特許技術産業化基地の建設を促進する。
コラム7 知的財産権投資、融資サービス活動

全国知能財産権運営の公共サービスシステムを構築する。知的財産権運営取引の全フローの電子化を推進し、積極的に知的財産権運営事務を管理を展開する。国際特許運営事務の育成を促進し、実業の知的財産権権利取引の試行、日本の知的財産権権利取引の試行、華北、華南等地区の知的財産権運用センターの建設を速やかに推進する。

知的財産権の融資活動を活性化する。担保融資サービスシステムを改善し、条項の整った地区での知的財産権担保設備補償システムの構築を推進する。知的財産権融資制度の利用を推進する。知的財産権担保融資リスク補償基金と重点産業の知的財産権投資の試行を展開する。知的財産権の保証権を担保ヒールシステムを整備し、投資融資活動、投資担保、投資担保投資活動等の新しいモデルの発展を推進する。知的財産権の投資融資商品をイノベーションする。全面イノベーション改革試験区においてベンチャーギザン投資、株式投資等が知的財産権分野への投資を活性化するよう推進する。

管理運営方式をイノベーションする。知的財産権の創造と運営のクラウドソーシングモデルの検討を推進し、金融機構が、リスクコントロールが可能ですビジネスモデルの持続可能な条件の下で、クラウドイノベーション、クラウドソーシング、クラウドサポートリング等の新しいモデルに基づいて金融商品とサービスのイノベーションを展開し、知的財産権担保融資を積極的に発展させ、インターネット＋知的財産権の融和発展を促進する。

コラム8 知的財産権情報の公共サービスプラットフォーム構築活動

公共サービスプラットフォームを構築する。知的財産権公共サービス事項リストと事務ガイドラインを制定・公布する。知的財産権情報サービスプラットフォームを拡張し、公共図書館、大学図書館、科学技術情報サービス機関、業界組織等の知的財産権情報サービス能力建設を強化する。

産業サービスプラットフォームを構築する。専門機関に委託し、構築が可能で、オンライン・協同等で、市場化運営の一連の産業知的財産権情報サービスプラットフォームを構築し、首都都市、自由貿易試験区、国家自主イノベーションモデル区、国家級ハイテク区、国家級技術開発区等で知的財産権サービスを提供する。クラウドイノベーション空間等のイノベーション創業プラットフォームに知的財産権サービスウェアスタタンを設置する。

サービスとデータ資源を統合する。知的財産権情報リソース、イノベーションリソース、サービスリソースを統合し、実体サービスとネットワークサービスの協力推進し、R&Dの発展から知的財産権化、流通化、産業化までの協同イノベーションを促進する。特許データベースサービス開発プラットフォームを構築し、無料化は低コストで特許データの普及運用を拡大する。財政支援事業により形成される知的財産権情報と上場企業知的財産権情報の公開窓口を設立する。

（3）知的財産権サービス業集積区を建設する

自由貿易試験区、国家自主イノベーションモデル区、国家レベルハイテク区、中華協力産業区、國家レベル技術開発区等で国家知的財産権サービス業集積区を建設する。知的財産権サービス機関がイノベーション創業リソースネットワークに立地し、市場化、専業化サービスを提供し、イノベーション創業者の多様化した要求を満たすことを奨励する。異なる地域に対しては、分類指導を強化し、知的財産権サービスリソースが合理的に流動し、地域の産業と深く結合するよう推進し、経済の質と効率の向上、高度化を促進する。

（4）知的財産権サービス業の管理監督を強化する

知的財産権サービス業統計制度を整備し、サービス機構のリストを作成知的財産権サービス標準
3. 知的財産権人材育成システムの構築の強化

(1) 知的財産権人材の育成を強化する

知的財産権関連の専門学科の設立を強化し、高等教育機関が管理学と経済学などの学科の中で知的財産権特定学科を設置することを支援し、理工系大学での知的財産権特定学科の設置を支援する。

知的財産権の学術教育と非学歴教育を強化し、知的財産権特定学科の学位教育を強化する。

政府機関、高等教育機関と社会が相互に結合した多様化知的財産権教育研修組織モデルを構築し、業界組織と専門機関の協力を支持し、実務人材の育成を実現する。

国家知的財産権研修基地の建設に着手し、知的財産権の研修に注力する。高等教育機関、科学研究機関が知的財産権関連研究を取り入れることを奨励し、我が国の知的財産権人材が海外の対象する研究を取得することを奨励する。

知的財産権カリキュラムを各大学の共通学科、行政学院の研究と選択履修内容に組み入れる。

(2) 知的財産権人材の成長システムを改善する

知的財産権のハイレベル人材チームの建設を強化し、知的財産権の管理、運営、特許情報分析等の人材育成に注力する。知的財産権人材の研修、実践、活用を統一調整し、知的財産権リーダー人材と国際化専門人材の育成と招聘を強化する。

多層、高レベルな知的財産権システムを構築する。業界協同会と企業、事業部門の特許権制の構築を検討する。

(3) 人材発掘と評価システムを構築する

人材の招聘と活用における知的財産権評価システムを構築し、知的財産権の情報を利用し人材を発掘する。知的財産権職業レベル評価制度を整備し、知的財産権専門職人のスキル、素質標準を制定する。

知的財産権サービス型人材とイノベーション型人材の業界を越えた交流と秩序ある流動化を奨励し、人材流動の法律的リスクを防止する。イノベーション人材の知的財産権利維持支援システムを構築する。

4. 知的財産権文化建設の強化

(1) 知的財産権の宣伝と普及に注力する

知的財産権ニュースのリリース制度を整備し、情報公表ルートを拡大する。

全国知的財産権宣伝ウィーク、中国特許ウィーク、グリーンしており、中国国際商標ブランド展等の重要な宣伝活動を組織、展開する。

知的財産権の宣伝普及形式を豊富化し、ニューメディアの応用機能を活用する。優秀作品の創作を奨励し、影響力のある知的財産権テーマの映画映像文化作品を作り出し、知的財産権のエネルギーを発揚する。

(2) 知的財産権の教育普及計画を実施する

知的財産権の文化と理論研究を奨励し、普及型教育を強化し、優秀な研究成果と普及販売物を推奨する。

知的財産権の内容を全面的に国際普通教育と全国民の科学素養向上活動に組み入れる。
VI. 実施保障

1. 組織的協調を強化する
   各地方、各関連部門は高度に重視し、組織指導を強化し、責任分担を明確にし、実状に合わせ、本計画が提出した目標と任務を細分化して実行し、個別計画、年間計画と対応政策を制定し、計画の効果的な実行を推進する。総合的な協調を強化し、「国務院知的財産権戦略的実施作業部門間合同会議」制度の機能を十分に発揮し、計画の組織と実施作業を実行する。」知的財産権侵害と模倣品生産販売取締り全国指導小組」は、知的財産権侵害と模倣品の生産・販売の取締作業に対する統一的な組織的指導を強化する。各関連部門は法に則り職務を遂行し、本計画の要求を確実に実行し、緊密に協力し、計画実施に共通して当たる。

2. 財力の保障を強化する
   財政予算と計画実施の相互的協調を強化し、各財政部門は現行の経費ルートで計画の実施に合理的な保障を提供し、知的財産権の各計画事業への社会資金の投入を奨励し、知的財産権事業の発展を促進する。各級・各部門と知的財産権関連の公共リソースを統一調整し、重点的投入先を明確化し、支出の構造を改善し、重点任務と重要事業の実行を確実に保障する。

3. 考課と評価を強化する
   各地方、各関連部門は本計画の実施状況の動的観察と評価作業を強化する。」国務院知的財産権戦略実施作業部門間合同会議」弁公室は、関連部門とともに、本計画の配置と要求に基づき、計画実施状況の評価システムを構築し、各任務の実施状況に対して監督検査と実績評価作業を展開し、重要事項は速やかに国務院に報告する。

以上
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一般財団法人日中経済協会専務理事。東京工業大学特任教授、早稲田大学客員教授。一橋大学経済学部卒。1980年通産省に入省。マレーシア大使館、産業政策局新規産業課長、防衛庁防衛庁農業庁長、通商庁アジア太平洋局課長、中国経済産業局長、外務省官房審議官（貿易経済協力局担当）を歴任。2009年7月退官。その後、日本商工会議所会議長、付議会議長、日本貿易振興機構知的財産政策部門長を務め、2016年6月より現職。著書に「21世紀の行政モデル 日本版PPP（公共サービスの民間開放）」、「日本版PFIガイドブック「B&Tブックス」」ほか多数。
久慈 直登（くじ なおと）
一般社団法人日本知的財産協会専務理事、一般社団法人日本知財学会副会長、AIIP（日本）理事、JAPIO（日本）理事、IPCC（日本）理事、AIPPI（日本）理事、IP・SEVA（日本）代表。
本田技研工業株式会社入社。元本田技研工業株式会社知的財産部知的財産部長。

角田 芳未（つのだ よしうえ）
信友国際特許事務所所長。
1947年生まれ。群馬大学工学部卒業後、東北大学大学院工学研究科に進学。専門は電子工学。1972年特許庁入庁後、テレビ、ファクシミリ技術の特許審査に従事する。科学技術庁、通商産業省（現経済産業省）の経験を経て、特許庁審査官。工業技術院研究開発官として超伝導、リチウム電池の技術開発プロジェクトの研究管理に従事。特許庁特許情報管理室長、審査第五部上席審査官、審査部長を経て、特許庁審査第五部長（現在の審査第四部）に就任。2002年特許庁を退官し、弁理士登録。

長谷川 芳樹（はせがわ よしき）
弁理士、創英国際特許法律事務所所長、国立大学法人静岡大学客員教授、NPO法人21世紀構想研究会理事、一般財団法人創英IPラボ理事長。
静岡大学工学部電子工学科卒業・同大学院修士課程修了。
1981年に弁理士資格取得し、都内の特許法律事務所を経て、1986年に創英の前身事業所を開業。元・日本弁理士会「特許庁技術懇話会との懇談会」委員長、元・国立大学法人富山大学客員教授。

方 喜玲（ほう きれい）
中国弁護士、中国弁理士。中国清華大学環境学部卒業・同大学院環境学修了。中国企業勤務の後、中国大手特許事務所で特許法律実務に従事。2010年に中国弁護士資格取得。2012年に中国弁理士資格取得。2013年に創英国際特許法律事務所に加入。
主に化学・構造系中国関連の内外特許出願、中間処理、鑑定、審判、侵害訴訟を担当。

山本 貴史（やまもと たかふみ）
株式会社東京大学 TLO 代表取締役社長。
中央大学卒。株式会社リクルートで採用関係の営業・企画を担当後、産学連携による技術移転スキームを提案、事業化に向け始動。米国スタンフォード大学のニルス・ライマース氏と専門的コンサルティング契約を交わし、米国の技術移転に関する研究を行う。2000年、リクルートにて技術移転を株式会社に事業化した後、退社。先端科学技術インキュベーションセンター（現株式会社東京大学 TLO）代表取締役社長就任。
生越 由美（おこせ ゆみ）
東京理科大学大学院教授。
東京理科大学薬学部卒。1982年経済産業省・特許庁を経て、2003年政策研究大学院大学助教授。2005年東京理科大学大学院教授。
知的財産戦略本部コンテンツ・日本ブランド専門調査会委員、農林水産技術会議専門委員、総務省独立行政法人評価委員会・情報通信・宇宙開発分科会宇宙航空研究開発機構部会専門委員、内閣官房高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部新戦略推進専門調査会農業分科会構成員などの公職を経験。

原田 雅章（はらだ まさあき）
関西学院大学法学部法律学科卒業。東京理科大学大学院総合科学技術経営研究科知的財産戦略専攻専門職修士学位課程修了、2007年弁理士登録。東京税関総括知的財産調査官上席調査官、意匠、商標、著作（キャラクター）等不正競争を担当。都内の特許事務所を経て原田雅章知財事務所を設立。日本弁理士会貿易円滑化対策委員会委員、21世紀構想研究会会員（知的財産委員会）、東京理科大学専門職大学院客員教授。知的財産管理技能検定指定試験機関技能検定委員。
著書として「最新判例からみる商標法の実務Ⅱ[2012]」（青林書院）、CIPICジャーナルVol.219、220「権利者のための技術情報・研究開発業務担当者向けの知的財産管理専門トレーニング」（第2回及第3回執筆、公益財団法人日本税関協会知的財産情報センター発行）

石川 晃（いしかわ あきら）
TRY国際特許事務法人代表、弁理士、愛知県出身。東北大学大学院工学研究科修士課程修了。中部電力株式会社で研究開発等に従事し発明者としても特許を取得。特許庁では審査官として主に電力・エネルギー関連分野の特許審査を担当。仕事と並行して東京理科大学大学院にて知的財産戦略を学ぶ。

李 永虎（り えいこ）
虎成国際知財サービス株式会社社長、中国弁理士。
中国吉林省出身。中国・東北大学にて機械工学を専攻し、工学学士号を取得。来日後、仕事と並行して東京理科大学大学院で知的財産戦略専攻（MIP）修士号を取得（第6期生）。2003年より知的財産関連業務に従事しており、台湾系中国企業（Foxconn）の知財部、中国の大手特許法律事務所、日本の特許調査会社、日本の特許事務所での経験を有する。

宮川 幸子（みやがわ さちこ）
中国大学外国語学大学国際経済学科卒業、東京理科大学総合科学技術経営研究科知的財産戦略専攻修了。
東京テオドラント株式会社中国支社社長、日本司法支援センター、特許業務法人創成国際特許事務所を経て、特許業務法人IP-FOCUSを設立現在に至る。弁理士、特定侵害権代理権登録。
著書に「事業のサポートをする知的財産業務マニュアル」（中央経済社）
高 廉麟 (Gao LuLin)

中華全國專利代理人協會名譽會長，現美國國際知識財產權研究所 (IIP) 高級顧問。中國互聯網協會副理事長。中國互聯網信息中心作業委員會專門家委員兼高級顧問。清華大學法律系，芝加哥大學法學院，亞美

利卡夏華大學法學院客員教授。

中國專利局局長、米中協議副局長，國家知識產權局局長，中國知識產權知識產權知識產權調查中心副主

任，知識產權知識產權知識產權機構 (WIPO) 高級顧問任。2002 年北京東方億思知識產權代理有限公司、北京

市東權知識產權事務所創設。

韓 秀成 (Han XiuCheng)

國家知識產權知識產權知識產權發展研究センター主任。

山東省日照市生まれ。山東大學中国文学部卒。1984 年，中國專利局入局。中國專利局副局長、局長、國

家知識產權知識產權局副局長，局長。2013 年より現職。

主な業績：「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、「知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權知識產權」、

張 璇 (Zhang Xuan)

北京知識產權技術發展有限公司ファウンダー，董事長。

國家工商總局中國工商新聞社、知識產權知識產權知識產權新聞社入社。

編集及び一部編集：「中國法院商標案件裁判作成支」（2011 年～2015 年）、「中國商標登録と保護」、「中

國商標報告」（第 1 冊～第 10 冊）
## 研究活動記録

### 中国知財戦略研究会及びワーキンググループメンバー一覧

#### 研究会

<table>
<thead>
<tr>
<th>氏名</th>
<th>役</th>
<th>職</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>荒井 寿光</td>
<td>会長</td>
<td>公益財団法人世界平和研究所副理事長、初代内閣総理の財産戦略推進事務局長、元特許庁長官</td>
</tr>
<tr>
<td>沖ノ槇樹</td>
<td>会員</td>
<td>JST 特別顧問、JST 理事長</td>
</tr>
<tr>
<td>生越 由美</td>
<td>会員</td>
<td>東京理科大学知財専門職大学院教授、元特許庁上席総括審査官（室長）</td>
</tr>
<tr>
<td>久慈 直登</td>
<td>会員</td>
<td>日本知的財産協会専務理事、日本知財学会副会長</td>
</tr>
<tr>
<td>杉田 定大</td>
<td>会員</td>
<td>一般財団法人日中経済協会専務理事、元経産省大臣官房審議官</td>
</tr>
<tr>
<td>角田 芳末</td>
<td>会員</td>
<td>信友国際特許事務所所長、弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>長谷川 芳樹</td>
<td>会員</td>
<td>創英国際特許法律事務所所長、弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>鳥取 銘成</td>
<td>会員</td>
<td>特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長</td>
</tr>
<tr>
<td>山本 貴史</td>
<td>会員</td>
<td>東京大学 TLO 取締役社長</td>
</tr>
<tr>
<td>後谷 陽一</td>
<td>オブザーバー</td>
<td>元日本貿易振興機構北京代表処知財部長</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### ワーキンググループ

<table>
<thead>
<tr>
<th>氏名</th>
<th>役</th>
<th>職</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>石川 晃</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>TRY 国際特許業務法人代表、弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>原田 雅章</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>原田雅章知財事務所所長、弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>亀永虎</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>虎威国際知財サービス株式会社社長、中国弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>宮川 惠子</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>特許業務法人IP-FOCUS、弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>方 喜玲</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>創英國際特許法律事務所、中国弁護士、弁理士</td>
</tr>
<tr>
<td>鳥取 銘成</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長</td>
</tr>
<tr>
<td>吉山 春子</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>JST 中国総合研究交流センター参事役</td>
</tr>
<tr>
<td>金 振</td>
<td>WG メンバー</td>
<td>JST 中国総合研究交流センターフェロー</td>
</tr>
</tbody>
</table>
中国知財戦略研究会事前準備会合

2016年11月14日（月） 10：00～12：00
国立研究開発法人科学技術振興機構 東京本部別館 2階E会議室

出席者:

研究会員
荒井 寿光 元内閣官房知財戦略本部事務局長、元特許庁長官
沖村 敦樹 JST特別顧問、元JST理事長
生越 由美 東京理科大学知財専門職大学院教授、元特許庁上席統括審査官
久慈 直登 日本知的財産協会専務理事、日本知財学会副会長
杉田 定大 一般財団法人日中経済協会専務理事、元経産省大臣官房審議官
角田 芳未 信友国際特許事務所所長、弁理士
長谷川 芳樹 創英国際特許法律事務所所長、弁理士
馬場 鍋成 特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長
後谷 陽一 元日本貿易振興機構北京代表処知財部長（オブザーバー）

ワーキンググループ

石川 晃 TRY国際特許業務法人代表、弁理士
原田 雅章 原田雅章知財事務所所長、弁理士
李 永虎 虎威国際知財サービス株式会社社長、中国弁理士
宮川 幸子 特許業務法人IP-FOCUS、弁理士
方 喜玲 創英国際特許法律事務所所、中国弁護士、弁理士

事務局
金 振 科学技術振興機構中国総合研究交流センターフェロー
久力 翔 一般財団法人日中経済協会調査部員

発表内容
「中国知財戦略の現状」（後谷 陽一）
第1回 中国知財戦略研究会

2016年12月8日（木） 15:30～17:30
国立研究開発法人科学技術振興機構東京本部 2階会議室

●出席者：

研究会員

荒井 寿光 元内閣官房知財戦略本部事務局長、元特許庁長官
沖村 豊樹 科学技術振興機構特別顧問、元科学技術振興機構理事長
生越 由美 東京理科大学知財専門職大学院教授、元特許庁上席統括審査官
久慈 直登 日本知の財産協会専務理事、日本知財学会副会長
杉田 定大 一般財団法人日中経済協会専務理事、元経産省大臣官房審議官
角田 芳未 信友国際特許事務所所長、弁理士
馬場 鋼成 特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長
後谷 陽一 元日本貿易振興機構北京代表処知財部長（オブザーバー）

ワーキンググループ

石川 晃 TRY国際特許業務法人代表、弁理士
原田 雅章 原田雅章知財事務所所長、弁理士
李 永虎 虎威国際知財サービス株式会社社長、中国弁理士
宮川 幸子 特許業務法人IP-FOCUS、弁理士
方 喜玲 創英国際特許法律事務所、中国弁護士、弁理士
米山 春子 科学技術振興機構中国総合研究交流センター参事役

事務局

金 振 科学技術振興機構中国総合研究交流センターフェロー
高見澤 学 一般財団法人日中経済協会調査部部長
久力 翔 一般財団法人日中経済協会調査部員

●発表内容

「日中間経済交流の中における知財の役割」（久慈 直登）
「中国の知財戦略～中小・ベンチャー企業の支援策」（角田 芳未）
「中国のブランド戦略と農業分野の知財戦略」（生越 由美）
第2回 中国知財戦略研究会

2017年1月16日（木） 15:00～17:00
国立研究開発法人科学技術振興機構東京本部 8階会議室

●出席者：

研究会員
　荒井 剛光　元内閣官房知財戦略本部事務局長、元特許庁長官
　沖村 憲樹　科学技術振興機構特別顧問、元科学技術振興機構理事長
　久前 直登　日本知的財産協会専務理事、日本知財学会副会長
　杉田 定大　一般財団法人日中経済協会専務理事、元経産省大臣官房審議官
　山本 貴史　東京大学 TLO 代表取締役社長
　角田 芳末　信友国際特許事務所所長、弁理士
　長谷川 芳樹　創英国際特許法律事務所長、弁理士
　馬場 鍾成　特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長
　後谷 陽一　元日本貿易振興機構北京代表取扱知財部長（オブザーバー）

ワーキンググループ
　石川 晃　TRY 国際特許業務法人代表、弁理士
　宮川 幸子　特許業務法人IP-FOCUS、弁理士
　方 喜玲　創英国際特許法律事務所、中国弁護士、弁理士
　米山 春子　科学技術振興機構中国総合研究交流センター参事役

事務局
　金 振　科学技術振興機構中国総合研究交流センターフェロー
　高見澤 学　一般財団法人中日経済協会調査部部長
　久力 翔　一般財団法人中日経済協会調査部員

●発表内容
「東京大学における中国企業へのライセンス」（山本 貴史）
「権利の取得と保護～中国専利制度の概要及び専利権の保護」（長谷川 芳樹）
「中国ニセモノ製品の歴史と中国人の知財意識の変革」（馬場 鍾成）
第3回 中国知財戦略研究会

2017年2月7日（木） 15：00〜17：00
国立研究開発法人科学技術振興機構東京本部 2階会議室3

●出席者:
研究会員
荒井 寿光 元内閣官房知財戦略本部事務局長、元特許庁長官
沖村 嵩樹 科学技術振興機構特別顧問、元科学技術振興機構理事長
生越 由美 東京理科大学知財専門職大学院教授、元特許庁上席統括審査官
杉田 定大 一般財団法人日中経済協会専務理事、元経産省大臣官房審議官
山本 貴史 東京大学TLO 代表取締役社長
角田 芳末 信友国際特許事務所所長、弁理士
長谷川 芳樹 創英国際特許法律事務所所長、弁理士
馬場 鎮成 特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長
後谷 陽一 元日本貿易振興機構北京代表取締役部長（オブザーバー）

ワーキンググループ
李 永虎 虎威国際知財サービス株式会社社長、中国弁理士
石川 晃 TRY国際特許業務法人代表、弁理士
宮川 幸子 特許業務法人IP-FOCUS、弁理士
方 喜玲 創英国際特許法律事務所、中国弁護士、弁理士
米山 春子 科学技術振興機構中国総合研究交流センター参事役

事務局
金 振 科学技術振興機構中国総合研究交流センターフェロー
高見澤 学 一般財団法人日中経済協会調査部部長
久力 翔 一般財団法人日中経済協会調査部員

●発表内容
「中国と米国・EUとの知財対話について」（杉田 定大）
「日本を抜いた中国の科学技術力と知財改革」（沖村 嵩樹）
「進化を続ける中国の知財戦略 知財大国から知財強国へ」（荒井 寿光）
第4回 中国知財戦略研究会
2017年3月7日（火） 15：00 ～ 17：00
国立研究開発法人科学技術振興機構東京本部 4階会議室

●出席者:
研究会員
荒井 勝光 元内閣官房知財戦略本部事務局長、元特許庁長官
生越 由美 東京都立大学知財専門職大学院教授、元特許庁上席総括審査官
杉田 定大 一般財団法人日中経済協会専務理事、元経産省大臣官房審議官
角田 芳末 信友国際特許事務所所長、弁理士
長谷川 芳樹 創英国際特許法律事務所長、弁理士
馬場 銘成 特定非営利活動法人21世紀構想研究会理事長
後谷 陽一 元日本貿易振興機構北京代表処知財部長（オブザーバー）

ワーキンググループ
石川 晃 TRY 国際特許業務法人代表、弁理士
李 永虎 虎威国際知財サービス株式会社社長、中国弁理士
原田 雅章 原田雅章知財事務所所長、弁理士
宮川 幸子 特許業務法人IP-FOCUS、弁理士
方 寿玲 創英国際特許法律事務所、中国弁護士、弁理士
米山 春子 科学技術振興機構中総研究交流センター参事役

事務局
金 焦 科学技術振興機構中総研究交流センターフェロー
高見澤 学 一般財団法人日中経済協会調査部部長
久力 翔 一般財団法人日中経済協会調査部員

●発表内容
「中国の知財強国に向けての一案」（原田 雅章）
「日中知財現状の実務上の課題と展望」（李 永虎、石川 晃）
「中国の技術移転市場と特許情報データベースに関する調査」（宮川 幸子）
中国知財戦略に関する調査
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